

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ПАРШУТИНОЙ ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ на тему «Актуализация и современный потенциал научно-педагогического наследия М. Н. Скаткина», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Важным условием развития современной педагогической науки является актуализация результатов выдающихся ученых прошлого. Одним из столпов отечественной педагогики является М.Н. Скаткин. Обращение к его наследию, касающееся педагогической прогностики, является актуальным.

Автором проведен глубокий анализ трудов М.Н. Скаткина. В результате получены следующие результаты.

В трудах М. Н. Скаткина педагогическая прогностика впервые получила теоретико-методологическое обоснование как самостоятельная отрасль педагогической науки со своим категориальным составом: «школа будущего», «непрерывное образование», «опережающее обучение», «прогностическая модель содержания образования». Существенно, что речь идет именно об обосновании отрасли, а не о единичных предсказаниях: прогнозы в педагогической литературе до работ ученого систематически не ставился.

Раскрыта суть прогностической позиции М. Н. Скаткина. Прогноз и проект рассматривались им в методологическом единстве, обозначенном как опережающая функция науки, а точность предвидения ставилась в зависимость от точности спроектированных стратегических ориентиров. Положение это существенно и для нынешней практики. Оно означает, что прогноз в образовании не есть предсказание внешнего хода событий, поскольку предмет прогнозирования отчасти создается самим прогнозом; следовательно, ответственность за несбывшийся прогноз лежит не только на обстоятельствах, но и на качестве проектной работы.

Автором представлена концепция педагогической прогностики как самостоятельной области педагогического знания, которая опирается в значительной мере на методологические работы М. Н. Скаткина, а современные исследования А. Ф. Присяжной, Л. В. Моисеевой и А. В. Рождественского продолжают эту методологию. Тем самым отрасль представлена не как совокупность разрозненных попыток, а как целостная система.

Разработана концепция дифференцированной оценки прогностического наследия включает ряд идей. К первой соискатель относит те линии прогноза, которые современная школа содержательно развивает: укрупнение содержания вокруг ведущих научных идей, переход к проблемным и исследовательским методам, дифференциацию обучения и прежде всего предсказанное ученым изменение роли учителя. Ко второму — совпадение прогноза дальнейшей технологизации обучения, а также цифровизацию образования.

Автор рассмотрела реализацию прогнозов по направлениям. Особое место занимает дифференциация обучения, воплотившаяся в профильном обучении по ФГОС среднего общего образования, включение элементов современной науки в

содержание образования и нормативное закрепление исследовательских методов. Несколько меньше выявлена связь школы с наукой. Подтверждена актуальность политехнического образования, о чем свидетельствует восстановление предмета «Труд (технология)». Преимущественно сбылись прогнозы, которые касались устройства учебного процесса и находились в ведении самой педагогики.

Механизм педагогического предвидения раскрыт в работе через методологическую установку ученого на анализ объективных тенденций и выявление ростков будущего в современной практике. Формулировка эта заслуживает быть выделенной, поскольку она задает проверяемую процедуру, а не общее пожелание.

Признавая научную ценность диссертации, хотелось бы задать автору следующий вопрос: какие из прогностических процедур М. Н. Скаткина оказались устойчивыми, а какие себя не оправдали?

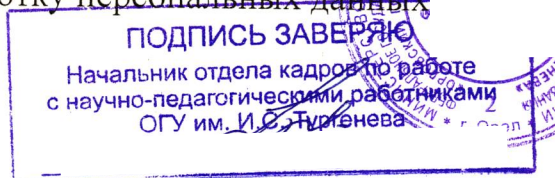
Диссертация Паршутиной Людмилы Александровны на тему «Актуализация и современный потенциал научно-педагогического наследия М. Н. Скаткина» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Николаев Валерий Александрович
профессор кафедры педагогики
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01, профессор

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Дата 25.09.2026г.



Контактная информация:

Адрес места работы: 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Рабочий телефон: +7(4862)75-13-18

E-mail: priem@oreluniver.ru