

**Федеральное государственное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»**

Кафедра литературы и лингвистики

**ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ И ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Коллективная монография

Москва

2021

УДК 372.881.1

ББК 74.268.1

Т65

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом МГИК

Под общей редакцией

кандидата искусствоведения доцента В. П. Фоминой

Т65 Традиционные и инновационные методики обучения русскому и иностранным языкам: Коллективная монография. — М.: МГИК, 2021. — 82 с.
ISBN 978-5-94778-618-7

Сборник предназначен для преподавателей вузов культуры и искусств. Он может быть использован аспирантами и студентами для самостоятельного изучения иностранных языков.

УДК 372.881.1

ББК 74.268.1

Т65

ISBN 978-5-94778-618-7

© Московский государственный
институт культуры, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

I. Традиционные и инновационные методики преподавания иностранного языка

Введение.....	5
Симонян Р. С. Организация самостоятельной работы студентов на занятиях по чтению англоязычной художественной литературы.....	6
Фомина В. П. Методика работы с пособием на основе англоязычной поэзии.....	11
Фролова Н. А. Сценарий речевого поведения студентов-иностранцев начального этапа обучения в условиях конфликтной ситуации.....	18
Граф А.В. Формирование готовности к коммуникации на иностранном языке у будущих менеджеров социально-культурной деятельности.....	23
Песочин А.М. Нетрадиционные формы учебной деятельности – резерв повышения эффективности занятий.....	29
Иванова С.А. Современные методы преподавания русского языка как иностранного.....	35
Михайлова М. В. Специфика преподавания американского варианта английского языка студентам, обучающимся на отделении эстрадно-джазового пения.....	41
Штанько Л.А. Индивидуализация обучения студентов иностранному языку.....	49
Шейна М.К. Самостоятельная работа студентов при изучении функциональных стилей современного русского языка.....	55

II. Традиционные и инновационные методики преподавания русского языка

Садикова В. А. Методологические возможности дискурса при обучении русскому языку.....	63
---------------------------------------------------------------------------------------	----

III. Общие вопросы языкознания и дидактики

Шейна М. К. Краткий очерк о системе русского литературного языка.....	73
Сведения об авторах.....	81

Введение

Монография «Традиционные и инновационные методики обучения и русскому и иностранному языкам» посвящена анализу современных проблем методики преподавания русского и иностранного языков. Целью монографии является характеристика актуальных традиционных и инновационных образовательных технологий, и методик и возможность их продуктивного внедрения в учебный процесс.

Монография может служить ориентиром при изучении и компаративном анализе традиционных и инновационных методик обучения русскому и иностранным языкам.

Задачей монографии является презентация научных и дидактических материалов, способствующих сохранению единства традиций и инноваций в образовательном пространстве. Монография наглядно демонстрирует широкие возможности для реализации различных традиционных и инновационных подходов к организации учебного процесса в неязыковом вузе.

Материалы монографии представляют интерес для широкого круга читателей, могут быть полезны лингвистам, филологам, учащимся педагогических вузов.

I. Традиционные и инновационные методики преподавания иностранного языка

*Р.С. Симонян,
старший преподаватель
кафедры литературы и лингвистики МГИК*

*R.S. Simonyan,
senior teacher,
Literature and Linguistics Department of MSIC*

Организация самостоятельной работы студентов на занятиях по чтению англоязычной художественной литературы

Аннотация: Статья посвящена практике планирования занятий по работе с англоязычной художественной литературой. В ней также представлен один из возможных вариантов проведения таких уроков.

Ключевые слова: иностранный язык, методика, планирование урока.

Organizing Students' Individual Work at the Lessons of Reading English Fiction

Abstract: The article is devoted to the practice of planning the lessons on working with English fiction. It contains a lesson plan.

Key words: foreign language, teaching approach, lesson planning

Домашнее чтение как один из аспектов преподавания иностранного языка привлекло внимание преподавателей и играет важную роль в овладении учащимися умения осмысленного чтения, помогает повторить и закрепить лексический и грамматический материал и самое главное то, что оно развивает умение самостоятельной работы с учебным материалом. Регулярное чтение книг на иностранном языке позволяет студентам систематически находиться

в атмосфере изучаемого языка, которое способствует развитию устной речи, обогащает словарный запас и развивает аналитическое мышление.

Чтение также является глубоко личностным видом «общения с текстом». С точки зрения общей коммуникативной культуры для изучающего иностранный язык важным является, насколько широко и свободно он использует чтение в различных сферах своей деятельности, так как чтение как форма речевого общения обеспечивает накопление положительного языкового опыта. Для того чтобы чтение было постоянным и обязательным, и доставляло удовольствие студентам, тексты и книжки должны быть лёгкими (адаптированными) из художественной, общественной литературы, содержащие преимущественно знакомый учащимся лексико- грамматический материал.

Новый качественный уровень обучения иностранным языкам в общеобразовательных учреждениях РФ характеризуются тем, что студенты овладевают не только новыми способами и средствами общения и выражения мысли, но и делают это в теснейшем приобщении к иной культуре, что способствует видению окружающего их мира в его многообразии, позволяет им развить своё общечеловеческое сознание, глубже осознать себя как представителя другой социокультурной общности, отличающейся от общности их иноязычных сверстников. Самостоятельное чтение иноязычной литературы обучающимися должно стать неотъемлемым, равноценным компонентом всего педагогического процесса обучения иностранным языкам.

Рекомендованные предложения по изучению иностранного языка студентами можно продемонстрировать на примере занятия по роману Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея».

Тип: обобщающее занятие по внеаудиторному чтению.

Цель: расширение знаний о стране изучаемого языка посредством освоения стиля художественной литературы.

Задачи:

а) обучающие:

1. Научить студентов анализировать содержание текста через поисковое чтение.
2. Учить вести диалог, учитывать сходство и разницу позиций, проявлять терпимость к любой точке зрения.
3. Учить работе с текстом, умению находить необходимые цитаты.
4. Прививать навык исследовательской и поисковой работы.

б) развивающие:

1. Развитие грамматических умений учащихся по темам: времена глагола, прямая и косвенная речь.
2. Расширять знания студентов об иронии и пародии.
3. Развивать коммуникативные умения, артистической способности, навыки эпистолярного жанра.

в) воспитательные:

1. Воспитывать интерес к творчеству Оскара Уайльда.
2. Воспитывать умение видеть нравственные проблемы в творчестве писателя.
3. Воспитывать взаимоуважение.

Ход занятия:

1. Организационный момент.
2. Объявление темы и задач занятия.
3. Активизация задач учащихся Т>S.
4. Проверка домашнего задания S1>S2. Работа в парах. Презентация диалогов.
5. Монологическая речь учащихся. Работа с карточками.
 1. Дориан Грей; 2. Лорд Генри; 3. Леди Генри; 4. Автор
6. Активизация новой лексики. Индивидуальная письменная работа по картинкам.
7. Показ фрагмента фильма.
8. Организация полилога. Монологическое высказывание студентов о фрагменте с аргументациями вызывает интерес к полному просмотру фильма.

9. Вывод по занятию:

Что проходили, что было трудно, легко, интересно, и как мы сегодня поработали.

Самоанализ занятия

Занятие было целостное, завершённое, так как все этапы логически подчинены друг другу.

Выбранные мною методы обучения применялись для достижения различных задач. Например, рассказ (метод повествовательного изложения). Учащиеся отрабатывали следующие навыки: последовательное изучение мысли, отражение элементов личной оценки событий персонажей, использование в рассказе эмоциональной лексики, пересказ от первого лица, пользование прямой и косвенной речью, развитие монологической речи.

Следующие метод обучения – беседа, которая развивает диалогическую речь. Демонстрация фильма будет уместна, т.к. это вызывает большой интерес к произведению.

Закрепление и повторение изученного материала просто необходимо в заключение занятия.

Все методы и приёмы обучения, использованные на занятии, эффективны, т.к. поставленная цель была достигнута, а именно учащиеся свободно беседовали на английском языке, понимали речь преподавателя, выполняли творческие занятия.

Каждый этап занятия осуществляется поставленной определённой учебной задачей. Были использованы следующие формы учебной деятельности учащихся:

Коллективная. (Фронтальный опрос учащихся по тексту)

Индивидуальная. (Индивидуальные задания, например, составить монологическую речь Д. Грея, лорда Генри, леди Генри с использованием изученной лексики).

Работа в парах. (Составление диалогов).

Методы и формы работы были направлены на развитие у студентов логического мышления, умение сравнивать героев, делать выводы.

Студенты проявили большой интерес, как к автору, так и к его произведению, чем и была вызвана активность, организованность, творческий подход к заданиям и к уроку в целом.

Следующий этап работы – контроль и коррекция знаний, умений и навыков (были розданы карточки – тесты) показал и высокий уровень усвоения темы и новой лексики.

Последний этап занятия – просмотр отрывка фильма, высказывание мнения о фильме.

*В.П. Фомина,
доцент
кафедры литературы и лингвистики МГИК
кандидат искусствоведения*

*V.P. Fomina,
associate professor
Literature and Linguistics Department of MSIC
candidate of Art Sciences*

Методика работы с пособием на основе англоязычной поэзии

Аннотация. В статье поднимаются проблемы организации самостоятельной работы студентов. Представлен вариант работы со стихотворным материалом, содержащий различные упражнения для отработки изучаемого материала.

Ключевые слова: методика, иностранный язык, самостоятельная работа, учебное пособие.

Teaching Approaches to Working with the Textbook Based on English Lyrics

Abstract. The article is devoted to the problems of organizing students' individual work. There is a way of working with poetry containing different exercises for training.

Key words: approach, foreign language, individual work, textbook

Для формирования и развития универсальных компетенций, позволяющих формировать систему непрерывного образования, студентам необходимо научиться самостоятельно добывать и эффективно усваивать знания. Помочь в этом могут пособия, содержащие оригинальный материал и специальные задания, что является одной из проблем в организации внеаудиторной работы в вузах. «...Многие учебные пособия еще не в полной мере содействуют успешному решению задачи повышения их (студентов –

В.Ф.) познавательной активности, самостоятельности. ... В учебниках содержится недостаточное количество заданий, требующих от каждого обучаемого самостоятельного наблюдения примеров; нахождения сходства и различия между сопоставимыми явлениями; раскрытия существенных признаков, характеризующих сущность понятий, правил, норм, действий, поведения; формулирования новых выводов» [1, 322-323].

В качестве примера такого учебника можно рассмотреть учебное пособие «Lyrics in English», созданное на основе авторского англоязычного поэтического материала. Текст, структурированный в стихотворение, обладает всеми признаками повседневного языка. Язык большинства современных поэтических произведений не архаичен, его синтаксис и стиль, в основном, не сложны. Они содержат аутентичный языковой материал, максимально приближенный к современной разговорно-литературной речи, поднимаемые проблемы универсальны [2].

Использование стихотворения как особой художественной структуры можно рассматривать в различных аспектах при обучении иностранному языку. Обучающий аспект связан:

1. с совершенствованием произносительной и интонационно-ритмической стороны речи;
2. расширением словарного запаса студентов;
3. обогащением речевыми и грамматическими структурами, которые должны находиться в стадии активного употребления после выучивания стихотворения наизусть;
4. знакомит с особенностями иноязычной культуры. Это – фонетический, лексический, грамматический и страноведческий материал, который выпускники должны знать. Этот материал им необходимо уметь использовать в разных ситуациях общения, им нужно владеть в процессе формирования и развития компетенций на разных уровнях. При чтении стихотворения студент видит осознанное использование лексики для передачи мысли автора и знакомится с различными функциями языка в общении. [2]

Реальное владение иностранным языком предполагает употребление в говорении фразеологических оборотов, которые имеют устойчивый лексический состав и синтаксическую структуру. Пословицы и поговорки являются главными фразеологическими оборотами, их изучение в тексте стихотворения и в дальнейшем умение правильно использовать, так же как метафоры и другие средства, придают художественную выразительность речи говорящего, выводя его на самый высокий, превосходный уровень владения иностранным языком [3].

Но подготовка профессионала, способного конкурировать на рынке труда, немислима без общего гуманитарного развития личности. Поэтому, кроме обучающего аспекта очень важными являются воспитательный и развивающий аспекты в рамках формирования и развития универсальных компетенций.

Поэтические произведения имеют богатое образное и языковое содержание, повышенное эмоциональное воздействие на читателя, что способствует духовному обогащению студентов, повышению интереса, мотивации к изучению иностранного языка и эффективности восприятия иноязычной речи. Все это в совокупности с социокультурными и историческими знаниями о стране изучаемого языка помогает овладеть навыками толерантного поведения в бытовом и профессиональном общении, а также навыками ведения диалога не только на уровне отдельных людей, но и диалога культур. В речи используются более разнообразные языковые средства и интонаемы, создающие большую эмоциональность речи для более эффективного взаимодействия с собеседниками.

Развивающая сторона связана с расширением владения компенсаторными навыками языковой догадки, образного мышления, эстетического вкуса, творческой активности. Стихотворные формы обладают и другими особенностями, отличающими их от прозы: основные мысли выражены более лаконично и концентрировано. Это могло бы способствовать развитию у выпускников определенных интеллектуальных умений, таких как

анализ, синтез, умение обобщать, сворачивать и разворачивать информацию. Кроме того, на стихотворные формы накладываются новые дополнительные по отношению к языку ограничения: соблюдение определенных метроритмических норм, организованность на фонологическом, рифмовом, лексическом и идейно-композиционном уровнях [3]. Значит, поэзия позволяет организовать образовательный процесс так, чтобы он был не шаблонным, а творческим. Это значительно повышает мотивацию к изучению иностранного языка и стимулирует самостоятельную работу студентов.

Данное пособие – попытка комплексного подхода к созданию и анализу поэтического материала, соединения средств выразительности иностранного языка с особенностями мышления русскоговорящего преподавателя, который, не будучи носителем, может сделать восприятие англоязычной поэзии более понятной и доступной, которую, в то же время, можно рассматривать как образец современной аутентичной литературной и разговорной речи.

Поэтический материал может быть использован в различных целях, как при общем изучении иностранного языка, так и в чисто профессиональных целях: актерское мастерство, искусство декламации, вокальное исполнение, режиссура, композиторская деятельность и пр. Англоязычная поэзия не слишком строго требует метроритмического единообразия, соблюдения порядка слов в предложении, допускает сокращения слов и т. д., что в свою очередь может мотивировать студентов на пробу пера. В статье представлен один из возможных вариантов работы со стихотворным материалом, содержащий различные задания для первичной и вторичной отработки изучаемого материала.

Работа со стихотворением может включать нескольких этапов: этап Pre-reading или Pre-listening, состоящий из заданий, предваряющих прочтение или прослушивание произведения, этап Reading (Listening) – прочтение (прослушивание) поэтического произведения с заданиями на различные виды чтения (аудирования) и этап, содержащий упражнения по отработке лексики,

грамматики, по развитию и совершенствованию говорения и письма, развитию творческих способностей студентов [4].

Каждый урок начинается с раздела предварительного чтения или аудирования, целью которого является актуализация лексики по изучаемой теме, соответствующей содержанию изучаемого стихотворения. Для эффективной активизации знаний на занятии студентам предлагается подготовить ответы на вопросы в виде небольших сообщений по темам раздела. При этом формы работы могут быть различными. В частности, при групповой форме работы преподаватель на предыдущем уроке распределяет вопросы. Это могут быть высказывания известных писателей, поэтов, актеров, политиков, вопросы, раскрывающие глубину проблемы, и пр. Количество вопросов зависит от наполняемости группы. Далее, в группах студенты обсуждают проблему, вырабатывая общую позицию и составляют объединенный развернутый ответ, учитывающий все мнения. Делегированный представитель каждой из групп делает коллективное сообщение.

Следующий раздел урока посвящен развитию навыков чтения или аудирования. Упражнения на эти виды репродуктивной деятельности чередуются. Здесь представлены задания на все виды чтения и восприятия информации на слух, такие как изучающее и поисковое чтение (аудирование), чтение (аудирование) с извлечением основной информации, чтение (аудирование) с извлечением подробной информации. Одним из упражнений для самостоятельной работы является разработка собственных определений к представленным в задании словам и выражениям из стихотворения. Студенты работают в парах. Для дальнейшего осознанного усвоения данной лексики используется также парная работа по составлению и презентации собственных диалогов.

В блоке упражнений по грамматике и практике использования поэтического материала представлены следующие задания:

1. по поиску примеров определенных грамматических явлений, их сопоставлению и самостоятельной выработке правил использования. Для диверсификации форм работы на занятии можно предложить самостоятельную работу с книгой по грамматике.

2. В целях закрепления грамматических структур в речи используется индивидуальная самостоятельная работа студентов по развитию монологической речи. Работа может сопровождаться различными сопутствующими заданиями, такими как составление общего или развернутого плана рассказа, истории, в которой другим обучающимся необходимо придумать собственную концовку и т.д.

Логическим результатом комплексного изучения урока является сочинение своей собственной пробной версии стихотворения на английском языке на тему, а также литературного стихотворного перевода на русском языке. Студенты представляют свое творчество на последнем занятии по теме. Занятие может быть проведено в форме поэтического конкурса [4, 14].

Таким образом, студент, прочитавший аутентичное лирическое повествование и затем его творческое переложение на родной язык, получает дополнительную мотивацию к изучению иностранного языка и уверенность в своих собственных силах. Развивающее влияние имеет формирование у студентов языкового «чутья», образности мышления, а также самостоятельности и творческой инициативы. На примерах текстов данного пособия студент пробует свои силы в художественном переводе, аккумулируя в памяти стихотворные образцы иноязычной культуры.

Список литературы

1. Казакова А.Г. Педагогика профессионального образования: Монография. – М.: Экон-Информ, 2007. – 551 с.

2. 5. Использование песенного и поэтического материала на уроках иностранного языка как средства формирования слухо-произносительных навыков, код работы 03013, ВКР, <http://www.student-site.ru/03/03013.htm>.
3. Шаповалова Г. К. Некоторые приемы работы над стихотворным текстом на занятиях по немецкому языку, сайт <http://www.rsuh.ru>
4. Fomina Valentina Lyrics in English. Учебное пособие для студентов ВУЗов / Valentina Fomina, изд. 2 дополненное. – М.: ВНИИПР, 2019. – 94 с.

*Н.А. Фролова,
старший преподаватель
кафедры литературы и лингвистики МГИК*

*N.A. Frolova
senior teacher,
Literature and Linguistics Department of MSIC*

Сценарий речевого поведения студентов-иностранцев начального этапа обучения в условиях конфликтной ситуации

Аннотация. Статья посвящена проблеме обучения иностранных студентов говорению на русском языке с учетом драматизма ситуации.

Ключевые слова: методика обучения, русский язык, драма.

The Script of Beginning Foreign Students' Verbal Behavior under Conditions of a Conflict Situation

Abstract. The article is devoted to the problem of teaching foreign students to speak Russian taking into account the situation drama.

Key words: teaching approach, Russian, drama.

Обучение свободному общению на русском языке является главной целью преподавателей-русистов, занимающихся со студентами-иностранцами, а также основной проблемой при обучении. Существует огромное количество учебников и пособий, обещающих помочь иностранцам в разные сроки (чаще всего кратчайшие) освоить подобное общение. Большинство их построено на ситуативном подходе, который учитывает разные стороны коммуникации в широком смысле: состав участников и их цели, тему, место, условия и т.д. Исходя из этого, предлагается определенный набор речевых единиц. Все темы и ситуации давно известны. Практически в

любом учебнике мы найдем «Знакомство», «Покупки в магазине», «Прием у врача», «Свободное время», «Поход в музей» и подобные.

Почти всегда эти речевые ситуации лишены драматизма, то есть в них нет конфликта. Что это значит? К примеру, при знакомстве диалог всегда идет в доброжелательном тоне, а герои просто рады и счастливы познакомиться друг с другом. Но ведь в жизни нередко бывает необходимость (в первую очередь у девушек) ответить отказом на неприятное знакомство или высказать свое недовольство собеседнику, но в такой форме, чтобы не обидеть его. «Иными словами, привычные ситуативно-коммуникативные технологии обучения часто неспособны развить умения речевого поведения в проблемной среде общения» [1, 7]. А современная среда общения, увы, нередко бывает именно проблемной и конфликтной.

Как говорится, жизнь всегда богаче и сложнее самого лучшего учебника или справочника, и иностранный студент или студентка могут столкнуться с конфликтной ситуацией и в аудитории, и на улице, и в общежитии. На помощь должен прийти, используя весь свой педагогический, жизненный и методический опыт, преподаватель-русист. Это особенно важно, если речь идет о студентах-иностранцах начального этапа обучения.

Многолетний опыт преподавателя РКИ свидетельствует о том, что самые сложные и запутанные конфликтные ситуации, как правило, возникают между соседями по общежитию. Недопонимание и ссоры настолько сильно «отравляют» жизнь иностранца, что молодой человек или девушка уже не думает об учебе, постоянно находясь в состоянии стресса.

Для того чтобы научиться выходить из подобных ситуаций, необходимо «проиграть» их на уроке согласно определенному сценарию речевого поведения. В качестве примера приведем один из таких сценариев. Прежде всего, надо предложить студентам-иностранцам вполне жизненную ситуацию, с которой они не раз сталкивались на родине, а значит, имеют модель речевого поведения (или несколько моделей) на родном языке. Конечная цель

подобного подхода в обучении – применять привычные стратегии речевого поведения на родном языке в новой (русской) речевой среде.

Итак, участники диалога – мать и сын пятнадцати лет. Речевая задача матери – заставить сына, который в данный момент играет на компьютере, убраться в своей комнате. Возможны четыре основных варианта развития сценария:

- 1) сын сразу откликается на просьбу матери, выключает компьютер, принимается за уборку;
- 2) сын сначала не соглашается, мать начинает уговаривать, в ходе уговоров сын перестает упрямиться, конфликт разрешен;
- 3) сын упрямится, мать уступает;
- 4) острый конфликт приводит к ссоре и взаимным упрекам, потому что никто не хочет уступать.

Первый вариант

Мать: Дима! Уберись, пожалуйста, в своей комнате.

Сын: Сейчас, мам! Пять минут!

Речевые модели могут быть усложнены, например, просьба матери может содержать дополнительную информацию о том, что именно нужно сделать: повесить одежду в шкаф, вытереть пыль, поставить книги на полку и т.д. Ответные реплики сына, выражающие согласие, могут быть такими: Хорошо. Ладно. Все сделаю. А где тряпка?

Второй вариант

Мать: Дим, оторвись от компьютера. Уберись в комнате!

Сын: Мам, только не сейчас. Дай доиграть!

Мать: Ты мне с утра обещал убраться.

Сын: Уберусь, уберусь. Не мешай мне, у меня важный момент!

Мать: Хорошо, сама буду убираться. Пусть тебе будет стыдно!

Сын: Ладно. Все. Выключаю компьютер. А что делать-то?

Реплики матери могут быть расширены: Играешь целыми днями, а матери помочь не можешь. Мы же договорились – свою комнату убираешь сам. Не заставляй меня кричать. Мне легче самой убраться, чем тебя уговаривать.

Реплики сына в виде отговорок: Не могу я убираться, у меня спина болит. Ты всегда отвлекаешь меня, когда я занят. Я не могу сейчас выйти из игры.

Третий вариант

Мать: Дима, ну сколько раз тебя просить! Выключи наконец компьютер и наведи порядок в комнате!

Сын: Мам, не могу сейчас, пойми, пожалуйста! Обещаю, сегодня вечером все сделаю: уберусь в комнате, мусор вынесу и с собакой погуляю.

Мать: Обещаешь?

Сын: Клянусь!

Четвертый вариант

Мать: Дима, немедленно выключи компьютер и уберись в своей комнате!

Сын: Не хочу, я позавчера убирался.

Мать: Плохо убрался. Посмотри – пыль везде, одежда валяется.

Сын: Сейчас не могу, и не проси. Завтра – пожалуйста, а сегодня не буду, и всё.

Мать: Почему не сегодня? Играть ты всегда готов, а матери помочь уговаривать надо. Не стыдно?

Сын: Вечно ты со своей уборкой не вовремя. Не видишь, я занят.

Мать: Помощи от тебя нет никакой. Мать и работает, и готовит, и стирает, и убирает. А ты только на компьютере играешь. Вот я расскажу отцу, как ты матери помогаешь.

Сын: Мне надоели эти разговоры. Сказал, не буду сегодня убираться, значит, не буду. В другой раз.

Разумеется, реплики можно упростить или усложнить, исходя из уровня владения студентами русским языком. Можно использовать вместо диалога полилог, введя в сценарий новых действующих лиц (к примеру, бабушку, отца, брата, сестру).

Таким образом, подобный подход к обучению позволяет студентам освоить несколько способов решения речевых задач, связанных с выходом из конфликтной, проблемной ситуации. Это, безусловно, поможет иностранным учащимся использовать «проигранные» на уроке тактики речевого поведения в общении вне учебной аудитории в стандартных жизненных ситуациях, в основе которых лежит какой-либо конфликт интересов.

Список литературы

1. Живая методика для преподавания русского языка как иностранного / [Э.В. Аркадьева и др.]. – 2-е изд. – М.: Русский язык. Курсы, 2009. – 334 с.
2. Казакова А.Г., Кузнецова Т.В. Педагогика высшей школы в сфере культуры: учебник. – М.: МГИК, 2015. – 180 с.

A.B. Граф
соискатель кафедры педагогики, психологии и философии МГИК

A.V. Graf

attached person for the preparation of a dissertation for the degree of candidate of Sciences without mastering the training programs of scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies in the scientific specialty 13.00.08 "Theory and Methodology of professional education", Department of Pedagogy and Psychology MSIC

Формирование готовности к коммуникации на иностранном языке у будущих менеджеров социально-культурной деятельности

В статье представлены основные положения и аспекты формирования готовности к коммуникации на иностранном языке у будущих менеджеров социально-культурной деятельности. Раскрыты основные компоненты готовности к осуществлению коммуникативной готовности к межкультурной коммуникации на иностранном языке у бакалавров в вузе.

Ключевые слова: формирование готовности, готовность к коммуникации на иностранном языке, будущие менеджеры СКД, социально-культурная деятельность, межкультурная коммуникация.

Formation of readiness for communication in a foreign language among future managers of socio-cultural activities

The article presents the main provisions and aspects of the formation of readiness for communication in a foreign language among future managers of socio-cultural detail. The main components of readiness for the implementation of communicative readiness for intercultural communication in a foreign language among bachelors at the university are revealed.

Keywords: formation of readiness, readiness for communication in a foreign language, future managers of SCA, socio-cultural activities, intercultural communication.

В настоящее время развивающаяся глобализация ведёт к увеличению взаимодействия между разными странами и их культурами. Культурные обмены оказывают существенное влияние на развитие межкультурной коммуникации при помощи прямого взаимодействия государственных институтов и университетов и их научного сотрудничества. Обмен студентами является достаточно частым явлением в высших учебных заведениях по всему миру. В свою очередь преподаватели и будущие специалисты осуществляют совместные проекты, в ходе которых реализуются стажировки в зарубежных вузах, что способствует развитию межкультурной коммуникации и диалогу культур. Именно межкультурное взаимодействие является одним из важных моментов для успешной адаптации в международной научной среде [8, 32].

Анализ последних научных исследований Репиной М.В. [7, с.180], Ибатовой А.З [1, 210], Мельченковой Н.В. [4, 164], Дементьевой М.В. и других осветил значимость и важность данной проблемы в реалиях современного высшего образования.

Будущие выпускники высших учебных заведений по специальности «менеджер социально-культурной деятельности», в ходе обучения изучают большой объём информации и получают знания, которые могут и должны быть применены в будущей профессиональной деятельности. В современном мире любой будущий специалист высшей квалификации должен владеть иностранным языком для ведения научной работы, участия в международных научных конференциях и для дальнейшего развития в профессиональной сфере [6, 359].

Специфика профессии будущих менеджеров СКД предполагает повышенную конкуренцию в культурной сфере. Большинство переговоров по

организации и проведению международных мероприятий, привлечению популярных иностранных деятелей культуры, спонсоров осуществляется с помощью навыков коммуникации и личного профессионализма менеджеров социально-культурной деятельности [3, 128]. Владение иностранным языком повышает уровень продуктивного обмена информацией между участниками и организаторами мероприятия, что ведёт к успешному проведению переговоров при организации международных концертов, выступлений, выставок и т.д.

Опираясь на Федеральный Государственный стандарт высшего образования по специальности 51.03.03 «Менеджер социально-культурной деятельности», мы можем выделить одно из ключевых необходимых умений для успешного освоения будущей профессией – это готовность к коммуникации в письменной и устной формах на иностранном языке для решения научных и профессиональных задач.

Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» по направлению подготовки 51.03.03 включает в себя следующие цели и задачи: формирование у студентов комплекса: знать уметь, владеть, необходимого для осуществления устного и письменного делового общения на иностранном языке, использование основ фонетики, грамматики, необходимого минимума деловой лексики, стилистики формальной речи, речевых структур, особенностей межличностной и межкультурной коммуникации в профессиональном деловом общении.

В своей работе Кручинина О. Н. [2, 189] отмечает, что коммуникативный подход и его принципы в настоящее время являются основой в преподавании иностранного языка. Акцент при применении данного подхода в обучении ставится на содержательные связи, структуру и использование. Будущие специалисты выполняют профессиональную задачу при помощи иностранного языка.

В связи с этим необходимо рассмотреть аспекты формирования готовности студентов факультета социально-культурной деятельности к коммуникации на иностранном языке в письменной и устной формах.

При взаимодействии основных компонентов готовности к коммуникации - желание и способность взаимодействовать, появляется интегративное личностное новообразование, которое включает знание иностранного языка и умение совершения коммуникации. Основными способами развития формирования готовности будущих менеджеров СКД можно назвать:

- принципы коммуникативного обучения (деятельность для реального общения и решения основных задач при коммуникации на иностранном языке);

- использование дополнительного материала для развития навыков письменной и устной речи в сфере социально-культурной деятельности (научные статьи, участие в международных конференциях);

- использование методов активного социального обучения, формирующие основные компоненты готовности.

С учетом выше сказанного в рамках коммуникативной направленности, мы можем выделить четыре аспекта формирования готовности:

1. Учебно-практический аспект – формирование способности и готовности к межкультурной коммуникации.
2. Воспитательный аспект – формирование нравственных и моральных ценностей, эмоционально-оценочных отношений к культуре носителя, изучаемого иностранного языка.
3. Образовательный аспект – понимание специфики мышления, получение знаний о традиции и культуре стран изучаемого языка.
4. Развивающий аспект – формирование навыков использования языковой догадки и навыка использования знаний и умений в разные ситуации с помощью проблемно-поисковой деятельности.

Согласно научным работам Новиковой И.В. [5, 238] важным аспектом в формировании готовности к коммуникации на иностранном языке является усвоение системы фактов иноязычной культуры в контексте диалога между странами. Межкультурное взаимодействие предполагает развитие способностей принятия фактов и аспектов культуры. Благодаря анализу ценностей, факторов иноязычной культуры, и включению в систему собственных знаний всех ранее изученных аспектов коммуникации с носителями изучаемого языка, у будущих специалистов высших учебных заведений, происходит межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка.

Таким образом мы хотим отметить, что необходимо учитывать все аспекты формирования готовности к коммуникации на иностранном языке у будущих менеджеров социально-культурной деятельности и формировать готовность к межкультурной коммуникации для профессионального развития и становления, как специалиста высокой квалификации в современном культурном обществе.

Список литературы

1. Ибатова А.З. Формирование готовности студентов неязыковых специальностей к профессионально-ориентированному общению на иностранном языке: // диссертация кандидата педагогических наук– Сургут, 2009. – С. 210
2. Кручина О.Н. Формирование готовности к коммуникации на иностранном языке будущих судоводителей // Историческая и социально-образовательная мысль 2017 том. 9. № 4. Часть 1. С.188-193.
3. Львова Е.Н. Специфика личностно-профессиональных установок будущих менеджеров культуры // Вестник СПбГИК 2019 № 2 (39) С.128-132.

4. Мельченкова Н.В. Формирование готовности студентов будущих менеджеров к деловому общению: на примере обучения иностранному языку // диссертация кандидата педагогических наук – Самара, 2006. С.164

5. Новикова И.В. Понимание контекста иноязычной культуры в обучении иностранному языку // Иностранные языки в диалоге культур: политика, экономика, образование: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции (1–3 окт. 2009 г.) 2009. С. 235–238

6. Ньюшенкова М.Л. Изучение потребностей рынка труда в менеджерах социально-культурной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук 2010 т. 12, №3(2) С. 359-362.

7. Репина М.В. Педагогические условия формирования готовности студентов к преодолению барьеров иноязычного общения: // диссертация кандидата педагогических наук - Краснодар, 2009. С. 180.

8. Сургутскова Г.А. Подготовка будущих бакалавров лингвистических направлений к межкультурному взаимодействию // Вестник НВГУ 2021 №1 (53) С. 32-39.

*А.М. Песочин,
Преподаватель
кафедры литературы и лингвистики*

*A.M. Pesochin,
teacher,
Literature and Linguistics Department of MSIC*

Нетрадиционные формы учебной деятельности – резерв повышения эффективности занятий

Аннотация. В статье затронута проблема повышения эмоциональной привлекательности занятий иностранным языком, которая оказывает влияние на формирование устойчивого к нему интереса и поддерживает высокий мотивационный уровень для улучшения качества обучения.

Ключевые слова: иностранный язык, мотивация, качество обучения.

Untraditional Forms of Educational Activity – a Reserve for Improving the Effectiveness of Lessons

Abstract. The article raises the issues of increasing the emotional attractiveness of foreign language lessons because it has an impact on the formation of a stable interest to the language and supports a high motivational level for improving the teaching quality.

Key words: foreign language, motivation, teaching quality.

«Русский народ не должен терять своего нравственного авторитета среди других народов – авторитета, достойно завоеванного русским искусством, литературой. Национальные отличия сохранятся и в XXI веке, если мы будем озабочены воспитанием душ, а не только передачей знаний».

Все внимание преподавателей иностранных языков, методистов направлено на поиск резервов для совершенствования урока, на повышение его эффективности. Одним из решений проблемы повышения качества обучения является включение в учебный процесс нестандартных форм, которые способствуют повышению уровня мотивации изучения иностранного языка на разных этапах, связи учебного материала с жизненными ситуациями, развитию самостоятельности и творческой инициативы студентов [1, 10]. Использование нестандартных форм урока также влияет на развитие познавательного интереса к стране изучаемого языка, его культуре, традициям; вызывает потребность в практическом использовании языка в различных сферах деятельности, способствует формированию более прочных речевых умений и навыков [3, 82]. Формами и видами нестандартных занятий, экзаменов, зачетов могут быть

1. конкурс, деловая игра, ролевая игра, кроссворд, викторина;
2. интервью, репортаж, рецензия;
3. пресс-конференция, «живая» газета;
4. литературная прогулка, гостиная;
5. концерт;
6. экскурсия в музей – опрос.

Для повышения мотивации студентов к изучению немецкого языка, языка Германии, Австрии, Швейцарии, в учебный процесс включались нестандартные формы обучения. Мы провели массу интересных мероприятий, в корне изменивших отношение к языку. Были организованы изумительные экскурсии в классическую музыку: концерты «Любите ли вы Брамса, как любим его мы?», «История Германии в творчестве выдающейся актрисы и певицы Марлен Дитрих» (вокальные группы), «Развитие и возникновение музыкальных инструментов, (в частности, саксофона) к 200-летию Адольфа Сакса».

Последняя программа оказалась незабываемым перформансом, ведь саксофон - это не только неотъемлемая часть джаза, но и идеальный транзистор, который может передать настроение и состояние души человека. На этой встрече мы показали, что саксофон прекрасно звучит не только в джазе, блюзе, но и в классической музыке. Были представлены произведения Шопена и современная классическая музыка Рио Ноды, Иды Готковски, Астора Пьяцоллы в прекрасном исполнении студента 2 курса. Каждое произведение сопровождалось пояснениями на немецком языке. Главной целью было соединить музыку и иностранный язык, использовать его практически. Это делает наши занятия «живыми», а работу преподавателя нужной и соответствующей нашей быстро меняющейся жизни.

Интересным также было представление «От Баха до Рамштайна», в котором связка «преподаватель - студент» переросла в отношение «студент-преподаватель-студент», поскольку преподаватели тоже узнали много нового. Мы «путешествовали» по замкам Германии, Австрии, Швейцарии, как группа туристов, посетили лучшие музеи мира (группа музееведов).

Музей – это кладовая истории, где хранится накопленный опыт предыдущих поколений, он способствует формированию образовательной и познавательной потребностей личности. Особое значение имеет воспитательная функция музеев, их значимость в становлении нравственного и эстетического воспитания поколения. Здесь могут быть проведены здесь уроки-экскурсии, после которых студенты пишут сочинения или эссе, делают макеты, проводят обсуждения.

Выдающийся немецкий ученый А. Лихтварк ввел понятие «музейная педагогика». Первоначально оно трактовалось как направление музейной деятельности, ориентированное преимущественно на работу с учащимися. В 1913 году он сформулировал идеи образовательного назначения музея и предложил новый подход к посетителю как к участнику диалога. К 80-м годам XX века понятие «музейная педагогика» эволюционировала от обозначения определенного вида деятельности до названия научной дисциплины [2, 46]. В

современных исследованиях музейная педагогика – это научная дисциплина на стыке музееведения, педагогики и психологии, рассматривающая музей как изобразительную систему.

Музей является средством формирования целостной личности, приобщения человека к культурным ценностям и традициям. При этом решаются важнейшие задачи по формированию:

- познавательной мотивации;
- потребности посещать музеи;
- культуры поведения в музее;
- эстетического вкуса.

Знания, полученные в процессе знакомства с экспозициями художественных музеев, можно закрепить в играх и игровых упражнениях, а также в форме беседы, коллекционирования, оформления альбомов, подбора и чтения специальной литературы.

Одной из форм продуктивной деятельности является экзамен, который тоже является диалогом: картина-студент, студент-преподаватель. Учебные занятия в высшей школе характеризуются многообразием форм, поэтому в одной из групп был проведен устный экзамен не в условиях аудитории, а в Пушкинском музее. Экзамен в письменной форме, специально составленный по темам истории возникновения и расцвета Пушкинского музея, был позади. Осталась устная часть, которую связали с работой с картиной. Это является ещё одной формой нестандартных учебных занятий.

Для проведения экзамена в такой форме заранее был предложен для ознакомления список самых известных картин французских импрессионистов. Студенты самостоятельно подобрали и прочитали специальную литературу. В указанный срок собралась вся группа, прошла по залам, остановившись у картин, указанных в списке. По окончании экскурсии был проведен экзамен по доставшимся билетам с указанием картины. Главным было указание на художника, если студенту понравилась другая картина этого же художника, он мог описывать её. Оттого, что обстановка была не стандартная, без

нервозности, экзамен прошёл быстро, интересно и с большой пользой, что отразилась и на оценках.

Было важно создать условия для понимания того, что ты являешься развивающейся личностью в истории, а мы педагоги способствуем формированию ценностной ориентации этой личности [4, 84]. Если мир станет близким и понятным, то у человека сформируется необходимость познания исторических сведений, потребность бывать в музее, ценить достоинства культур других народов, что, бесспорно, будет являться неотъемлемой чертой его социального развития, духовного становления.

Обращаясь к словам Д. С. Лихачева из эпитафия, важно отметить, что во взрослой жизни бывший студент пойдет в музей со своими детьми и, наверняка, вспомнит и расскажет, как когда-то успешно сдавал экзамен в этом же музее и покажет своему ребёнку любимую картину. И тогда она точно станет самой лучшей для его сына или дочери, «ведь без памяти - нет традиций, без традиций - нет культуры, без культуры - нет воспитания, без воспитания - нет духовности. Без духовности – нет личности, без личности - нет народа как исторической личности». (Д. С.Лихачев)

Список литературы

1. Корнилова Л. А. Социокультурная компетенция как одна из составляющих профессионального мастерства учителя иностранного языка. Международный сборник научных трудов / Отв. редактор В. М. Курицын. – Шуя: Весть, ШПГУ, 2002. С. 40 – 43
2. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения. – М.: Просвещение, 1980. – 96 с.
3. Методическая разработка «Приобщение детей старшего дошкольного возраста к истокам русской народной культуры», http://ds33-nk.ru/?sad=groups&groups=04/metod_istoki, дата обращения: 10.12.21

4. Сосуда И. Ю. Нетрадиционные формы урока иностранного языка как один из способов повышения эффективности обучения и интереса к иностранному языку // Молодой ученый. – 2017. – № 30. – С. 82 – 84.

*С.А. Иванова,
старший преподаватель
кафедры литературы и лингвистики*

*S.A. Ivanova,
senior teacher,
Literature and Linguistics Department of MSIC*

Современные методы преподавания русского языка как иностранного

Аннотация: Статья посвящена сравнению инновационных и традиционных методов обучения русскому языку иностранных студентов.

Ключевые слова: русский язык как иностранный, методы обучения, инновации.

Contemporary Approaches of Teaching Russian as a Foreign Language

Abstract: The article is devoted to the comparison of traditional and innovative approaches of teaching Russian to foreign students.

Key words: Russian as a foreign language, teaching approaches, innovations.

Начало преподавания русского языка как иностранного (РКИ) в виде самостоятельного предмета можно отнести к середине XX века, и на начальном этапе ее становления преобладал грамматико-переводный метод, который считается традиционным методом обучения [8].

Впервые в России, где русский язык как иностранный был включен в программу обучения „школы пастора Глюка“. В 1704 г. Эрнст Глюк, организовавший школу для иностранцев, проживающих в России, разработал для учеников учебник на немецком языке по грамматике русского языка,

построенной на материале грамматики Мелентия Смотрицкого, созданной им на основе церковнославянского языка [8].

Для работы на занятиях «... рекомендовалось использовать грамматико-переводный метод, согласно которому предлагалось последовательно изучать буквы и звуки, грамматику в виде правил, практиковаться в чтении и переводе текстов. Урок, как правило, проводился на родном языке учащихся» [8, 110]. Этот метод доминировал в преподавании иностранных языков в России и в XIX – начале XX вв. Множество учебников русского языка для не владеющих русским языком было разработано на его основе [8, 110].

Однако в современном динамично развивающемся мире, когда обучающимся необходимо наработать, в первую очередь, навыки говорения в довольно сжатые сроки, выявляются явные недостатки традиционного метода обучения. Поэтому активно внедряется коммуникативный метод обучения русскому языку (название предложено Е.И. Пассовым). [6, 4], который используется для свободного общения с носителями и помогает формировать и развивать умения решать коммуникативные задачи. «Таким образом, язык усваивается во время естественного общения, организатором и участником которого является преподаватель. При этом ученик выполняет роль субъекта этого общения и постоянно должен действовать» [1].

Инновационная методика основана на интерактивных формах общения и следует трем важнейшим принципам:

«... – коммуникативности (так как назначение языка – быть орудием общения),

– системности (поскольку языковые средства взаимно организованы и должны изучаться в единстве),

– функциональности (языковые средства используются в целях осуществления коммуникаций и по этой причине содержание высказывания определяет порядок подачи и овладения языковыми средствами [1].

Каждый метод обучения имеет целью получить практический результат, который оценивается различными формами контроля для определения уровня владения языком, как традиционными (диктант, изложение, сочинение, выступление на предложенную тему), так и более современными (тестовый контроль) [1].

Переход на инновационные методы обучения способствовал интенсивному развитию исследований проблемы владения языком в связи с изучением способов приобретения и сохранения информации, которые проводятся с позиции когнитивной психологии. «Они привлекают внимание методистов, которые пытаются использовать когнитивные факторы при обучении порождению и восприятию речи» [5].

Исследование стратегий овладения языком впервые в науке было предложено в работе Г.В. Ейгер, И.А. Раппопорт «Язык и личность», описывающей интуитивно найденную или усвоенную в процессе обучения стратегия действия или деятельности [2, 65].

В последние десятилетия в связи с развитием современных образовательных технологий в учебный процесс стали широко внедряться аудио- и видеозаписи, компьютерные программы, дистанционное обучение. Информационные технологии обогащают учебный процесс во многих областях знания, в самых различных условиях обучения и на всех его уровнях. В полной мере это относится к преподаванию иностранных языков особенно за рубежом, где непосредственный контакт с изучаемым языком ограничен [3].

Инновационные методы обучения – это активные методы обучения, которые имеют существенное преимущество в учебном процессе и несут в себе новые способы взаимодействия «преподаватель – студент», определённое новшество в практической деятельности в процессе овладения учебным материалом на занятиях по русскому языку, литературе, культуре речи, риторике и др. [1].

Методы обучения позволяют практически воплотить в жизнь цели, задачи, содержание, принципы обучения. Методы определяются как

движущая сила всего процесса обучения, и должны соответствовать современным требованиям общества, тенденциям развития образования. Через внедрение новых методов обучения происходит реальное реформирование процесса обучения и образования в целом, которое может реализовать каждый преподаватель на каждом конкретном занятии в иностранной аудитории [1].

Существует очевидная разница между традиционным и инновационным обучением, проявляющаяся в качестве реакции обучающегося на изменяющуюся коммуникативную ситуацию: «традиционное обучение направлено на усвоение правил деятельности в повторяющихся ситуациях. Инновационное обучение готовит к действиям в новых, неизвестных ситуациях будущего, ... студент должен приобрести такие умения и навыки, как инициативу, сотрудничество, работу в коллективе, взаимное обучение, оценку, коммуникацию, умение логически мыслить, решение проблем, принятие решений, получение и использование информации, планирование, умение учиться и т.д.» [1].

Таким образом, «новые методы обучения – это образно говоря “многофункциональное оружие” педагога, требующее искусного им владения, некой философии и использования, постоянного ухода за ним, и модификации» [4, 5].

Особенностями инновационного обучения являются:

- работа на опережение, предвосхищение развития;
- открытость к будущему;
- направленность на личность, её развитие;
- обязательное присутствие элементов творчества;
- партнёрский тип отношений: сотрудничество, сотворчество, взаимопомощь и др. [7, 125]

Таким образом, проблемы, возникающие при обучении русскому языку как иностранному, гораздо эффективнее решаются при использовании современных коммуникативных методов, являющихся частью

инновационных технологий. «Инновационную педагогическую деятельность преподавателя можно рассматривать как комплексный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования педагогического новшества, целью которого является удовлетворение интересов людей к новым средствам ради характерного, реального качественного изменения системы организации учебного процесса» [1].

Список литературы

1. Бегалиева С.Б., Брулева Ф.Г., Чан Динь Лам. Новое в методике преподавания русского языка как иностранного http://www.rusnauka.com/15_APSN_2010/Pedagogica/67557.doc.htm, Дата обращения: 15.12.21
2. Ейгер Г.В., Раппопорт И.А. «Язык и личность»: Учеб. пособие / Г. В. Ейгер, И. А. Раппопорт; Харьк. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Харьков: ХГУ, 1991. – С.152-159
3. Инновационные методы преподавания русского языка и литературы, <https://articlekz.com/article/12306>, дата обращения 15.12.21
4. Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или как интересно преподавать: Учебное пособие. 5-е изд., доп. - Алматы, 2011. – 341 с.
5. О преподавании русского языка как иностранного, <http://www.russianedu.ru/teachrussian/metodics/view/1.html>, дата обращения: 14.12.21
6. Пассов Е.И., Кузовлев Н.Е. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлев— М.: Русский язык. Курсы, 2010. —568 с.
7. Черногорская Н.Г. Традиционные и инновационные технологии в методике преподавания русского языка как иностранного / Актуальные научные исследования в современном мире. - № 3-6 (23). – 2017. – С. 125 - 129

8. Щукин А. Методы обучения в истории преподавания русского языка как иностранного (теория и практика) / сборник статей Foreign Language Teaching, Volume 40, Number 1, 2013. – электронный ресурс: <https://docplayer.ru/26799791-Metody-obucheniya-v-istorii-prepodavaniya-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo-teoriya-i-praktika-1.html>, дата обращения 24.01.2020

*М. В. Михайлова,
доцент
кафедры литературы и лингвистики,
кандидат филологических наук*

*M.V. Mikhailova,
associate professor,
Literature and Linguistics Department of MSIC
candidate of Philological Sciences*

Специфика преподавания американского варианта английского языка студентам, обучающимся на отделении эстрадно-джазового пения

Аннотация. В статье рассматриваются особенности преподавания американского варианта английского языка для студентов Московского государственного института культуры, обучающихся на отделении эстрадно-джазового пения. Представлен новый курс «Нормы американского произношения» и дана его характеристика.

Ключевые слова: английский язык, американский английский, произношение, фонетика.

The Peculiarities of Teaching American English to the Students of the Pop and Jazz Singing Department

Abstract. The article is devoted to the peculiarities of teaching American English to the students of Moscow State Institute of Culture, studying at the department of pop and jazz singing. The new course “Standards of the American pronunciation” is presented and characterized in the article.

Key words: English language, American English, pronunciation, phonetics.

Традиционно в России, еще с эпохи советского времени в школах и вузах по умолчанию преподается британский вариант английского языка. Этот

вариант изучается, в частности, в лингвистических средних и высших учебных заведениях, если иное специально не предписано программой. Изучение американского варианта английского языка, как правило, диктуется необходимостью, связанной с особенностями направления обучения, выбранного студентами. На отделении эстрадно-джазового пения изучение американского варианта английского языка обусловлено песенным репертуаром обучающихся на данной специальности студентов – шестьдесят процентов исполняемых сольных номеров написаны на английском языке (его американском варианте).

Дисциплина «Нормы американского произношения» была введена в учебный план в 2018/2019 учебном году и с указанного момента преподается для студентов дневного отделения эстрадно-джазового пения. Объем курса «Нормы американского произношения» составляет 72 часа, студенты изучают данную дисциплину на третьем курсе в первом семестре. По окончании обучения проводится экзамен в устной форме, на котором обучающиеся демонстрируют, в первую очередь, фонетические, а также лексические, грамматические и синтаксические навыки, полученные в течение семестра.

Как правило, содержание дисциплины предполагает уже имеющуюся базу знаний, полученную в результате освоения дисциплины «Иностранный язык» (английский) за первый и второй годы обучения. На практике группа часто оказывается неоднородной с точки зрения уровня владения английским языком (или полным отсутствием какой-либо базы в силу того, что студенты могли изучать другой иностранный язык), и часть заданий приходится адаптировать в соответствии с имеющимися знаниями обучающихся.

Специфика преподавания дисциплины «Нормы американского произношения» предполагает деление курса на три основных тематических блока: знакомство с основными моментами истории американского варианта английского языка; знакомство с системой согласных и гласных звуков американского английского и тщательная отработка изученных звуков в

процессе чтения слов, словосочетаний, предложений и текстов; изучение и анализ интонационной структуры американского варианта английского языка.

Начиная знакомство с американским вариантом английского языка, в первом блоке мы рассматриваем основные этапы развития и трансформации английского языка на территории современной Америки с XVII века – эпохи колонизации. В обязательном порядке происходит анализ и обсуждение влияния других европейских языков на английский язык в процессе укрепления его позиций на территории США – испанского, немецкого, французского, испанского языков, а также языков скандинавского региона.

Этот аспект рассматривается нами достаточно подробно, выявляются слова или морфемы, образовавшиеся в процессе колонизации под влиянием европейских языков. Особенно интересным и ценным это представляется студентам, у которых в качестве первого иностранного языка был один из вышеперечисленных европейских. В этом случае принципы фонетического строя английского языка (американского варианта) ложатся на уже имеющиеся у студентов знания фонетических структур других европейских языков. Помимо этого, студенты знакомятся с новыми словами, появившимися в американском варианте английского языка и составляющими особую американскую реалию. Возникновение таких слов и словосочетаний было вызвано особыми погодными и бытовыми условиями, географическими и природными явлениями.

Отдельным аспектом страноведческого блока является рассмотрение фонетических, лексических, грамматических, синтаксических и орфографических различий британского и американского вариантов английского языка. Среди лексических различий особенно выделяются слова, которые употребляются только в американском варианте английского языка, а также слова, которые не различаются написанием, но имеют разное значение.

С учетом современной тенденции к упрощению английского языка, что особенно актуально для его американского варианта, представляется также

целесообразным обсудить на занятиях синтаксические и грамматические различия двух вариантов английского языка, которые сводятся, в первую очередь, к упрощению глагольной системы и системы временных форм английского языка [4,6,8].

Фонетические различия двух вариантов языка обсуждаются с опорой на наиболее распространенные примеры чтения, в таких словах, как, например, ask, after, bath, answer (чтение гласной 'а' как [æ] в американском варианте английского языка и как [ɑ:] в британском варианте); чтение согласной 't' с придыханием в британском варианте и появление звука, близкого к [d] в американском варианте в случае, если 't' находится в положении между гласными (такие слова, как water, city); более сильная 'r' в таких словах, как part (для сравнения: [pɑ:t] – британский вариант произнесения данного слова, [pɑ:rt] – американский вариант) [5, 7].

Не менее важным аспектом изучения являются и орфографические различия. Несмотря на то, что орфография слов, как правило, непосредственно не влияет на качество исполнения музыкального произведения с точки зрения правильного произношения, орфографическая грамотность составляет неотъемлемую часть в процессе изучения иностранного языка [4].

Особый интерес у студентов вызывает анализ и обсуждение роли американского английского в современном мире. Современный британский английский язык неоднороден и находится под сильным влиянием американского варианта, поэтому некоторые различия между ними постепенно исчезают.

Обучающихся также весьма интересуют процессы глобализации, связанные с развитием американского варианта английского языка и укреплением его позиций в современной языковой системе, проникновение американского английского в другие языки, в частности, в русский. Стоит отметить неизменно возникающую во время учебного процесса дискуссию, связанную с отношением обучающихся к глобализации и ее роли в процессах, происходящих в современном мире. В этой связи на занятиях также

обсуждается такое интересное лингвистическое явление, как «рунглиш» или «русинглиш» - русско-английский макаронизм, смешение в устной и письменной речи русского и английского языков как с использованием языковых норм, так и с учетом трансформаций, возникающих под влиянием родного языка. Поскольку в США рунглиш используется достаточно широко в ряде русских общин, в частности, в русскоязычном сообществе на Брайтон-Бич в Нью-Йорке, а в России он широко распространен в молодежном сленге, невозможно оставить данный термин без внимания [1,2].

В конце первого блока подробно изучается и анализируется положение американского варианта английского языка в современной системе образования, в современном мире.

Второй блок курса «Нормы американского произношения» предполагает изучение системы согласных и гласных звуков американского варианта английского языка. Изучение начинается с самых сильных согласных 'r' и 'w', причем, на данном этапе часто выявляются трудности, связанные с произношением звука [w] (подмена его звуком [v]). Как правило, наибольшую трудность для изучения и произнесения представляют звонкий и глухой вариант произнесения межзубного звука, образуемого сочетанием 'th'. Данному звуку посвящена отдельная тема, ведь именно он является одним из важнейших составляющих фонетической системы английского языка, к тому же, он интересен и тем, что ни в одном языке мира в таком виде не встречается. Важно отметить, что неправильное произнесение межзубного звука ведет к нарушению гармоничной структуры речи, сильно искажает произношение и может привести к недопониманию.

После изучения вышеупомянутых звуков начинается анализ и отработка звонко-глухих пар и сонорных согласных, среди которых отдельная тема выделяется для звука [l]. После согласных студенты знакомятся с системой гласных звуков. Особый интерес на данном этапе представляет чтение пар с краткими и долгими согласными, например, heat – hit, steal – still.

После знакомства с гласными начинается этап изучения и фонетического анализа коротких текстов для чтения, это позволяет повторить и продемонстрировать знание одновременно всех правил чтения. Тексты для занятий подбираются ориентированные на отработку как одного, так и нескольких звуков.

Примерно на этом же этапе студенты демонстрируют исполнение музыкальных произведений, которые они готовят к экзамену по специальности или к отчетному концерту. Как правило, обучающиеся исполняют или прочитывают фрагмент своего произведения, остальные следят по тексту и после прослушивания и вдумчивого анализа, услышанного комментируют, отмечая под контролем преподавателя не только ошибки, но и положительные моменты.

Финальным этапом второго блока курса «Нормы американского произношения» является применение полученных знаний в процессе исполнения и чтения текстов современных произведений, причем рассматриваются не только британские (The Beatles, The Rolling Stones, James Blunt, the Verve, Sting), но и американские (Michael Jackson, Beyonce, Rihanna) исполнители. Цель таких упражнений – правильное фонетическое чтение, отработка изученных правил, а также наблюдение, каким образом британский исполнитель произносит те или иные звуки. Все это, естественно, делается с оговоркой, что в музыкальном произведении далеко не всегда соблюдены все фонетические нормы, однако, в каждом произведении находятся многочисленные примеры из изученного материала.

Во второй блок также входит лекция по правилам ударения в английском языке.

Третий блок курса посвящен изучению интонационной структуры предложений [3]. Несмотря на то, что знания интонационной структуры предложений не всегда возможно применить в практике исполнения музыкального произведения, интонация всегда является неотъемлемой частью фонетического курса и поэтому не может быть оставлена без внимания.

Поскольку большинство американцев в свое время прибыли из разных уголков мира, американский вариант английского языка отличается разнородностью, что не могло сказаться и на интонации.

В данном блоке подробно рассматривается и отрабатывается так называемый «лестничный» тип интонации американского английского (staircase intonation). Слова, несущие на себе смысловое и интонационное ударение, оказываются на верхней ступеньке, выделяясь таким образом. Особую трудность для обучающихся часто представляет приобретение умения произносить слова не по одному, а объединяя их в интонационные и смысловые группы. В процессе исполнения песенного репертуара это правило не представляется трудным для соблюдения, в устных же заданиях приходится уделять большое внимание связной и мелодичной речи, дабы не звучать слишком неестественно и «иностранным».

В конце курса предусмотрен экзамен, на который выносятся теоретический вопрос и текст для чтения. Текст сопровождается комментариями студента относительно встретившихся ему звуков и примеров интонационных структур.

Список литературы

1. Adrian Blomfield. [English invades Russian language](https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/1562947/English-invades-Russian-language.html), London: [Daily Telegraph](https://www.telegraph.co.uk/).
Электронный ресурс. Режим доступа:
<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/1562947/English-invades-Russian-language.html> Дата обращения: 01.03.2020
2. Alan Feuer. For the Thirsty Runglish Speaker: Try an Ized Cyawfeh, New York Times. Электронный ресурс. Режим доступа:
<https://www.nytimes.com/2005/06/14/nyregion/for-the-thirsty-runglish-speaker-try-an-ized-cyawfeh.html> Дата обращения: 01.03.2020
3. Ann Cook. American Accent Training. Third edition. Barron's Educational Series, Inc., 2012. – 242 p.

4. John Algeo. *British or American English? A handbook of word and grammar patterns*. Cambridge University Press, 2006. – 362 p.
5. Mary Gretchen Iorio, Charles E. Beyer *ABC Pronunciary American English Pronunciation Dictionary*. Vocalis Ltd.
6. Pam Peters. *The Cambridge Guide to English Usage*. Cambridge University Press, 2004. – 621 p.
7. Paul S. Gruber. *Speaking English with an American Accent. The complete training manual. Video training program for all speakers of English as a second language*. PronunciationWorkshop, 2005-2007. – 58 p.
8. *The Oxford Guide to English Usage*. 2003. – 219 p.

*Л. А. Штанько,
старший преподаватель
кафедры литературы и лингвистики МГИК*

*L.A. Shtanko
senior teacher,
Literature and Linguistics Department of MSIC*

Индивидуализация обучения студентов иностранному языку

Аннотация. Статья посвящена современным проблемам дифференцированного обучения, решение которых позволит эффективно выстроить индивидуальную образовательную траекторию обучающихся.

Ключевые слова: индивидуальная образовательная траектория, инновация, технология.

Individualization of Teaching Foreign Languages to Students

Abstract. The article is devoted to contemporary problems of differentiated teaching. Their solution lets construct students' individual educational path effectively.

Key words: individual educational path, innovation, technology.

В последнее десятилетие происходит активное внедрение новых подходов в обучении иностранному языку, методика становится менее консервативной, благодаря чему у преподавателей и у студентов повысился взаимный интерес к освоению произвольных форм индивидуального обучения. Однако в рамках государственной системы обучения существует проблема, связанная с недостатком методик, разработанных на основе инновационных технологий с учетом индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

В. П. Кузовлев отмечает, что, не принимая во внимание личностную индивидуализацию, мы не используем внутренние резервы личности, которые могли бы стать дополнительным фактором мотивации. «Индивидуализация учитывает качества каждого ученика, как индивидуальности: личностные свойства, способности, умение осуществлять речевую и учебную деятельность. Здесь главное, опираясь на его индивидуальные качества и уровень имеющихся знаний, мотивировать в нём интерес и активность в обучении и совершенствовании иностранного языка» [4, 125]. Однако «при использовании любых форм и методов на занятии нельзя учесть все индивидуальные особенности ... Во внимание принимаются те их (обучаемых – Л. Ш.) черты, которые оказываются важными в процессе обучения» [цит. по: 1].

Для решения данной проблемы в настоящее время существует широкий выбор различных форм дифференцированного обучения, которые основываются на базе разработанных специализированных и широко применяемых на практике дидактических материалов. Индивидуальный подход при обучении иностранному языку студентов обусловлен существованием множества разнообразных форм обучения на основе дидактических материалов (учебные тексты, системы заданий и упражнений, самостоятельные и контрольные работы и т. д.).

Учитывая такой широкий спектр форм индивидуального обучения, преподаватель должен иметь хорошие профессиональные знания для составления алгоритма уроков, нацеленных на наиболее качественный конечный результат. Умение преподавателя сочетать методологию-теорию и методологию-практику в наилучшей их взаимосвязи, несомненно, благоприятно сказывается на повышении уровня этого обучения. Современная система образования обязывает преподавателя иностранного языка вести обучение студентов с учётом индивидуальных особенностей каждого из них, а также существующих запросов и потребностей со стороны общества.

Фундаментальные исследования в данной области проводились многими педагогами, в том числе: А. Г. Асмоловым, А. А. Бударным, Б. Ф. Ломовым. В своих научно-исследовательских работах они занимались разработкой алгоритма условий личностного развития обучаемых в различных видах деятельности. Методисты также считают принцип индивидуального подхода необходимым и важнейшим фактором усвоения иностранного языка. Вот как об этом пишет Г. В. Рогова: «Одна из важнейших проблем технологии обучения – это поиск путей большего использования индивидуальных возможностей учащихся как в условиях коллективной работы в классе, так и самостоятельной работы во внеурочное время» [3, 79].

Что же такое индивидуальный подход при обучении иностранному языку, и какие способы применяются для индивидуализации процесса в практической работе? Индивидуальный подход к обучению иностранному языку – это системная работа на уроках сообразная для каждого студента (личности) в отдельности. Исходя из особенностей личности, способностей к усвоению иностранного языка, мотивации студента, одному легче даётся высказывание своих мыслей устно, другому не представляет никакой трудности излагать их в письменной форме. Некоторые студенты свободно могут составить диалог и воспроизвести его, а другие испытывают затруднения в этом, зато монолог – их конёк. Отсюда возникает проблема подбора не только форм работы на занятии, но и упражнений разных уровней.

С. Ю. Николаева выделяет следующие условия использования индивидуализированных упражнений:

1. Рациональное обучение иностранному языку предусматривает сочетание общих и индивидуализированных упражнений.
2. Индивидуализированные упражнения являются интегральной частью основной типологии упражнений (языковых, условно-речевых, речевых).
3. Эффективность во многом определяется разумной адаптацией, умением видоизменить упражнения так, чтобы они соответствовали уровню

подготовки учащихся, уровню развития отдельных психических процессов и свойств их личности, уровню развития специальных учебных умений.

4. Успех обучения зависит от своевременной ликвидации имеющихся пробелов в речевых навыках и умениях, от оперативного развития слабо функционирующих психических процессов.

5. Конечный уровень обучения обусловлен и эффективностью функционирования всех компонентов психической структуры личности ученика, и их совершенствованием.

6. Речевая деятельность связана с направленностью личности ученика, ее интересами, потребностями, отношением к изучению иностранного языка.

7. Речевая деятельность имеет трехфазную структуру: мотивационно-побудительная, ориентировочно-исследовательская и исполнительная фазы; первые две из них составляют подготовительную фазу [2].

Здесь возникает вопрос повышения эффективности индивидуального подхода при обучении. Индивидуализация – это процесс создания конкурентоспособности личности. А личность целеустремлённая, творческая, с отличным знанием иностранного языка, безусловно, обладает значительным потенциалом в достижении своих жизненных интересов. В процессе обучения индивидуализация занимает своё особое место, так как позволяет определить, во-первых, уровень знания студента, его мотивацию на изучение иностранного языка, склонности, умение работать над собой и предметом. Во-вторых, опираясь на индивидуальные качества и уровень имеющихся знаний у студента, мотивировать в нём интерес и активность в обучении и совершенствовании иностранного языка.

Индивидуальный подход в обучении – это ключ к раскрытию личности, всеобъемлющее воздействие преподавателем на познавательный, творческий и прочий потенциал студента. Следовательно, самому преподавателю необходимо иметь определенный профессиональный и личностный уровень, чтобы получить большую отдачу от своих студентов. Вот далеко неполный перечень требований к преподавателю:

1. Должен иметь глубокие знания своего предмета
2. Быть всесторонне развитой личностью;
3. Приходить на занятия всегда подготовленным;
4. Обладать необходимыми знаниями в области педагогики и психологии и умело ими пользоваться при воздействии обучении студентов с учётом их индивидуальных особенностей и способностей;
5. Любить свою работу и уважать своих студентов;
6. Создавать располагающую к изучению предмета атмосферу;
7. Зажигать, увлекать студентов тщательно подобранными заданиями, упражнениями, ситуациями;
8. Быть доступным в общении, добросердечным, справедливым к студентам и в то же время неукоснительно предъявлять требования к ним, добиваясь серьёзного отношения к обучению и добросовестной отработки заданий;
9. Обеспечивать на уроках максимально продуктивную работу студентов, применяя различные формы индивидуального подхода в обучении каждого из них;
10. Постоянно повышать собственное профессиональное образование, быть в курсе научных новшеств и следовать им в своей практической деятельности;
11. Использовать при подготовке к занятиям и в ходе самого занятия различные современные средства информационных и коммуникационных технологий (компьютер, принтер, проектор, телекоммуникационный блок, информационные ресурсы, устройства для записи (ввода) визуальной и звуковой информации (сканер, фотоаппарат, видеокамера, аудио- и видеомэгнитофон).

Таким образом, процесс обучения иностранному языку находится в зависимости от целого ряда закономерностей, составляющих особенность индивидуального обучения. Их правильное понимание и использование в научной и практической работе помогают педагогу найти эффективные пути и методы преподавания. Главная цель индивидуализации на занятиях иностранного языка состоит в том, чтобы не допустить низкую умственную

работоспособность (пассивность) каждого из обучаемого и наоборот, стимулировать их максимальную продуктивную работу по усвоению учебного материала.

Список литературы

1. Влияние психодинамических свойств учащихся на успешность формирования навыков и умений в процессе обучения. - <http://www.bankreferatov.ru/referats/54BF00E2AD0A9290C3256988002CC8F3/DIPL.DOC.htm>, дата обращения: 30. 01. 2020
2. Николаева С. Ю. Подход к проблеме упражнений с позиции теории индивидуализации обучения //ИЯШ, 1987. - №5. – С. 37-40
3. Рогова В. Г. Технология обучения иностранному языку / ИЯШ. 1976 - № 2. – С. 79-82
4. Штанько Л. А. Коммуникативный метод обучения иностранному языку в контексте самостоятельной работы студентов // Эффективность самостоятельной работы. Сборник научно-методических статей по обучению иностранным языкам. Под общей научной редакцией кандидата педагогических наук профессора Л. А. Жумаевой. – М.:МГИК – 2016. – С. 120-127

*М.К. Шеина,
Доцент
кафедры литературы и лингвистики МГИК,
кандидат филологических наук*

*M.K. Sheina
associate professor,
Literature and Linguistics Department of MSIC
candidate of Philological Sciences*

Самостоятельная работа студентов при изучении функциональных стилей современного русского языка

Аннотация. В статье рассматриваются способы организации самостоятельной учебной работы студентов при изучении функциональных стилей современного русского языка. Содержание статьи концентрирует внимание на анализе научно обоснованных инновационных методов, включая примеры из педагогической практики.

Ключевые слова: функциональные стили, методы обучения, инновации, анализ, самостоятельная работа.

Students' Individual Work while Learning Functional Styles of Contemporary Russian

Abstract. The article deals with the ways of organizing students' individual work while learning functional styles of contemporary Russian. The article concentrates attention to the analyses of scientifically supported innovative methods including the examples from teaching practice.

Key words: functional styles, teaching approaches, innovations, analysis, individual work.

Более чем за тысячелетия своего формирования русский язык выработал в высшей степени развитую систему функциональных стилей. Различные

сферы человеческой деятельности стали обслуживаться особым языковым стилем. Эти стили принято называть функциональными. Одним из таких стилей является так называемый официально-деловой стиль. Он обслуживает многообразную деловую сферу государственной, военной, дипломатической, финансово-экономической и т.д. сфер [4, 383].

Студенты института культуры плодотворно работают над изучением функциональных стилей русского языка. Для самостоятельной подготовки студентов к семинарским занятиям при работе над официально-деловым стилем, более предпочтительным был выбран инновационный метод Case Study, то есть метод активного проблемного анализа, который основан на обучении путем решения конкретных задач, ситуаций [2, 179]. Этот метод позволяет заинтересовать обучающихся в изучении определенной темы, способствует активному усвоению знаний, развивает аналитические, практические, творческие и коммуникативные навыки.

Кейс – это учебные конкретные ситуации, которые специально разрабатываются на основе фактического материала для обсуждения на занятиях. Задание, обычно, определяется преподавателем. В качестве примера приведем фрагмент семинарского занятия: был проведен анализ распорядительных документов, таких, как приказ, распоряжение, постановление. Преподаватель предложил студентам компоненты распоряжения, постановления, приказа, где необходимо было определить общее и различие в оформлении этих документов, т.е. цель для создания кейса и набор ситуаций считались мотивированными. Оставалось подобрать необходимые источники информации по заданной проблеме. Преподавателем были определены краткие версии учебных материалов для самостоятельного изучения студентами. На этапе сбора информации использовались источники, которые основаны на современных коммуникациях: компьютерные словари, энциклопедии или базы данных и т.д. При обсуждении кейса по одной и той же проблеме подбор материала у обучающихся не совпал. Поэтому более удобным вариантом использовался формат: студент – студент. Конфронтация

или кооперация, где дискуссия проходила между студентами. Преподавателю оставалось наблюдать и делать для себя выводы. Возникли как сотрудничество, так и конфронтация, т.к. один из однокурсников оспорил позиции другого и представил новую информацию. Здесь нужно было попытаться отразить вызов. В общем, в процессе работы, дух кооперации и позитивной конфронтации позволили сформировать у обучающихся необходимые современному образованному человеку навыки работы с информационно-коммуникативными технологиями.

Работа была представлена в виде презентации текстовых материалов приказа, распоряжения, постановления, т.е. деловых документов, которые являются неотъемлемой частью нашей жизни. Работа над ними – это повседневный труд руководителя, бизнесмена, делового человека.

При изучении стиля художественной литературы удачно находит свое применение метод круглого стола, способствующий формированию творческой самостоятельности, развитию интеллектуальных умений у студентов. Для обучающихся он предполагает осознанную необходимость и внутренне мотивированную деятельность.

Особенность стиля художественной литературы заключается в его образно-познавательной и идейно-эстетической функциях. Мир художественной литературы – это первосозданный мир, изображаемая действительность которого представляет собой в определенной степени авторский вымысел, а значит, в художественном стиле главнейшую роль играет субъективный момент. Вся окружающая действительность представлена через видение автора. Но в художественном стиле мы видим не только мир писателя, но и самого писателя в этом мире: его предпочтения, осуждения, восхищение, неприятие. С этим связаны эмоциональность, метафоричность и экспрессивность, содержательная многоплановость.

В связи с вышесказанным студентам было предложено подготовить анализ выразительности речи одного или нескольких произведений любимого для них писателя или поэта: использование автором специальных

художественных приемов изобразительных и выразительных средств языка, а также использование пословиц, поговорок, фразеологических выражений, речевой многозначности.

На семинаре студенты выступали в роли докладчиков и оппонентов с анализом фрагментов из произведений писателей-классиков, поэтов, современных писателей. Из уст молодых людей звучала красивая, выразительная речь; было подробно рассмотрено как мастер слова стремился к созданию своего неповторимого языка и стиля, к яркому и образному тексту. Метафоризация, обилие неповторимых сравнительных конструкций, риторических фигур: повторы, инверсия, восклицания, обращения, антитеза и т.д. – все это является уникальной способностью русских слов.

Слово в контексте определенного литературного произведения может приобретать художественную многозначность, не зафиксированную в словарях. Так, например, строки из стихотворения И.А. Бунина "Сириус", прочитанные студентом, привлекли не только содержанием текста, но и образностью, дополнительными смысловыми оттенками, неожиданными эпитетами, метафорами, перефразами:

Где ты, звезда моя заветная,
Венец небесной красоты?
Очарованье безответное
Снегов и лунной высоты?
Где молодость, простая, чистая,
В кругу любимом и родном,
И старый дом, и ель смолистая
В сугробе белом под окном?
Пылай, играй стоцветной силою,
Неугасимая звезда,
Над дальнею моей могилою.
Забытой богом навсегда!

При анализе произведений М.Ю. Лермонтова, особенно его поэзии было подчеркнуто не редкое употребление им антонимов, являющихся сильным стилистическим средством языка, необходимым для передачи контрастов, для осуществления приема антитезы в ораторской и поэтической речи. Очень интересным примером использования антонимии является клятва Демона, прочитанная обучающимися из одноименной поэмы М.Ю. Лермонтова:

Клянусь я первым днем творенья,
Клянусь его последним днем,
Клянусь позором преступленья
И вечной правды торжеством.
Клянусь паденья горькой мукой,
Победы краткою мечтой;
Клянусь свиданием с тобой
И вновь грозящею разлукой.
Клянуся сонмищем духов,
Судьбою братии мне подвластных,
Мечами ангелов бесстрастных,
Моих недремлющих врагов;
Клянуся небом я и адом,
Земной святыней и тобой,
Клянусь твоим последним взглядом,
Твоею первою слезой,
Незлобных уст твоих дыханьем,
Волною шелковых кудрей,
Клянусь блаженством и страданьем,
Клянусь любовью моей...

В связи с замыслом автора весь этот текст пронизан антонимами.

Анализируя поэзию А.Т. Твардовского, студенты обратили внимание на то, что писатель употребляет тропы для усиления экспрессии речи и придания ей глубокого обобщающего смысла:

На восток, сквозь дым и копоть,
Из одной тюрьмы глухой
По домам идет Европа.
Пух перин над ней пургой.
И на русского солдата
Брат француз, британец брат,
Брат поляк и все подряд
С дружбой будто виноватой,
Но сердечною глядят.

Строки стихотворения являются ярким воплощением русского характера и общенародным чувством эпохи Великой Отечественной войны.

В этом стихотворении мы видим синекдоху, разновидность метонимии. Этот троп состоит в замене множественного числа существительных единственным. Обобщенное наименование Европа употребляется вместо названий европейских народов; единственное число существительных солдат, брат, француз и других выступает в значении множественного числа.

Завершая самостоятельную работу студентов над стилем художественной литературы, можно заключить, что обучающиеся владели умениями и навыками интеллектуальных проблем, демонстрировали достигнутый уровень теоретической подготовки.

Одним из развитых функциональных стилей в современном русском языке является публицистический стиль. Он обслуживает сферу общественно-политической жизни общества. Это язык и стиль политических, государственных актов, это стиль публичных выступлений государственных и общественно-политических деятелей. Это, в основном, язык и стиль средств массовой информации. В словарном фонде этого стиля преобладают политические слова и выражения. Синтаксис публицистического стиля весьма разнообразен [1, 65].

Этот стиль неоднороден: в нем сложилось несколько подстилей: стили прессы, радио, тележурналистики, публичных выступлений [3, 144].

Для самостоятельной работы над стилем публицистики студенты использовали метод эссе. Эссе является самостоятельной письменной работой на тему, предложенную преподавателем [2, 195]. Тема может быть также предложена и студентом, но обязательно согласована с преподавателем. Цель эссе предполагает развитие навыков для самостоятельного творческого мышления. Указанный метод позволяет грамотно формулировать свои мысли, структурировать информацию, аргументировать выводы. Он основан на классической системе доказательств.

Обучающимся был предложен ряд тем для написания эссе: "Структурные и коммуникативные свойства языка", "Аспекты культуры речи", "Доводы и аргументы – важнейшее оружие оратора в приемах убеждающего воздействия", "Композиция ораторской речи" и др.

Рассмотрим последнюю тему – "Композиция ораторской речи". Студенткой был составлен текст, который состоял из вступления, основной части и заключения. Во вступлении была подчеркнута актуальность темы, значение ее для аудитории, указаны эффективные средства завоевания внимания слушателей.

Перед выступающим стоит важная задача – не только привлечь внимание слушателей, но и сохранить его до конца речи. Поэтому наиболее ответственной, по мнению обучающейся, является основная часть плана, где излагается основной материал, последовательно разъясняются выдвинутые положения, доказываются их правильность. Было доказано, что структура выступления зависит прежде всего от метода преподнесения материала, избранного оратором; это могут быть индуктивный метод, дедуктивный метод, концентрический метод и другие. Заключение отражало мысль, что не существует универсальных правил построения публичного выступления. Композиция будет меняться в зависимости от темы, цели и задач, стоящих перед выступающим, от состава слушателей.

При рассмотрении эссе других студентов наблюдались четкое изложение сути поставленной проблемы и самостоятельно проведенный анализ этой проблемы.

Функциональные стили современного русского языка, зарождение которых связано с историей развития русского народа, с его национальным и культурным наследием, отражают богатство и самобытность нашего языка, отшлифованного отечественными писателями, поэтами, учеными, деятелями культуры.

При организации самостоятельной работы студентов большой интерес представляет изучение функциональных стилей с использованием инновационных методов обучения таких, как кейс-стади, метод круглого стола, метод эссе и других методов.

Список литературы

1. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи: учебное пособие для студентов среднего профессионального образования, обучающихся по направлениям технического и гуманитарного профиля / Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 380 с.
2. Казакова А.Г., Кузнецова Т. В. Педагогика высшей школы в сфере культуры: учебник. – М., 2015. – 180 с.
3. Купина Н. А. Стилистика современного русского языка: учебник для академического бакалавриата / Н. А. Купина, Т. В. Матвеева. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 415 с.
4. Русский язык и культура речи: учебник для вузов / ред. В. Д. Черняк. - М.: Высшая школа, 2003. – 509 с.

II. Традиционные и инновационные методики преподавания русского языка

*В.А. Садикова,
доцент
кафедры литературы и лингвистики МГИК,
кандидат филологических наук*

*V.A. Sadikova
associate professor,
Literature and Linguistics Department of MSIC,
candidate of Philological Sciences*

Методологические возможности дискурса при обучении русскому языку

Аннотация. В статье предлагается использовать дискурс как методологическую базу при обучении русскому языку студентов, избравших своей профессией литературное творчество. Дискурс позволяет сделать обучение целостным процессом, в основе которого лежит смысл и смыслообразование, продуцируемые посредством осознания и практического использования языковой топологии, основанной на риторической топике.

Ключевые слова: смысл, целостность и процессуальность, коммуникация, языковая топология, неориторика.

Methodological Possibilities of Discourse while Teaching Russian

Abstract. The author suggests using discourse as the methodological base while teaching Russian to the students who specialize in literary art. The discourse lets make the holistic teaching based on meaning and meaning formation that are produced with realization and practical using language topology founded on rhetorical topos.

Key words: meaning, integrity, processuality, communication, language topology, neorhetoric.

Проблема обучения русскому языку людей, избравших своей будущей профессией литературное творчество, прежде всего, в том, чтобы не помешать этому творчеству, еще не вполне окрепшему и самостоятельному, но уже представляющему собой собственный инициативный целостный процесс.

Полагаем, что путь к такому обучению следует искать в неоднозначном на сегодняшний день понятии ДИСКУРС. Чтобы использовать методические возможности этого понятия в практике, следует выявить в нем те качества, которые позволят по-другому посмотреть на процесс обучения в смысле *целостности*, что может быть обеспечено определенными методологическими принципами.

Первое, что необходимо, на наш взгляд, сделать, это отличить, отделить дискурс от текста и выявить взаимоотношения понятий *дискурс* и *текст*. Попытки в этом плане предпринимались и продолжают предприниматься. Например, В.И. Иванова, ссылаясь на В.В. Богданова, «который рассматривает текст и речь как два аспекта дискурса» [1] пишет: «Дискурс понимается широко, как все то, что говорится и пишется (языковой материал, по Л. Щербе). Текст – это языковой материал, фиксированный на том или ином материальном носителе с помощью начертательного письма. Такое понимание дискурса и текста становится господствующим в лингвистике» [5, 128].

И у В.В. Богданова, и у В.И. Ивановой новый термин *дискурс* не имеет никакого нового содержания, он просто накладывается на уже открытое, существующее и успешно используемое: язык и речь различаются со времен Ф. Соссюра; понятие «языковой материал», как совершенно верно указано, предложено Л. Щербой. Зачем переименовывать уже принятое и успешно используемое?

«Специфика языка тонко подмечена А.А. Реформатским: языком можно владеть и о языке можно думать, но *ни видеть, ни осязать язык нельзя*», – пишет В. И. Иванова (*Выделено мной. – В.С.*). Однако после этой «тонкой»

ссылки на Реформатского суть её благополучно забывается, и текст, который совершенно очевидно «видим», отождествляется с языком [5, 5].

Справедливо, на наш взгляд, другое мнение: «В отличие от текста или речи дискурс включает понятие сознания» [14, с.24]. Другими словами, ни речь, ни текст, ни оба аспекта вместе не исчерпывают понятия *дискурс*. Хотя возможно практическое освоение дискурса, что находит отражение в ряде работ, в которых вполне корректно используются соответствующие терминологические словосочетания: например, *дискурсивные практики* [4] или *дискурсные формации* [15]. В этих работах, как и во многих других, рассматриваются *виды* дискурса: дискурс политический, деловой, диалогический, риторический, и пр. Однако нет работ, в которых бы рассматривалось то общее, интегральное, что присуще дискурсу вообще, дискурсу единящему, отвечающему за целостность. Хотя уже древняя риторика правомерно подразделялась на *общую* и *частные*. Первая предлагала целостное понимание приемов и методов общения и воздействия, тогда как в частных рассматривалась специфика их применения в разных сферах человеческой деятельности.

Есть ученые, полагающие вообще понятие *дискурс* излишним и даже «неудачным»: «этот термин – дискурс – является неудачным по многим основаниям», пишет А.В. Пузырев [8, 430], однако перечисление этих оснований нам представляется не только не убедительным, но и абсурдным. И абсурдность эта возникает, прежде всего, из того положения, что автор однозначно и безоговорочно полагает: «Текст – это единица языка» [7, 428]. Тогда как текст – это единица письменной *речи*, аналог высказывания, то есть единицы *речи* устной. Если понять и принять это положение, тогда не надо будет отстаивать очевидное, а именно, что «коммуникация являет собой действительность языка, его актуально наличное бытие» [8, 430].

В самом деле, что такое текст, если не реализованный с определенной целью в определенных обстоятельствах, определенными коммуникантами язык? Ведь язык – это только потенция, возможность. Все, реализованное как

текст, есть результат, а значит – уже речь. Можно считать (очень условно) текст наиболее глобальной единицей *речи*, но не языка. Но тогда и понятие коммуникации должно быть расширено: коммуникация – это не только непосредственное контактное общение-взаимодействие, но и общение с книгой, например, у которой есть определенный автор. Пусть опосредованная, но это тоже коммуникация. Студенты, которые выбрали своей профессией литературное творчество, должны постоянно об этом помнить: писатель и читатель – коммуниканты.

Наиболее серьезно и конструктивно, на наш взгляд, рассматривает дискурс и анализирует научные направления в его исследовании Е. В. Темнова: «Дискурс является сложным коммуникативным явлением, обладающим дифференциальными особенностями, которые одни ученые связывают с продуктом речевого действия с присущей ему смысловой однородностью, актуальностью (уместностью), привязанностью к определенному контексту, жанровой и идеологической принадлежностью (Т.А. ван Дейк, В. Кинч, В.З. Демьянков, А.Е. Кибрик, И.М. Кобозева, W. Chafe, W. Labov и др.), а другие (О.В. Александрова, Е.С. Кубрякова, В.В. Красных и др.) отождествляют с вербализованной деятельностью, с присущей ей соотнесенностью с целым слоем культуры» [14, 24]. И особенно конструктивен вывод автора: «...дискурс можно рассматривать как единый организм, в котором в одно и то же время реализуются аспекты не только языка, но и языкового мышления» [14, 27]. Другими словами, следует считать актуальными не только дифференциальные, но и интегральные качества дискурса, что указывает на его диалектическую природу.

В дискурсивной методологии понятие *текста*, на наш взгляд, должно быть заменено понятием *смысла*, который может быть выражен не только языком, но и другими средствами – мимикой, взглядом, жестами. Дискурс – это не просто «речь, погруженная в жизнь» (Арутюнова), а актуальная для общающихся действительность, сопряженная с их сознанием (то есть целями и желаниями), единящее, интегральное понятие, в какой бы научной или

практической сфере оно ни применялось. Целесообразно его использовать в исследовании и освоении языка через языковую топологию, основанную на риторической топике, понимаемой не только как система структурно-смысловых моделей порождения коммуникативного смысла [13], но и как *способ осмысления в творчестве*. «Усмотрение средств ради усмотрения смысла – действие, существенное с точки зрения общефилологической готовности, а не только с точки зрения историко-литературной подготовленности, и изучение рассматриваемой проблемы в принципе невозможно средствами только литературоведческого или только языковедческого знания: пути свободы понимания легче определяются инструментарием литературоведения, пути культуры понимания – инструментарием лингвистики, поскольку последняя больше может сказать о тех средствах текстопостроения, в которых опредмечены смыслы» [2, 149]. Полагаем, опора на дискурс и языковую топологию позволит успешно объединить решение этих задач в методологическом плане.

В. Г. Борботько пишет: «В каком бы плане ни проводилось исследование, в русле лингвофилософии, семиотики, риторики, поэтики, интерпретации текста, и т.д., везде *объединяющим* началом служит, как правило, понятие дискурса, трактуемое различными направлениями по-разному. Что же касается внутренней организации дискурса, принципов формирования его структуры и смысла, то до настоящего времени прогресс в решении этих проблем оставляет желать лучшего. Одна из причин трудностей, возникающих на пути лингвистического исследования, кроется в динамическом характере дискурса» [3].

Соглашаясь с ролью дискурса как «объединяющего начала», полагаем, что в его «в динамическом характере» не столько трудность изучения, сколько специфика существования и то принципиально новое, что может успешно использоваться как в научном исследовании языка, так и в методике его преподавания.

Е.С. Кубрякова справедливо считает, что само возникновение термина связано именно с необходимостью изучения языка в *динамическом* аспекте [7, 121]. В этой же работе Е.С. Кубрякова подчеркивает необходимость «понимания дискурса как новой реальности языка и притом высшей его реальности» и описывает причины, по которым именно этим термином-концептом возможно и целесообразно «представить в единой системе знаний нечто принципиально новое» [7, 114].

Хотим подчеркнуть, что и способы исследования этого нового должны быть другие, динамические. Причем у языка есть все предпосылки для того, чтобы эти динамические способы найти внутри себя, не используя (не заимствуя), например, математические. Проблему динамического исследования языка и его освоения мы соотносим также с языковой топологией, функционирующей в дискурсе. Структурно-смысловые модели-топы позволяют изучать общение, в том числе и языковое, в процессе, в динамике, учитывая *всё*, актуальное в процессе этого общения и теснейшим образом связанное с мышлением, а значит – со смыслом. Интегральные модели-топы, потенциальные знаки, вершинные языковые и коммуникативные категории обретают материальное воплощение только в процессе коммуникации (широко понимаемой) и органично учитывают *всё*, актуальное в каждый её момент. На языковом (и ментальном) уровне топика есть языковая топология, то есть система потенциальных знаков-моделей, овладев которыми на практике, студенты могут свободно творить, сознательно воплощая свои интуитивные идеи в практической работе.

Несмотря на то, что природа действительности, человеческого *сознания* и *языка* принципиально различна, их объединяет СМЫСЛ, который существует только тогда, когда эти три реалии органично и слаженно взаимодействуют. Сегодня мы полагаем, что дискурс должен пониматься как диалектическая полнота, как ВСЁ, имеющее отношение к человеку в процессе общения, от его мотивов и целей до субъективно понимаемой объективной

действительности, актуальной в момент общения, и способов выражения отношения к этой действительности.

Для человека пишущего, «литературно творческого», при этом важен не только сам процесс, но и результат этого процесса. И тогда можно обратиться к компаративистике, в которой дискурс понимается и как процесс, и как результат этого процесса [15].

Таким образом, иерархия основных понятий в предлагаемой методологии такова: коммуникация в широком смысле – вершинное, определяющее понятие; дискурс (создаваемый коммуникантами-творцами или сложившийся к моменту общения) – это место коммуникации в самом общем виде (не только как физическое пространство); языковая топология – общечеловеческий способ структурирования широко понимаемой коммуникации в данном конкретном дискурсе; текст – промежуточный (для спонтанного общения) или окончательный (для художественного произведения) результат.

Подчеркнем: о дискурсе как результате можно говорить только во втором случае; при спонтанном общении мы *всегда* порождаем только промежуточный результат, который может быть изменен или скорректирован. И в процессе литературного творчества человек может подвергать свой текст-результат правке, т.е. вступать как в спонтанную диалогическую коммуникацию (с самим собой), так и порождать монологическое адресное высказывание. Наиболее конструктивно, на наш взгляд, эта идея реализована в учебном пособии Е.В. Ключева [6]. Автор органично соединяет многовековой опыт древней риторики и сегодняшнее понимание проблем обучения общению, широко понимаемой коммуникации. Он предпринимает попытку вернуть риторике изначально присущее ей качество целостности, которое, к сожалению, утратилось на протяжении ее непростой исторической судьбы. Возможности возвращения риторики как синтетической научной методологии в науку и обучение Е.В. Ключев видит в единении ее как раз с понятием *дискурс*. Он предлагает современную риторику – неориторику – именовать

дискурсивной риторикой. Мы полагаем, что понятие *дискурса* может быть органично дополнено понятием *топики*, которая изначально конструктивно использовалась в риторике. Переосмысленная, понимаемая не как «общие места», а как система способов порождения высказывания, как языковая топология, *топика* в содружестве с *дискурсом* может способствовать формированию новой методики обучения русскому языку в целостном процессе обучения литературному творчеству. Ведь «дискурс обеспечивает актуализацию того или иного *топа* в данный момент высказывания, а актуализация того или иного *топа*, в свою очередь, обеспечивает связность и логичность *дискурса*» [9]. (Подробнее о *дискурсе* см. в [10], [11], [12]).

Такой подход мог бы помочь избежать тех глобальных ошибок в обучении, о которых говорит Г.И. Богин (см. ниже). Он полагает необходимым обучение «связывать с тем процессом, из которого должно получаться некоторое целое, несущее в себе признаки того, из чего оно получилось». Получаемое целое, в свою очередь, можно понимать двояко: как феномен и как эпифеномен. Творческому началу соответствует феномен. «Целое же как эпифеномен получается принципиально антиэстетическим, поскольку при такой методологии действия понимания смыслов заменяются процедурами придумывания предикаций, то есть содержания. К сожалению, в филологических науках еще не полностью изжита своеобразная "профессиональная" бравада: я занимаюсь литературным процессом и понимаю *содержание* целых произведений (текстов особо большой протяженности); я изучаю язык и понимаю лексические, грамматические и интонационные *значения* речевых произведений минимальной протяженности <...>. Итак, оба героя бравады не хотят (отчасти и не умеют во многих случаях) работать со СМЫСЛАМИ и СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕМ, что не очень хорошо для нормального развития филологических наук и уж вовсе убийственно для филологической стороны обучения» [2, 147].

Список литературы

1. Богданов В.В. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. Л.: ЛГУ, 1990. – 87 с.
2. Богин Г.И. Явное и неявное смыслообразование при культурной рецепции текста // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. Екатеринбург: «Арго», 1997. С. 146–164.
3. Борботько В.Г. Принципы формирования дискурса: От психолингвистики к лингвосинергетике. 2009. URL: <http://www.x-books.com.ua/catalogue.php?gen=49&aut=19264&id=56319>, дата обращения: 16.02.2020.
4. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации: коллективная монография / Под ред. Л. В. Куликовой. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 182 с.
5. Иванова В.И. Основы языкознания. Часть I. Язык как психосоциальное явление. Учеб. пособие. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2013. – 137с.
6. Клюев Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): Учебное пособие для вузов. М.: Издательство ПРИОР, 2001. 272 с.
7. Кубрякова Е.С. О термине дискурс и стоящей за ним структуре знания // В поисках сущности языка: Когнитивные исследования. Ин-т языкознания РАН. – М.: Знак, 2012. – С. 113–127.
8. Пузырёв А.В. О системном подходе в лингвистике: Учебное пособие для студентов филологических специальностей. М.: ВНИИгеосистем, 2014. 520 с.
9. Садикова В.А. Дискурс, топика и коммуникация // Электронный научный журнал «Язык и текст», 2014. № 1. – С. 78–84. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2014/n1/Sadikova.shtml>, дата обращения 16.02.2020.
10. Садикова В.А. Дискурс. Диалектический подход к определению понятия // Научный журнал «Современная коммуникативистика», 2016. № 5. Т. 5. – С 15–20.

11. Садикова В.А. Дискурс и цельное знание // Языковой дискурс в социальной практике: Сборник научных трудов Междунар. научно-практ. конф. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – С. 227–230.
12. Садикова В.А. Об актуальности дискурса как динамической категории // Научный журнал «Лингвориторическая парадигма: Теоретические и прикладные аспекты», 2017. № 22(1). С. 41–44.
13. Садикова В.А. Топика как система структурно-смысловых моделей порождения коммуникативного смысла: Монография. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2017. – 164 с.
14. Темнова Е. В. Современные подходы к изучению дискурса // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. М.:МАКС Пресс, 2004. Вып. 26. С. 24 – 32.
15. Тюпа В.И. Дискурсные формации. Очерки по компаративной риторике. М.: Языки славянской культуры, 2010. – 320 с.

III. Общие вопросы языкознания и дидактики

*М.К. Шеина,
Доцент
Кафедры литературы и лингвистики МГИК,
кандидат филологических наук*

*M.K. Sheina
associate professor,
Literature and Linguistics Department of MSIC
candidate of Philological Sciences*

Краткий очерк о системе русского литературного языка

Аннотация. В статье рассматриваются этапы развития современного русского языка в тесной связи с устным народным творчеством, анализируются истоки зарождения функциональных стилей.

Ключевые слова: культурное наследие, народное творчество, фразеологизмы, пословицы, функциональные стили.

The Brief Essay on the System of Literary Russian

Abstract. The article deals with the stages of contemporary Russian development in the connection with oral folk art. Functional styles origin is also analyzed.

Key words: cultural merit, folk art, phraseologies, proverbs, functional styles.

Русский язык один из древнейших и богатейших языков мира. Его богатство состоит, прежде всего, в том, что он имеет свой словарный фонд, которому может позавидовать всякий другой язык и народ. По подсчетам ученых в современном русском языке имеется, примерно около пятисот тысяч полнозначительных слов, не считая сотен тысяч медицинских, технических, военных и иных терминов. Его национальное и культурное наследие

зародилось в истоках устного народного творчества великого русского народа, прошло многогранный путь развития, связанный с такими выдающимися мастерами слов, как А. Пушкин, Л. Толстой, А. Чехов, И. Бунин, М. Горький и другими.

Язык является мощным средством регуляции деятельности людей в различных сферах, поэтому краткий очерк о системе русского литературного языка, об истоках зарождения его функциональных стилей – важная актуальная задача.

Русский язык богат своим фразеологическим фондом. Еще в девятнадцатом столетии В. И. Даль насчитывал в нем около пятидесяти тысяч пословиц, поговорок, других устойчивых сочетаний. В нем – великое множество идиом, крылатых слов, афоризмов. Нравственно-эстетическая направленность афористического материала прослеживается в ракурсе таких проблемных тем, как «Человек и природа», «О смысле жизни» и т.д.

Пословицы и поговорки не случайно называют «жемчужинами народной мудрости», «золотыми зернами». В чеканной форме образным и тонким языком они передают глубокое и тонкое миропонимание русского народа.

В русском языке чрезвычайно продуктивная система словообразования. В нем образуются новые слова с помощью таких способов, как: приставочное словообразование, суффиксальное словообразование, суффиксально-префиксальное словообразование, сложение слов, переосмысление слов и другие [8, 498].

Богат и выразителен фонетический строй русского языка Русский язык мелодичен, благозвучен. В нем такая гармоничная звуковая система, которая способна передавать самые тончайшие оттенки звучания, оттенки мелодий [3, 90].

В высшей степени строен и гибок морфологический строй русского языка. В нем полный набор всех важнейших частей речи. Каждая из них имеет множество форм, видов, категорий, разрядов классов и т.д.

Особенно богат в этом отношении русский глагол. Он имеет наклонения, спряжения, виды, классы, время, залогов, формы причастий и деепричастий. Не случайно многие писатели, поэты не без гордости отличали удивительные свойства русского глагола передавать все виды и оттенки действия, указывая на то, что русский глагол «животворит русскую речь».

Гибок и динамичен синтаксический строй русского языка. Он выработал обилие видов предложений: простых, сложных, сложных союзных и бессоюзных, сложносочиненных и сложноподчиненных, односоставных, двусоставных полных и неполных и т.д. В русском языке относительно свободный порядок слов в предложении, что позволяет передать одну и ту же мысль, сопровождая ее множеством тончайших смысловых и стилистических оттенков.

А.С. Пушкин в XIX столетии имел основания заметить, что русский язык «неисчислимы в соединении слов». В самом деле, исследователи нашего времени полагают, что словарный фонд современного русского языка может в «сочетании слов» [5, 638] дать такое количество предложений синтаксических конструкций, для исчисления которых не хватит технического ресурса у некоторых ЭВМ.

Более чем за тысячелетия своего формирования русский язык выработал в высшей степени развитую систему функциональных стилей. Различные сферы человеческой деятельности стали обслуживаться особым языковым стилем. Эти стили принято называть функциональными.

Одним из таких стилей является так называемый официально-деловой стиль. Он обслуживает многообразную деловую сферу государственной, военной, дипломатической, финансово-экономической и других сфер [6, 383].

Истоки делового стиля можно найти уже в договорах русских с греками VIII-IX веков. Этот стиль интенсивно формировался в эпохи царствования Ивана Грозного, Петра Великого, в XIX и XX столетиях. Специфичен словарь этого стиля. Он хранит множество старых архаичных слов и выражений. Специфичен и его синтаксис. В стиле документов преобладают сложные

синтаксические конструкции. Официально-деловой стиль имеет ряд подстилей, которые в свою очередь, характеризуются лексико-фразеологическим, морфолого-синтаксическим, стилистическим своеобразием. Имеются в виду подстиль дипломатических документов, подстиль военных документов, юридических и других.

Художественный стиль является одним из древних в русском языке. Его стиль прослеживается в таких литературно-исторических памятниках, как «Русская правда», «Повесть временных лет», в обширной житейской литературе и особенно в таких художественных шедеврах, как: «Слово о полку Игореве», «Задонщина» и других. Существенный вклад в развитие этого стиля был внесен выдающимся древнерусским писателем Епифанием Премудрым, автором знаменитого «Жития Сергия Радонежского». Важная веха в его развитии – «Житие протопопа Аввакума», им написанное. В XVIII столетии значительный вклад в развитие художественного стиля внесли Феофан Прокопович, Ломоносов, Сумароков, Тредиаковский, Новиков, Радищев, Карамзин, Крылов и другие писатели. XIX век, золотой век для этого стиля и русской литературы в целом. Наша гордость того времени – Фонвизин, Грибоедов, поэты-декабристы, Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тургенев, Некрасов, Достоевский, Л. Толстой, Чехов, Салтыков-Щедрин и другие. Лучшие традиции писателей XIX века были продолжены в XX столетии Горьким, Блоком, Есениным, Шолоховым и другими отечественными писателями, и поэтами. Художественный стиль использует все словарное богатство русского языка, вовлекая при необходимости все средства и других функциональных стилей. Его существенное отличие от других стилей заключается в том, что в нем используется такое количество и разнообразие средств художественной изобразительности и выразительности, какое не использует ни один какой-либо другой стиль русского литературного языка.

Одним из развитых функциональных стилей в современно русском языке является публицистический стиль. Он обслуживает сферу общественно-политической жизни общества. Это язык и стиль политических,

государственных актов, это стиль публичных выступлений государственных и общественно-политических деятелей. Это, в основном, язык и стиль средств массовой информации. В словарном фонде этого стиля преобладают политические слова и выражения. Синтаксис публицистического стиля весьма разнообразен [1, 64]. Здесь в ходу простые и сложные предложения. Порой этот стиль пограничен с официально-деловым стилем (стиль политических решений близок к стилю официально-деловых документов). В других случаях этот стиль пограничен с художественным стилем, так как в обращениях политического характера порой необходима эмоциональность, выразительность, а отсюда и использование средств выразительности, образности. Публицистический стиль отчасти потеснил все другие стили. Это связано, в частности, с необыкновенно интенсивным развитием средств массовой коммуникации, телевидения, Интернета, радио. Официальное начало зарождения публицистического стиля обычно относят ко времени учреждения Петром I первой русской газеты в начале XVIII столетия. Однако его истоки можно усматривать в памятниках раннего происхождения. Возьмем, к примеру, «Слово о полку Игореве». В нем в уста князя Святослава вложен политический призыв к русским князьям объединиться для борьбы с нашествием иноземных захватчиков. Элементы публицистического стиля можно находить в военно-политических выступлениях Александра Невского, Дмитрия Донского. Особенно ярко черты публицистического стиля проявляются в знаменитой переписке Ивана Грозного с князем Курбским. Элементы публицистического стиля можно найти и в «Житие протопопа Аввакума» и в других произведениях XVI – XVII веков. Особенно интенсивное развитие он начинает получать со времен Радищева, деятельности поэтов-декабристов, со времен Герцена и Белинского, Добролюбова и Писарева, Салтыкова-Щедрина. Публицистический стиль неоднороден: в нем сложилось несколько подстилей: стили прессы, радио, тележурналистики, публичных выступлений.

Интенсивное развитие в современном русском литературном языке получил научный стиль. Его истоки обычно возводят к началу деятельности великого русского математика, астронома, физика, лингвиста, географа, архитектора, механика – М.В. Ломоносова.

В XIX столетии в гуманитарные науки, в частности, в историческую науку, внесли большой вклад Карамзин, Соловьев, Ключевский; философы - Чаадаев, Белинский, Плеханов, Бердяев; представители естественных наук - Менделеев, Сеченов, Яблочков, Жуковский, Циолковский, Вернадский. Большого расцвета научный стиль достиг в XX столетии. Появилось множество научных отраслей: ядерная физика, космическая биология, химия и т.д. Для научного стиля характерна научная терминология, сложные синтаксические конструкции [2, 144]. Научный стиль неоднороден. Стиль математических трудов отличается от стиля трудов по физике, химии, биологии, лингвистики и т.д., главная характерная черта этого стиля – научная терминология.

Некоторые исследователи полагают, что в русском языке сложилось немало стилей производственно-хозяйственного, производственно-технического характера. Не все ученые признают наличие этого стиля. Утверждают, что этот стиль обслуживает сферу личной переписки и мемуаристику. В письмах, мемуарах есть, конечно, некоторое количество языковых средств, которые в наибольшей степени используются именно в этих сферах. Это слова, фразы, которые отражают личные переживания, чувствования, настроения. Есть нечто индивидуальное не только в письмах, но и в сочинениях мемуарного характера. Русская культура, литература богата мемуарными шедеврами. Это «Былое и думы» Герцена, «На жизненном пути» Кони, это – «Воспоминания и размышления» Жукова и др.

Кроме названных функциональных стилей в русском языке различаются еще две разновидности: разговорный стиль и письменный стиль. К последней разновидности относятся все ранее названные функциональные стили. Разговорный стиль отличается от всех письменных тем, что в нем широко

употребляются разговорно-просторечные слова и выражения, которые в письменной речи обычно не находят применения. Отличается и синтаксис разговорной речи. Здесь часто употребляются неполные, так называемые эллиптические предложения. Активно используются пословицы, поговорки. Между письменной и разговорной речью не существует резкой границы, однако, свои особенности у каждой из них есть.

Богатство русского языка состоит в том, что за тысячу лет своего функционирования он выработал великое множество средств художественной изобразительности, выразительности. Безбрежна его словарная, морфологическая, фразеологическая, синтаксическая, стилистическая синонимия [7, 100].

Уникальная способность русских слов к метафоризации. В нем обилие образных сравнительных конструкций, риторических фигур: повторы, инверсия, риторические вопросы, восклицания, обращения, антитеза и т.д. Ярким и интересным примером антитезы может служить клятва Демона в

Одноименной поэме Лермонтова:

Клянусь я первым днем творенья,

Клянусь его последним днем,

Клянусь позором преступленья

И вечной правды торжеством.

Клянусь паденья горькой мукой,

Победы краткою мечтой;

Клянусь свиданием с тобой

и вновь грозящею разлукой.

Клянуся сонмищем духов,

судьбою братии мне подвластных,

Мечами ангелов бесстрастных,

Моих недремлющих врагов;

Клянуся небом я и адом,

Земной святыней и тобой,

Клянусь твоим последним взглядом,
Твоею первою слезой,
Незлобных уст твоих дыханьем,
Волною шелковых кудрей,
Клянусь блаженством и страданьем,
Клянусь любовью моей...

Богатствами русского языка восхищались многие отечественные писатели, поэты, ученые, деятели культуры. Добролюбов писал, что русский язык может быть способен приблизиться к классическим языкам по своему богатству, силе, обилию форм. Тургенев называл русский язык великим, свободным, могучим. Чернышевский полагал, что русский язык несравнимо выше многих европейских языков.

Подлинный гимн в честь русского языка Ломоносов создал еще в XVIII столетии в своей «Российской грамматике». Наш великий предтеча с гордостью писал: «Повелитель многих языков, язык Российский не токмо обширностью мест, где он господствует, но купно и собственным своим пространством, и довольствием велик перед всеми в Европе» [4].

Невероятно сие покажется иностранным и некоторым природным россиянам, которые больше к чужим языкам, нежели: своему трудов прилагали. Но кто не упрежденный великими о других мнениями, прострет в него разум и с прилежанием вникнет, со мною согласится.

Карл Пятый, Римский Император, говаривал, что Ишпанским языком с Богом, Французским - с друзьями, Немецким – с неприятелями, Италиянским – с женским полом говорить прилично.

Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными творить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие Ишпанского, живость Французского, крепость Немецкого, нежность Италиянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость Греческого и Латинского языка» [4, 79].

Краткий очерк о богатстве русского языка хотелось бы завершить мудрым, лаконичным заветом грядущим поколениям Ивана Сергеевича Тургенева «Берегите чистоту языка, как святыню!».

Список литературы

1. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи: учебное пособие для студентов среднего профессионального образования, обучающихся по направлениям технического и гуманитарного профиля / Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 380 с.
2. Купина Н. А. Стилистика современного русского языка: учебник для академического бакалавриата / Н. А. Купина, Т. В. Матвеева. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 415 с.
3. Логинова И.М. Ритмическая организация русского слова и современная орфоэпия // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2005 №2.
4. Ломоносов М. В. Российская грамматика // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950—1983. Т. 7: Труды по филологии 1739—1758 гг. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — С. 389—578.
5. Русский язык. Под редакцией Л.Л. Касаткина – М.: АСАДЕМА, 2010. – 638 с.
6. Русский язык и культура речи: учебник для вузов / ред. В. Д. Черняк. - М.: Высшая школа, 2003. – 509 с.
7. Реформатский А. А. Введение в языковедение: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. А. Реформатский. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 536 с.
8. Современный русский язык. Под редакцией Е.И. Дибровой. Часть 1. - М.: АСАДЕМА 2002. – 480 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Граф Алла Васильевна, соискатель кафедры педагогики, психологии и философии МГИК;
2. Иванова Светлана Алексеевна, старший преподаватель кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры;
3. Михайлова Мария Владимировна, доцент кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры, кандидат филологических наук;
4. Песочин Алексей Михайлович, преподаватель кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры;
5. Садикова Валентина Алексеевна, доцент кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры, кандидат филологических наук;
6. Симонян Рузанна Сережаевна, старший преподаватель кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры;
7. Фомина В.П., доцент кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры, кандидат искусствоведения;
8. Фролова Наталья Анатольевна, старший преподаватель кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры;
9. Шеина Мирослава Кузьминична, доцент кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры, кандидат филологических наук;
10. Штанько Лидия Анатольевна, старший преподаватель кафедры литературы и лингвистики Московского государственного института культуры.

Научное издание

**ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ И ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Коллективная монография

Под общей редакцией
В. П. Фоминой

Дата выпуска 21.12.2021

ISBN 978-5-94778-618-7



9 785947 786187 >