

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 15.07.2026 15:35:56

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО

Председатель УМС

**факультета государственной
культурной политики**

А.Ю. Единак

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Название и код направления подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки Педагогика профессионального образования

Уровень квалификации магистр

Форма обучения очная, заочная

Оглавление

Раздел 1. Перечень компетенций	3
Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.	4
2.1. Задания репродуктивного уровня	4
2.2. Задания реконструктивного уровня.....	5
Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине	6

Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данной программе подготовки.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знает психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов Умеет грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов Владеет навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Знает психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов Умеет грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов Владет навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия
--	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

Темы для опроса реконструктивного типа

1. Методология: происхождение термина и история понятия
2. Научный метод как проблема
3. Рационализм и иррационализм о методологических возможностях науки

4. Формальная логика как логика рассудка
5. Аристотелевская логика и запрет логического противоречия.
6. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления
7. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента
8. Своеобразие научного факта. Гипотеза как форма развития научного знания
9. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций
10. Происхождение термина «герменевтика».
11. Техники толкования и история экзегетики.
12. Особенности эзотерического знания. Различия юридических и религиозных толкований.

2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

Подготовка доклада реконструктивного типа очная и заочная формы

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего специалиста.

Требования к оформлению доклада. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с наметленным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники; подготовить необходимые к работе иллюстрации, уметь использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Темы для докладов (на выбор):

1. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
2. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
3. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
4. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
5. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
6. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
7. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.

8. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
9. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
10. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
11. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
12. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.

Оценивание доклада

Таблица 2

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
Хорошо		Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.
Удовлетворительно		Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.
Неудовлетворительно		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ

№п/п	Вид аттестации	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Зачёт с оценкой	Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из 2-х вопросов. Время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет
1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии. 2. Формально-логические основания научного исследования 3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании. 4. Научная терминология. Структура научных определений. 5. Научное исследование и диалектическая логика. 6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий 7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления. 8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства		

9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценки результатов поддисциплине:

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
Зачтено/ «отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом ре-

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	зультатов текущей и промежуточной аттестации.
Зачтено/«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».
Зачтено/«удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».
Не зачтено/«неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

ФОС для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании кафедры Культурологии Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.