

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 06.05.2026 16:08:33
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»
(МГИК)

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 25 июня 2024 года
протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
Московского
государственного
института культуры
от 28 июня 2024 года
№ 551-О

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
(филологические науки)

Химки, 2024

Рабочая программа дисциплины **«История и философия науки»** составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Составитель: Марева Е.В., доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии

Ответственный редактор: Ярошенко Н.Н., проректор по научной деятельности,
доктор педагогических наук, профессор

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью дисциплины является изучение аспирантами и соискателями основной проблематики философии науки, понимания сущности, происхождения и развития науки, особенностей ее современного состояния, места в обществе и ее ценностных ориентиров, а также формирование у них методологической культуры, необходимой для анализа истории изучаемой предметной области, ее философских аспектов, и подготовки диссертационного исследования.

Задачи дисциплины:

- формирование систематических знаний об особенностях научного познания как социального института, как системы знаний, как вида человеческой деятельности, представления о системе наук, об их движущих силах и закономерностях развития;
- формирование понимания мировоззренческой роли науки, ее связи с другими сторонами культуры, осознания необходимости гуманистической оценки научных фактов в свете этики науки;
- знакомство с общенаучными методами, а также методологией социальных и гуманитарных наук, с формами и основными этапами научного исследования;
- развитие способности анализировать различные позиции в области философии науки, а также ясно формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение проблемы, вести корректную дискуссию с представителями иных воззрений;
- развитие умения использовать полученные мировоззренческие и методологические знания в собственных научных исследованиях в процессе подготовки диссертации на соискание степени кандидата наук;
- умение вычленять и анализировать философско-методологический аспект в изучаемой предметной области.

3. Структура и содержание дисциплины, виды учебной работы

3.1. Тематический план (очная форма обучения)

№	Тема	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
Раздел 1. Общие проблемы философии науки				
1.	Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки.	4		4
2.	Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.	4		4
3.	Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки.	4		4
4.	Особенности научного познания. Методы науки.	4		4
5.	Методология науки о динамике научно-теоретического познания.	4		4
6.	Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.	4		4

7.	Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.	4		4
8.	XXI век как «общество знаний».	4		4
9.	Этические проблемы современной науки.	4		4
10.	Коллоквиум по разделу «Общие проблемы философии науки».	4		4
Раздел 2. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук.				
Философские проблемы в истории филологии.				
1.	Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.	8		8
2.	Проблема субъекта познавательной деятельности в социально-гуманитарном познании.	8		8
3.	Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках	4		4
4.	Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.	4		4
5.	Философские проблемы в истории филологии	4		4
6.	Итоговый аспирантский круглый стол	4		4
	Итого	72		72

3.2. Тематический план (заочная форма обучения)

№	Тема	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
Раздел 1. Общие проблемы философии науки				
1.	Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки.			8
2.	Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.			8
3.	Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки.			8
4.	Особенности научного познания. Методы науки.			8
5.	Методология науки о динамике научно-теоретического познания.			8
6.	Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.			8
7.	Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.			8
8.	XXI век как «общество знаний».			8
9.	Этические проблемы современной науки.			8
10.	Коллоквиум по разделу «Общие проблемы философии науки».			8
Раздел 2. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук.				
Философские проблемы в истории филологии.				

1.	Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.			10
2.	Проблема субъекта познавательной деятельности в социально-гуманитарном познании..			10
3.	Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках			10
4.	Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.			10
5.	Философские проблемы в истории филологии			8
6.	Итоговый аспирантский круглый стол	4		8
	Итого	4		176

3.3. Краткое содержание дисциплины

Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

Тема 1. Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки

Понятия «наука» и «философия науки». Обоснование необходимости и условий исследования научного познания. Различие науковедческого и философского анализа науки. Три аспекта изучения науки: наука в мире культуры, наука как социальный институт, наука как способ познания действительности. Особенности социологического, культурологического и философского анализа науки.

Эволюция подходов к анализу науки. Древнегреческие представления о «doxa» и «episteme». Рождение новоевропейского понятия «science». Формирование в XIX в. «философии науки» и «истории науки». «Философия науки» и позитивизм. Образ науки в классической и неклассической философии. Смена типов рациональности. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.

Тема 2. Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.

О.Конт и позитивистская традиция в философии науки. Закон трех стадий в духовном развитии человечества. Классификация наук. Конт и рождение социологии. Соотношение науки и философии у Конта. Различия в воззрениях «раннего» и «позднего» Конта.

Всеиндуктивизм Д.Ст. Милля. Милль и Конт. Место логики и этики в учении Милля. Своеобразие этики утилитаризма у Милля.

Второй позитивизм: тождество «элементов мира» и «элементов опыта».

Неопозитивизм и понятие «чистого опыта». Логический атомизм Б.Рассела. Протокольные предложения Р.Карнапа. Процедура верификации научного знания.

Постпозитивизм К.Поппера. Критика «чистого опыта» и процедура фальсификации. Теоретическая «нагруженность» факта. Поппер о критериях истинности научного знания. Принцип эволюционизма в теории познания Поппера.

Т. Кун о «механизме» порождения научного знания. Понятия нормальной науки, научной парадигмы и научной революции.

И.Лакатос о логике научного открытия. Развитие науки как смена научно-исследовательских программ. Понятие «жесткого ядра» теории.

П. Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки. Пролиферация как способ приращения научного знания.

М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Проблема научной преемственности и понятие научной школы.

Тема 3. Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки

. Проблема начала науки. Наука и преднаука. Культурно-исторические истоки преднауки Древнего Востока. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания. Соотношение точного и опытного знания в античной науке. Феномен «физиологии»: античная наука и философия.

Наука под опекой церкви. Арабское и европейское Средневековье: два типа науки под опекой религии. Роль монашества в развитии науки. Место научного знания в богословских школах. Развитие европейских университетов. Феномен алхимии. Объяснительные схемы средневековой науки.

Становление опытной науки Нового времени. Место эксперимента в новоевропейской науке. Формирование парадигмы механицизма. Естествознание XIX века и принцип развития: от механицизма к эволюционизму. Философия Нового времени как методология науки. «Три великих естественнонаучных открытия» XIX в. и формирование общенаучной картины мира.

Тема 4. Особенности научного познания. Методы науки.

Понятие методологии науки. Эмпиризм против рационализма в качестве методологии науки: история противостояния. Ф. Бэкон о значении эксперимента для индуктивного метода. Проблема полной и неполной индукции. Соотношение относительного и абсолютного в научном познании. Понятие методологического сомнения у Р. Декарта. Г.В.Ф. Гегель об истине как движении по логике предмета.

Соотношение теории и практики. Соотношение эмпирического и теоретического уровней в науке типа «science».

Эмпирическая наука и ее методы. Эксперимент и наблюдение. Роль прибора в экспериментальных исследованиях. Гипотеза как форма развития научного знания. Понятие научного факта. Границы эмпирического обобщения. Индукция и абдукция. Роль классификации в эмпирической науке. Место теоретической установки в экспериментальном исследовании.

Теоретическая наука и ее методология. Понятие научной теории. Абстрагирование и моделирование, анализ и синтез в теоретическом исследовании. Проблема предельного уровня в анализе целого. Научные абстракции. Индукция и дедукция как методы научного познания. Понятия индуктивных и дедуктивных наук.

Принципы построения научной теории. Диалектика как теория и метод. Восхождения от абстрактного к конкретному как стратегия научно-теоретического исследования. Системный подход и диалектический метод: сходство и различие. Категории как ступени научного познания.

Тема 5. Методология науки о динамике научно-теоретического познания.

Проблема «механизмов» порождения нового знания. Роль новых фактов в изменении научного мышления. Понятие научной революции как трансформации оснований науки. Типология научных революций. Глобальные и локальные научные революции.

Генезис научных теорий. Роль понятия научной парадигмы в современной философии науки. Традиции в научно-познавательной деятельности. Традиционализм, консерватизм и догматизм в науке. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки».

Научное и обыденное знание о мире. Роль идеалов и ценностей в научном познании. Внутринаучные и вненаучные идеалы. Эталон научности.

Своеобразие перехода от классической к неклассической картине мира. Ситуация рождения постнеклассической картины мира и глобальный эволюционизм. Современная картина мира как синтез эволюционного и системного подходов.

Тема 6. Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.

Наука как производительная и социальная сила общества. Современная наука и перспективы научно-технического прогресса. Статус технического знания как посредника между наукой и практикой. Дисциплинарное строение современной науки.

Интеграция современных наук и пограничные области знания. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая наука. Синергетика как междисциплинарная методология второй половины XX века.

Развитие науки и система образования. Научное образование и формирование личности. Роль Интернета в развитии науки, системы образования и форм общения. Мировоззренческие основы техногенной цивилизации. Культурно-исторические истоки сциентизма и антисциентизма в XX веке. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.

Постнеклассическая наука и постмодернизм. Наука в зеркале массовой культуры.

Тема 7. Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.

Движущие силы занятий наукой: любопытство, поиск истины, жажда наживы. Институционализация науки и развитие промышленности. Образование научно-промышленных комплексов и военная политика. Формирование ВПК и наукоградов в XX веке. Проблема государственного регулирования и стимулирования развития науки.

Становление научного сообщества в XVII-XX вв. Исторические типы научных сообществ. От «республики ученых» XVII века к мировому научному сообществу XXI в. Научные организации и формы научного общения. Международная научная конкуренция и проблема лидерства в науке.

Способы трансляции знаний. Развитие науки на основе рукописных изданий. Наука и книжная культура. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Тема 8. XXI век как «общество знаний».

Соотношение понятий «общество знаний» и «информационное общество». Различие знания и информации. Экспансия знаний и формирование «knowledge society». Рост количества образованных людей и увеличение продолжительности образования. «Интеллектуальные компании» XXI века.

Знание в качестве основного ресурса постиндустриального общества. Феномен «имматериальной экономики» (Ш. Гольдфингер). «Общество знаний» и проблемы интеллектуальной собственности. Частная собственность на знание и парадоксы ноу-хау. Всеобщий характер умственного труда. «Интеллектуальный капитал» и перспективы развития общественного производства.

Тема 9. Этические проблемы современной науки.

Учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Философские основания этики науки. Проблема искусственного интеллекта.: технический и этический аспекты. Этика науки и перспективы клонирования человека. Этический и юридический аспекты пересадки органов и суррогатного материнства. Последствия генной инженерии в

сельском хозяйстве. НБИК-технологии и трансгуманизм: наука на пути создания постчеловека.

Наука в условиях глобализации. Возможности мировой науки и глобальные проблемы современности. Техногенная цивилизация как предпосылка глобальной экологической катастрофы. Возможности гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социальная экспертиза научно-технических проектов. Проблемы экологической этики в современной западной философии.

Раздел 2. Методологические проблемы социально-гуманитарных наук.

Философские проблемы в истории филологии.

Тема 1. Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.

Научное знание в форме Science и Wissenschaft. Этапы становления социальных и гуманитарных наук: от эмпирии к теории. Становление экономической и исторической науки. Формирование социологии, психологии и политологии. XX век и рождение культурологии. Социальные науки XX века и социальная практика. Понятие социальной инженерии.

Д.Вико и развитие представлений о социальном законе. Осмысление исторических закономерностей у французских просветителей. Понятие экономического закона в классической политэкономии. Диалектика свободы и исторической необходимости у Маркса. Проблема альтернативности истории. К.Маркс о методологических основаниях единой «науки будущего».

Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук XIX-XX вв.. Г.Риккерт и В.Дильтей о различии наук о природе и наук о духе. Генерализация и индивидуализация в качестве методов науки. Роль исторического факта в построении социальной теории. Последствия проекции естественнонаучного детерминизма на развитие общества. Ограниченность позитивистской трактовки ratio. Историзм и социологизм как методология социальной науки.

Иррационализация методов гуманитарного познания. Соотношение чувства и разума в исследовании культуры и духовной жизни. Место знания и «переживания» в гуманитарной науке. Различие биологической и духовной жизни. О. Шпенглер о способах «вживания» в культуру: от органицизма к иррационализму. Герменевтика как универсальная стратегия познания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Г.Зиммель об истории как объективации «жизни». Предпосылки сближения гуманитарного знания с мифом и искусством. Роль интерпретации в науке и искусстве.

Тема 2. Проблема субъекта познавательной деятельности в социально-гуманитарном познании.

Фигура «гносеологического Робинзона» в теории познания Нового времени. Соотношение трансцендентального и эмпирического субъекта в немецкой классической философии. Культурно-историческая обусловленность индивидуального научного творчества. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Различие непосредственно общественной и опосредованно общественной научной деятельности. Мировое сообщество как субъект развития науки.

Проблема «включенности» социального субъекта в объект своих исследований. Итоги Хоторнского эксперимента. Единство субъекта действия и социального анализа в

политических и социальных науках. Феномен Эдипа и парадоксы истинности социального прогноза.

Тема 3. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках.

Донаучное, вненаучное и научное знание. Предвзвешенность и рассудок. Здравый смысл и житейская мудрость. Истины рассудка и истины теоретического разума. Современные формы антинаучного знания. Наука и псевдонаука в современном обществе: критерии различия. Соотношение мифа и научного знания. Околонукальная мифология

Соотношение объективного и субъективного в знаниях о природе и об обществе. Политическая ангажированность социальной науки. Аполлогетика в социальной и гуманитарной науке. Возможна ли «субъективная истина»? Различие между истиной и правдой. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.

Противопоставления субъективного понимания объективному объяснению. Г.Гадамер о герменевтике в качестве «адекватной» стратегии познания. Отчуждение как причина разрыва между объяснением и пониманием в познании.

Тема 4. Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.

Различие понятий «идеал» и «ценность». Ценности материальные и духовные. Ценностные ориентиры в практической жизни и в науке. В.Виндельбанд о роли «абсолютных ценностей» в науках о культуре.

Позитивизм о «ценностной нейтральности» науки. Явные и неявные ценностные предпосылки научного исследования. Роль моральной установки в научном исследовании. XX век и итоги борьбы за «нейтральность» в социальной науке.

Проблема демаркации науки и религии. Истина веры и истина разума. Жизненное доверие как исток всякой веры. Диалектика веры и сомнения. Укорененность веры как «формы жизни» в допонятийных структурах (Л.Витгенштейн). Социокультурные истоки религиозной веры. Способы подтверждения истины в науке и религии. Роль субъективной веры в познавательном процессе. «Встроенность» критического анализа в основание науки. Попытка синтеза разума и веры в «философской вере» К.Ясперса.

Тема 5. Философские проблемы в истории филологии.

Современная филология о коммуникативной природе текста. М.М. Бахтин и диалогическая «жизнь текста». Бахтинская концепция полифонизма. Метод деконструкции текста (М. Фуко). Понятие интертекстуальности (Ю. Кристева). Становление структурно-семиотического анализа (Ю.М. Лотман). Текст как информация. Текст как произведение. Текст и его смысл. Дискуссии о характере и уровнях герменевтической интерпретации текста (Г. Гадамер, Э.Бетти). Психолингвистика и проблема языковой личности автора и читателя. Библиопсихология. Н.А. Рубакина. Психология искусства Л.С. Выготского. Текст и социокультурный контекст. Художественное произведение как отражение общественного бытия. Классовый подход к культуре в советском литературоведении

4. Методические указания.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» преподаватель использует как классические формы и методы обучения (прежде всего лекции, рефераты и электронные домашние задания-эссе), так и активные методы обучения (мозговые атаки, дискуссии и др.)

При проведении лекционных занятий по дисциплине «История и философия науки» преподаватель использует аудиовизуальные, компьютерные и мультимедийные

средства обучения Института, а также демонстрационные и наглядно-иллюстрационные (в том числе раздаточные) материалы.

4.1. Общие критерии оценивания знаний и навыков.

- Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
- Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
- Умение пользоваться нормативными документами;
- Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;

4.2. Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспиранта.

При выполнении любого вида самостоятельной работы аспирант должен пройти следующие этапы:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизацию познавательной (проблемной или практической) задачи;
- самооценку готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;
- выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения);
- планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) самостоятельной работы по решению задачи;
- реализацию программы выполнения самостоятельной работы;
- осуществление в процессе выполнения самостоятельной работы управленческих актов: слежение за ходом самостоятельной работы, самоконтроль промежуточных и конечного результатов работы, корректировку на основе результатов самоконтроля программы выполнения работы, устранение ошибок и их причин.

4.3. Методические рекомендации для подготовки к текущему контролю.

Текущий контроль качества усвоения знаний в ходе изучения дисциплины «История и философия науки» осуществляется в форме беседы, опроса, оценки устной презентации и доклада, выступлений в ходе дискуссии, материалов статей. Текущая аттестация качества усвоения знаний позволяет отслеживать степень освоения аспирантами изучаемого материала.

Для подготовки к опросу и беседе в рамках семинара необходимо прочитать и осмыслить содержание конспектов лекций, изучить дополнительные учебные материалы, а также соответствующие проблематике электронные материалы; сформировать собственное понимание сущности и специфики темы, разработать план ответа по каждой лекции (тема, проблема, ключевые понятия, прикладное значение).

Для подготовки к презентации или реферату необходимо предварительно глубоко и разносторонне изучить тему на теоретическом, методологическом, программно-методическом уровнях, определить в контексте темы проблему, которая наиболее близка аспиранту в соответствии с его профессиональными интересами, тематикой диссертационного исследования; изучить состояние проблемы на теоретическом и методологическом уровнях; выработать решение данной проблемы в виде методически грамотной модели; подготовить устную презентацию авторской разработки с использованием мультимедиа- и компьютерных технологий, соответствующего программного обеспечения.

4.4. Методические рекомендации для подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

Прежде всего — обязательным требованием к ответу на любой вопрос программы является характеристика степени его изученности в научной литературе. При этом важно показать не только знание современного состояния изучения той или иной проблематики, но и историю её «открытия», а также основные этапы дальнейшего осмысления. Завершая историографический раздел ответа, необходимо выделить наиболее дискуссионные и недостаточно изученные вопросы, а затем, в процессе изложения материала, обосновать своё видение проблемы. Для успешного решения этих задач необходимо обновить свои знания.

Другим важным слагаемым ответа аспиранта на кандидатском экзамене является характеристика того круга источников, на основании которого ведётся изучение данной проблематики. Поэтому помимо научной литературы в процессе подготовки к кандидатскому экзамену необходимо уделить большое внимание работе с текстами источников. Важно показать знание классических источников, содержание споров по поводу степени достоверности многих из них. Подготовка к этой части ответа также едва ли будет возможна без обращения к материалам курса и консультаций с научным руководителем и опытными преподавателями.

Вслед за историографическим и источниковедческим разделами должен следовать развёрнутый ответ по существу поставленного вопроса. При подготовке к этой части ответа следует обратить особое внимание на его логическую выстроенность, а также литературный стиль изложения. Оптимальным вариантом видится создание проблемной ситуации и — вслед за ним — всесторонне аргументированное обоснование той точки зрения, которая видится аспиранту наиболее убедительной.

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины и интернет-ресурсы

Обучающимся обеспечен доступ к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей

учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.mgik.org); ход образовательного процесса по дисциплине фиксируется посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org); обеспечено формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org).

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Операционные системы:

Windows 7 Professional

Пакет офисных программ:

Microsoft Office 2016 Word

Microsoft Office 2016 PowerPoint

Антивирусные программы:

Kaspersky Endpoint Security

Другое ПО:

Mozilla Firefox

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- Библиографические записи электронных ресурсов составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующая информационная справочная система: электронно-библиотечная система eLibrary.

Доступ в ЭБС:

- ЛАНЬ Договор с ООО «Издательство Лань» Режим доступа www.e.lanbook.com
Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

- ЭБС ЮРАЙТ, Режим доступа www.biblio-online.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

- ООО НЭБ Режим доступа www.eLIBRARY.ru Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

- ЭБС Руконт Режим доступа <https://lib.rucont.ru/> Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

- ЭБС Универонлайн. Режим доступа <https://biblioclub.ru/> Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

- ЭБС IPR Smart <https://www.iprbookshop.ru/> Неограниченный доступ для зарегистрированных пользователей

Учебные занятия по дисциплине «История и философия науки» проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением:

Занятия лекционного типа.

Поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием

Занятия семинарского типа.

Поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием

Самостоятельная работа студентов.

Читальный зал информационно-библиотечного центра, оснащенный компьютерами с выходом в Интернет, аудитории для самостоятельной работы

5.1. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (при наличии)

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

для глухих и слабослышащих:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

для слепых и слабовидящих:

- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

для глухих и слабослышащих:

- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;

- акустический усилитель и колонки;

для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.