

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 25.08.2026 09:57:30 **Московский государственный институт культуры**
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

высшего образования

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета музыкального
искусства
Ануфриева Н.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (наименование дисциплины (модуля))

Направление подготовки	53.04.04 Дирижирование
Программа подготовки	Дирижирование оркестром народных инструментов
Квалификация выпускника:	Магистр
Форма обучения:	очная

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

- УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

-УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования.

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

№ пп	Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1 Способен осу- ществлять крити- ческий анализ про- блемных ситуаций на основе систем- ного подхода, вы- рабатывать страте- гию действий	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 1) <i>знать:</i> нормы культуры мышления, основы логики, нормы крити- ческого подхода, основы методологии научного знания, формы анализа. 2) <i>уметь:</i> адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые про- блемы и явления. 3) <i>владеть:</i> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышле- ния, навыками решения социально значимых и научных проблем
2.	УК-2 Способен управ- лять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 4) <i>знать:</i> методологию и методику проектного менеджмента. 5) <i>уметь:</i> разрабатывать и реализовывать проект полного цикла. 6) <i>владеть:</i> технологией разработки и реализации проектов.
3.	УК-6 Способен опреде- лять и реализовы- вать приоритеты собственной дея- тельности и спосо- бы ее совершен- ствования	<i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i> 7) <i>знать:</i> о возможных сферах и направлениях саморазвития, здоро- вья, профессиональной реализации, путях ис- пользования творческого потенциала. 8) <i>уметь:</i> выделять и характеризовать проблемы собственного разви- тия, формулировать цели профессионального и личностно- го развития, оценивать свои творческие, профессиональ- ные и физические возможности. 9) <i>владеть:</i> основными приёмами планирования и реализации необхо- димых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к укреплению здоровья.

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания/баллы	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1, недели 1–7	УК-1,2	Лекции 1–7	Текущий (Рубежный) контроль	Ответ на тестовые задания: 1) точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала (5 баллов); 2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности (4 балла); 3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки (3 баллов); 4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки (1 балл).	Точность ответов, обоснованность, последовательность	Список тестовых заданий см. ниже.
Семестр 1, недели 8–17	УК-2,6	Лекции 8–17	Зачет с оценкой	1) Полный и содержательный ответ (5 баллов); 2) Частичный ответ с отдельными ошибками (4 балла); 3) Неполный ответ с многочисленными ошибками (3 балла).	Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания	Список вопросов к зачету см. ниже.

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) А не равно не-А
- Б) А не равно В
- В) А не равно А

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

4.2. Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.

31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.
--