

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 27.05.2026 10:45:49
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства



Ануфриева Н.И.

«20» апреля 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.01

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

- Направление подготовки:** 53.04.04 «Дирижирование»
- Программа подготовки:** «Дирижирование оркестром духовых инструментов»
- Квалификация выпускника:** Магистр
- Форма обучения:** очная
- Год набора:** 2023

Фонд оценочных средств по
дисциплине

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Разработана в соответствии
с требованиями ФГОС ВО:

53.04.04 «Дирижирование»
программа «Дирижирование оркестром духовых
инструментов»

(приказ № 817 Минобрнауки России от 23 августа 2017 г.)

Составитель(и):

Доктор философских наук, профессор кафедры философии МГИК
Мареева Е.В.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры Оркестрового исполнительства и дирижирования
ФМИ МГИК

№ 9 от «06» апреля 2023 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 1

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Таблица 2

Коды и наименование компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода.
	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	Уметь: — выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
	УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	Владеть: — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе	УК-5.1. Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия	Знать: — различные исторические типы культур; — механизмы

<p>межкультурного взаимодействия</p>	<p>культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;</p> <p>Уметь: — объяснить феномен культуры, её роль в человеческой жизнедеятельности; — адекватно оценивать межкультурные диалоги в современном обществе; — толерантно взаимодействовать с представителями различных культур.</p> <p>Владеть: — навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; — навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.</p>
--------------------------------------	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Вопросы входного контроля:

Наука в зеркале массовой культуры.

Наука и псевдонаука в современном обществе.

Текущая аттестация

1.2. Задания реконструктивного уровня:

Тестирование

1. Где возникла теоретическая наука?

- А) Древний Египет
- Б) Древняя Греция
- В) Древний Рим

2. Что важнее всего для научного знания?

- А) доказательность
- Б) популярность
- В) остроумие

3. Кто является создателем геоцентрической системы мира?

- А) Евклид
- Б) Архимед
- В) Аристотель

4. Кем был Ибн-Рушд?

- А) Философ
- Б) Алхимик
- В) Математик

5. Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?

- А) Античность
- Б) Средневековье
- В) Новое время

6. Что такое редукционизм?

- А) объяснение сложного законами более простого
- Б) объяснение простого законами более сложного

7. Какая научная парадигма возникла раньше?

- А) Историзм
- Б) Механицизм
- В) Эволюционизм

8. Как расшифровать аббревиатуру НТР?

- А) научно-теоретическая революция
- Б) научно-транспортная революция
- В) научно-техническая революция

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

2.3.1. Вопросы для обсуждения на семинарах:

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Вопросы для обсуждения:

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Своеобразие теоретических построений античной эпохи: Древняя Греция и Древний Рим.
4. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
5. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

Вопросы для обсуждения:

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

Тема семинара 3. Проблема границ художественного и современное искусство.

Вопросы для обсуждения:

1. Классическое и неклассическое искусство: критерии различия.
2. Модернизм в искусстве XX века и его критика.
3. Х. Ортега-и-Гассет об искусстве массового общества.
4. Элитарное и массовое искусство: сходятся ли противоположности.
5. Постмодернизм и проблема «толерантности» в искусстве

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к экзамену:

1. «Греческое чудо» и формирование теоретического знания.
2. Античная наука. Аристотель как философ и ученый-энциклопедист.
3. Наука XVII в. и контуры классического естествознания. Ф. Бэкон и Г. Галилей.
4. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
5. Взаимосвязь научной и промышленной революций в Новое время.
6. Естественные науки как «производительная сила» общества.
7. Биология XIX в. и парадигма эволюционизма.
8. Социальная наука XIX-XX вв. и принцип историзма.
9. Становление науки как социального института.
10. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.
11. Синергетика и трансформация научной парадигмы в XX веке.
12. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX-XXI вв.
13. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
14. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.
15. Наука в зеркале массовой культуры.
16. Наука и псевдонаука в современном обществе.
17. NBIC-технологии как предпосылка создания Постчеловека.
18. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
19. Общественная практика и рождение эстетического. Эстетические элементы повседневности.
20. Научное понятие и художественный образ сходство и различие.
21. Античное искусство как «технэ». Генезис понятия искусства.
22. Античный театр. Аристотель о природе трагического.
23. Искусство и религия. Проблема анонимности и авторства в искусстве.
24. Рождение художественной интеллигенции в культуре Возрождения.

25. Возрожденческий Artifex (творец) и идея «исправления» природы.
26. И. Кант о прекрасном и возвышенном. Понятие изящных искусств.
27. Классическое и неклассическое искусство: критерии различия.
28. Искусство как пространство творческой свободы. Продуктивное и репродуктивное воображение.
29. Искусство как «общественная технология чувств» (Л.С. Выготский).
30. Э.В. Ильенков об универсальности эстетической фантазии.
31. Природа таланта и гения (И. Кант, З. Фрейд, А. Бергсон).
32. Романтизм XIX века: бунт чувств против разума.
33. Ницшеанство: вызов мифа искусству и философии
34. Идеалы Просвещения. «Просвещенный вкус»: природа или воспитание.
35. Споры об «искусстве ради искусства» в русской общественной мысли XIX в.
36. Природа формализма в искусстве, науке и общественной жизни.
37. Проблема условности художественного изображения
38. XX век: элитарность как оборотная сторона массового искусства.
39. Прекрасное и безобразное. Постмодернизм и эстетизация безобразного.
40. Проблема интерпретации в искусстве и релятивистская трактовка прекрасного.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полный, грамотный ответ на вопрос.</u> 2. <u>Последовательность, логика изложения</u>	<u>В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.</u>
Хорошо	<u>материала.</u>	<u>Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.</u>
Удовлетворительно		<u>Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.</u>
Неудовлетворительно		<u>Ответ на вопрос не подготовлен.</u>

2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Правильный ответ на вопрос.</u>	<u>Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.</u>
Хорошо		<u>Только на один-два вопроса получен неправильный ответ</u>
Удовлетворительно		<u>На три-четыре вопроса получен неправильный ответ</u>

Неудовлетворительно	На все вопросы получен неправильный ответ.
---------------------	--

2.5.3. Оценивание участия в семинаре-обсуждении

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос.</u> 2. <u>Последовательность, логика изложения материала.</u>	<u>Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ.</u>
Хорошо	3. <u>Умение слушать позицию партнера.</u> 4. <u>Умение давать аргументированный ответ.</u>	<u>Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в изложении материала.</u>
Удовлетворительно		<u>Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает грубые ошибки.</u>
Неудовлетворительно		<u>Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.</u>

2.5.4. Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	1. <u>Полнота изложения теоретического материала.</u> 2. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).</u> 3. <u>Самостоятельность ответа.</u> 4. <u>Культура речи.</u>	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности,</p>

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»		<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На первом занятии (входной контроль) *опрос* по предложенным темам проводится в устной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Опрос по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Тестовые задания выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

Семинар-обсуждение предполагает подготовку ответа на заданные вопросы, участие в обсуждении данных вопросов (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 21 минута (0,35 ч.). За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.