

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 07.05.2026 11:44:25
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb31

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета Боронина Н.В.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

АТТРИБУЦИЯ И НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ

Направление подготовки/специальности (код, наименование) _____
__51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия

Программа подготовки: Инновационные технологии музейного проектирования

Квалификация (степень) выпускника Магистр
Форма обучения _____ Очная, заочная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
<p>ПК-5. Способностью к организации работы малых коллективов исполнителей</p>	<p>З-1. Принципы менеджмента и маркетинга музейной деятельности. У-1. Планировать свою деятельность и деятельность коллектива, составлять план-график работ и рассчитывать срок исполнения работ. В-1. Навыками межличностной коммуникации и культурой общения в профессиональной сфере</p>	<p>Должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о современных достижениях атрибуции и экспертизы музейных ценностей; – об особенностях определения различных групп музейных предметов. <p>Должен уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять методы научного описания и анализа различных категорий музейных предметов; – применять методику составления паспорта научного описания для каталогизации музейных предметов; – использовать критерии выбора и дифференцированного подхода к различным видам памятников. <p>Должен владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с современными методами исследований в ведущих направлениях музейной деятельности и сохранения культурного и природного наследия; – навыками выполнения работы по текущему и перспективному комплектованию музея; – навыками обоснования и принятия конкретных решений по спорным 	<p><i>Задания репродуктивного уровня:</i></p> <p><i>Тесты</i></p> <p><i>Задания реконструктивного уровня:</i></p> <p><i>Темы рефератов</i></p> <p><i>Вопросы для самопроверки</i></p> <p><i>Вопросы к экзамену</i></p>

<p><i>ПК-6. Способностью выполнять работу по текущему и перспективному комплектованию музея</i></p>	<p><i>3-1. Механизмы комплектования, учета и хранения музейных фондов и методы проведения историко-культурной экспертизы.</i> <i>У-1. Составлять научную концепцию и программу комплектования.</i> <i>У-2. Вести поиск предметов музейного значения на антикварном рынке и в сфере частного коллекционирования.</i> <i>У-3. Определять и формулировать критерии отбора предметов в собрание.</i> <i>У-4. Проводить анализ состояния и состав фондов музея. Уметь определять перспективный план работ по комплектованию с учетом всех ресурсов музея.</i> <i>В-1. Методикой написания программы комплектования музейных фондов.</i> <i>В-2. Навыками подготовки и организации различных форм работ по комплектованию (экспедиция, дарение, покупка), оформления документации в области комплектования.</i> <i>В-3. Навыками применять принципы историко-культурной экспертизы</i></p>	<p>вопросам в практической деятельности.</p>	
---	---	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

2.1.2. Вопросы для опроса:

Тестовые задания

1 вариант.

1. Подробное описание внешнего вида предмета носит название

- А. интерпретации
- Б. систематизации
- В. атрибуции
- Г. классификации

2. Уникальным музейным предметом не является

- А. типовой предмет
- Б. реликвии
- В. каменные орудия эпохи неолита
- Г. высокохудожественные произведения изобразительного искусства

3. Коллекция, состоящая из предметов одного типа, сгруппированных по определенному признаку классификации, называется

- А. мемориальная
- Б. музейная
- В. систематическая
- Г. тематическая

4. Точный список, точное воспроизведение, повторение чего-либо называется

- А. копия
- Б. оригинал
- В. фальсификат
- Г. реплика

5. Название, принятое для предмета или группы однотипных предметов, это

- А. общее заглавие
- Б. номенклатурное название
- В. предметный классификатор
- Г. научное описание

2 вариант.

1. Установите последовательность этапов изучения музейных предметов

- А. интерпретация
- Б. систематизация
- В. атрибуция
- Г. классификация

2. Назовите свойства музейного предмета

- А. информативность
- Б. аттрактивность
- В. экспрессивность
- Г. все ответы верны

3. Как называется коллекция, если образующие ее разнотипные предметы связаны с определенным лицом или историческим событием?

- А. личная коллекция
- Б. тематическая
- В. мемориальная
- Г. систематическая

4. Коллекция, созданная частным лицом и поступившая на хранение в музей, именуется

- А. музейная
- Б. тематическая
- В. мемориальная
- Г. личная

5. Выполненная автором работа по мотивам или сюжету своего же произведения, сделанная вторично, называется

- А. Оригинал
- Б. Копия
- В. Реплика
- Г. Фальсификат

Ключ.

1 вариант.

1 В

2 А

3 В

4 А

5 Б

Ключ.

2 вариант.

1 ВГБА

2 Г

3 В

4 Г

5 В

2.2. Задания реконструктивного уровня:

2.2.1 Варианты заданий

Темы рефератов:

Методические рекомендации ведущих музеев по атрибуции и научному описанию музейных предметов (ГЭ, ГИМ, РЭМ, ГЦМСИР, ГТГ)

Роль искусствоведческой экспертизы.

Особенности оценки произведения искусства.

История фальсифицирования произведений искусства.

Атрибуция произведений декоративно-прикладного искусства.

Основные комплексы народного костюма и общие принципы его атрибуции.

Классификация предметов вооружения.

Особенности описания клинкового оружия.

Основные части конской упряжи.

Гончарные изделия, майолика, фаянс, фарфор.

Основные разновидности металлических музейных предметов.

Разновидности письменных источников и особенности их описания.

Создание архивного фонда в музее.

Разновидности и опыт атрибуции изобразительных источников.

Информация изобразительных музейных источников. Значение изображения.

Определение принадлежности и наименования археологического изделия.

Составление научного паспорта этнографического музейного предмета.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое «атрибуция»?
2. Что такое «легенда»?
3. Как осуществляется датировка музейного предмета?
4. Какие параметры научного описания музейного предмета?
5. Как определить авторство музейного предмета? Чем оно отличается от принадлежности?
6. Как фиксируется сохранность музейных предметов в учетно-хранительской документации?
7. Какие основные группы музейных предметов существуют?
8. Как классифицируются письменные источники в музее?

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к экзамену.

1. Атрибуция музейного предмета: содержание понятия.
2. Особенности изучения и описания музейных коллекций: вопросы историографии.
3. Экспертиза произведений искусства.
4. Копии и подделки произведений искусства.
5. Атрибуция произведений декоративно-прикладного искусства.
6. Классификация украшений по месту ношения в системе костюма. Головные украшения.
7. Шейные, нагрудные, поясные наручные украшения: особенности научного описания.
8. Классификация предметов вооружения.
9. Материально-технологические характеристики клинкового оружия.
10. Основные части конской упряжи.
11. Упряжь различных животных: основные особенности.
12. Снаряжение верхового коня: основные элементы.
13. Определение утилитарного назначения предметов из керамики.

14. Научное описание памятников керамики.
15. Основные разновидности металлических музейных предметов.
16. Опыт атрибутивного описания бронзовых предметов.
17. Разновидности письменных источников и особенности их описания.
18. Основные этапы атрибуции письменного музейного памятника.
19. Определение подлинности письменного памятника.
20. Разновидности и опыт атрибуции изобразительных источников.
21. Паспорт научного описания музейного предмета: структура документа.
22. Паспорт научного описания музейного предмета: правила заполнения полей и подполей.
23. Паспорт научного описания произведений искусства (картины).
24. Паспорт научного описания произведений искусства (скульптура).
25. Паспорт научного описания украшений костюма.
26. Паспорт научного описания предметов вооружения.
27. Паспорт научного описания археологических предметов.
28. Паспорт научного описания этнографических предметов.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выступления с докладом (пример)

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 	<i>Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм решения, в отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен верный ответ.</i>
<i>Хорошо</i>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Самостоятельность решения; 5. Качество иллюстративного (примерного) материала и т.д. 	<i>Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделан вывод.</i>

Удовлетворительно		Задание выполнено не полностью или в общем вид, а также с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале и выводах; задание.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Оценивание выполнения тестов (пример)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения;	
	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	4. Самостоятельность выполнения;	Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
	5. и т.д.	
Неудовлетворительно		Выполнено ... % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
	2. Полнота и правильность решения практического задания;	
	3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);	
	4. Самостоятельность ответа;	

<i>Хорошо</i>	5. <i>Культура речи;</i>	<p><i>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности.</i></p> <p><i>Контролируемые компетенции сформированы на уровне достаточно высокий</i></p>
<i>Удовлетворительно</i>		<p><i>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий(не более 3-4).</i></p> <p><i>Контролируемые компетенции сформированы на уровне средний</i></p>
<i>Неудовлетворительно</i>		<p><i>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне низкий</i></p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

По итогам ответов на вопросы зачета (или выполненных тестовых заданий) выставляется оценка:

зачтено (отлично) – за полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок.

зачтено (хорошо) – за развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности.

зачтено (удовлетворительно) – за ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4).

не зачтено (неудовлетворительно) – за ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.

Составитель(и):

Доцент кафедры музейного дела,
кандидат исторических наук

О.А.Денисова