

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 05.05.2026 16:11:11

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:

Председатель УМС

Библиотечно-информационного

факультета

Мазурицкий А.М.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Направление подготовки/специальности (код, наименование):

46.03.02. Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки/специализация:

Электронный архив

Квалификация (степень) выпускника: Бакалавр

Форма обучения: очная

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цели и задачи освоения дисциплины: способствовать формированию у студентов целостного научного восприятия российской истории на основе изучения процесса развития исторической мысли и отечественной исторической науки на общем фоне развития исторической науки в целом, с учетом требований ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по учебной дисциплине (модулю) История исторической науки:

Таблица 1

Коды компетенции	результаты освоения ОПОП Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по учебной дисциплине
ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	ПК-3.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	<p>Знать: современные теоретические и методологические принципы в части, относящихся к проблемам документоведения и архивоведения; современные тенденции и направления изучения сохранения документального наследия;</p> <p>Уметь: использовать знание основных проблем в области документоведения и архивоведения в процессе научного и практического освоения документального наследия;</p> <p>Владеть: принципами и методами изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах</p>
	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО:

Учебная дисциплина История исторической науки относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений,

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы*, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)/ с указанием занятий, проводимых в интерактивных формах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной
Раздел 1							
1	Тема 1. Предмет История исторической науки	1	6	2	2	2	
2	Тема 2. Зарождение и развитие исторической мысли (XI-XVI вв.)	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
3	Тема 3. Развитие исторической науки в XVII в.	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
4	Тема 4. В.Н. Татищев – крупнейший дворянский историк 2 четверти XVIII в.	1	6	2	2	2	
5	Тема 5. А.Н. Радищев-зачинатель революционной исторической мысли в России	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
6	Тема 6. Развитие российской исторической науки в начале XVIII в.	1	9	2	4	3	Семинар-обсуждение
7	Тема 7. Начало формирования русской исторической науки (вторая половина XVIII в.)	1	6	2	2	2	
8	Тема 8. Русская историческая наука в первой половине XIX в.	1	8	4	2	2	
Раздел 2							
1	Тема 9. Русская историческая наука во второй половине XIX в.	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
2	Тема 10. В.О. Ключевский – выдающийся историк пореформенного периода	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
3	Тема 11. Ленинская концепция русского исторического процесса	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
4	Тема 12. М.Н. Покровский и его историческая концепция	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение. Рубежный контроль (тестирование)
5	Тема 13. Реорганизация системы учебных и научных исторических учреждений (1917- середина 1930-х гг.)	1	7	2	2	3	Семинар-обсуждение
6	Тема 14. Развитие исторической науки в СССР и постсоветской.	1	8	2	4	2	Семинар-обсуждение
7	Тема 15. Историческая наука в советский период	1	6	2	2	2	Семинар-обсуждение
8	Тема 16. Российская историческая	1	6	2	2	2	

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы*, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)/ с указанием занятий, проводимых в интерактивных формах				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной
	наука в постсоветскую эпоху						
	Итого по курсу	1	144	34	34	41	+27 ч экзамен
Экзамен 27 часов + 8ч ИКР							

4.2 Краткое содержание дисциплины

Раздел 1

Введение

Объект и предмет познания историографии, как истории исторической науки. Место историографии среди исторических дисциплин, ее значение для развития научных исследований, преподавательской работы и других видов профессиональной деятельности историка. История исторической науки в системе высшего исторического образования. Задачи и структура курса историографии.

Принципы и категории периодизации процесса исторического познания. Основные периоды и этапы развития исторических знаний и исторической науки.

Этапы становления и развития историографии как специальной исторической дисциплины.

ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1. Возникновение исторических знаний и их развитие до конца XVII века

1. Зарождение исторических знаний. Значение письменности для накопления исторических знаний. Функции исторических знаний в ранних классовых обществах.

2. Исторические произведения в Древней Руси. Устное народное творчество X-XI вв. Первые письменные исторические произведения. Летопись и летописный свод. «Повесть временных лет». Провиденциализм как основа мировоззрения летописцев. Источники составления летописей, приемы отбора и истолкования материала. Феодальная идеология и политические тенденции летописания. Формирование схемы происхождения Руси и княжеской династии в древнерусской историографии, осознание места Руси в окружающем мире. Летописание в русских землях и княжествах

в период феодальной раздробленности. Место древнерусского летописания в средневековой анналистике.

Исторические сказания, повести, «слова». Идеи единства Русской земли и борьбы за независимость в нелетописных произведениях XII-XIV вв. Отражение истории в житийной литературе.

Начало объединения русских земель и возрождение общерусского летописания в XIV – первой половине XV в. Появление хронографа.

3. Образование Российского государства и развитие исторических знаний. Обоснование идеологии великокняжеской (царской) власти и отражение общественно-политической борьбы второй половины XV-XVI вв. в исторических произведениях. Концепция «Москва – третий Рим» и ее значение. Проникновение в русскую историческую мысль идей Возрождения, их переработка.

Летописание конца XV-XVI вв. Усиление роли государства в составлении и редактировании летописных сводов. Концепция происхождения Российского государства и власти московских князей. Расширение круга источников летописей, изменения в характере повествования. Общерусские летописные своды. Лицевые своды. Местное летописание. Распространение хронографов и сведений о всемирной истории.

«Степенная книга» и ее влияние на последующее развитие дворянской историографии. «История о Казанском царстве». Сочинения Ивана IV и А.М. Курбского. Осмысление прошлого в публицистике XVI в.

4. Новый период русской истории и история исторической науки XVII в. Изменения в характере и форме исторического повествования, нарастание прагматизма. Возрастание связей с европейской гуманистической мыслью.

Сказания и повести о событиях начала XVII в., их классовая направленность и политическая тенденциозность. Элементы народных исторических представлений в «Псковских повестях».

Летописание XVII в. «Новый летописец», его последующие редакции. Записной приказ. Отмирание летописания. Распространение рукописных исторических сборников. «История» Ф. Грибоедова. Отражение классовой борьбы в исторических произведениях XVII в.

Местная история исторической науки: Сибирское летописание, исторические произведения казачества, раскольничье летописание.

2. Превращение исторических знаний в науку.

Становление дворянской и зарождение просветительской историографии

(конец XVII – середина XVIII века)

1. Социально-экономические и культурно-гносеологические предпосылки превращения исторических знаний в науку. Смена провиденциализма рационализмом. Общественные теории рационализма и особенности их интерпретации в России. Расширение круга источников,

попытки установления причинно-следственных связей, формирование научного аппарата, новые формы исторических сочинений. Распространение переводной исторической литературы, развитие связей со славянской и западноевропейской историографией.

2. Становление дворянского направления в исторической науке. Новые явления в историографии конца XVII в. «Историческое учение». «Синописис». Творчество С. Медведева. «Скифская история» А. Лызлова. Труды С.У. Ремезова.

Дворянская история исторической науки первой четверти XVIII в. Преобразования Петра I и их роль для развития исторических знаний. Правительственные мероприятия по собиранию исторических памятников, организации архивного дела, пропаганде новейшей истории России и соседних стран. Исторические труды Ф. Прокоповича, Б.И. Куракина, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева и др.

В.Н. Татищев, его государственная и научная деятельность, политические воззрения, цели занятий историей. Вклад Татищева в разыскание и публикацию источников. «История Российская». Теоретические принципы В.Н. Татищева, обоснование исторического прогресса с позиций рационализма. Разработка приемов критики источников. Проблемы этногенеза восточных славян. Концепция русской истории, приемы изложения материала. Освещение истории народов России. Влияние В.Н. Татищева на русскую историографию.

Роль Академии наук в разработке российской истории. Вклад Г.Ф. Миллера в сбор и публикацию исторических материалов. «История Сибири». Деятельность А.Л. Шлецера в России, разработка методов изучения «Повести временных лет». Отношение иностранных ученых к истории и культуре России. Возникновение «норманнской» теории, ее политическое развитие.

Зарождение просветительской историографии.

М.В. Ломоносов. Особенности мировоззрения и идеи просветительства в его общественных взглядах. Борьба Ломоносова против «норманистов». «Древняя российская история». М.В. Ломоносов о значении русской истории. Вопросы этногенеза славян, их общественного устройства. Периодизация русской истории. «Краткий российский летописец». Оценка реформ Петра I. История русской культуры, география и экономика России в освещении Ломоносова. Значение его трудов для развития исторической науки в России.

3. Расцвет дворянской историографии.

Зарождение буржуазной исторической науки.

**Возникновение революционной исторической мысли
(последняя треть XVIII – первая треть XIX вв.)**

1. Общественные условия развития исторической науки. Формирование европейского Просвещения на развитие общественной мысли России. «Использование» идей просвещения идеологами дворянства.

Оформление российского просветительства, его поиски в решении социальных вопросов. Рождение революционной мысли.

Рост общественного интереса к истории. Складывание научных центров: университеты, исторические общества. Преподавание истории. Становление исторической периодики. Накопление и публикация исторических источников. Издательская деятельность Н.И. Новикова. Румянцевский кружок. Архивы, библиотеки, музеи. Развитие критики источников, становление археологии, этнографии, исторической статистики. Русская и всеобщая история.

2. Расцвет дворянской историографии. М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин. Особенности рационализма Щербатова. Критика самодержавия с позиций аристократии. Историческая тематика в публицистике Щербатова. Щербатов как археограф и источниковед. «История Российская от древнейших времен», ее концепция. Попытки обоснования альтернатив в русской истории и прогнозов на будущее. История XVIII в. в освещении Щербатова. «Краткая повесть о бывших в России самозванцах».

Завершение формирования принципов дворянской историографии. Н.М. Карамзин. Эволюция его мировоззрения и политических взглядов. Карамзин – официальный историограф. «История государства Российского» и записка «О древней и новой России». Взгляды на исторический процесс и задачи историка. Источники трудов Карамзина и приемы их использования. Концепция истории России как история самодержавия. Понимание сущности, задач и границ самодержавия. Периодизация истории России, оценка ее основных этапов. Место России во всемирной истории. Литературные достоинства трудов Карамзина. «История государства Российского» в оценке современников и борьба вокруг нее в русской историографии XIX - начала XX в.

Критическое течение в дворянской историографии.

И.И. Болтин, его общественно-политические и философские воззрения. Критика трудов Леклерка и Щербатова. Новые идеи в трудах Болтина: внутренняя обусловленность исторического процесса, объективные факторы истории. Болтин о задачах и методах исторической науки. Вопросы отбора и критики источников. Концепция русской истории. Проблема феодализма в России. Происхождение крепостного права. Место Болтина в русской историографии.

Ф.Г. Эверс, его труды по истории русского права и формирование родовой теории. Новое решение проблемы этногенеза славян; схема русской истории.

М.Т. Каченовский и «скептическая школа». Критика «Истории» Карамзина, разработка «конструктивного критического метода» изучения источников. Нигилизм «скептической школы». Работы Н.С. Арцыбашева. Н.В. Станкевича и др.

Отражение дворянских исторических концепций в идеологии правящих «верхов». Работы Екатерины II по русской истории. Исторические

произведения И.П. Елагина, Х. Стриттера. Взгляды на историю России М.Н. Муравьева, М.М. Сперанского и др.

3. Зарождение буржуазной исторической науки. Поиски новых объектов исторического исследования. История торговли и промышленности в трудах И.И. Голикова и М.Д. Чулкова. Местная история в трудах В.В. Крестинина, А.И. Богданова, В.Г. Рубана и др. Введение в оборот новых источников.

Формирование методологических принципов нового направления, воздействие на них передовых идей европейской философии и историографии, достижений русской дворянской исторической мысли.

Н.А. Полевой и его теоретико-методологические идеи. Критика дворянской историографии. «История русского народа», общность и своеобразие истории Запада, Востока и России в понимании Полевого. Концепция русской истории.

4. Просветительская и революционная историческая мысль. Социологические и исторические взгляды С.Е. Десницкого и И.А. Третьякова, попытки установления этапов в развитии общества. Проблемы истории русской культуры в творчестве Н.И. Новикова.

А.Н. Радищев – зачинатель революционной исторической мысли в России. Источники революционных воззрений Радищева. Его философские и общественно-политические взгляды. Идея борьбы «вольности» и «деспотизма». Вопрос о роли личности и народных масс в истории. Теория прогресса. Освещение истории России с антикрепостнических и антисамодержавных позиций.

Исторические воззрения декабристов. Связь экономических, социальных и политических идей декабристов с изучением русской истории. Революционный патриотизм. Критика декабристами исторической концепции Карамзина. Истолкование истории России в антисамодержавном духе, интерес к истории «народовластия» и народных движений. Взгляды на реформы первой четверти XVIII в. исторические работы Н.М. Муравьева, Н.А. Бестужева, В.Д. Сухорукова, О.А. Корниловича, Н.И. Тургенева. Декабристы – историки декабризма. Вопросы русской истории в творчестве А.С. Пушкина. Отражение исторической тематики в литературе и искусстве России.

4. Кризис дворянской историографии.

Расцвет либерально-буржуазной исторической науки.

Революционно-демократическая историческая мысль

(конец 30-х – середина 90-х гг. XIX в.)

1. Основные тенденции в развитии исторической науки. Кризис феодально-крепостнического строя. Развитие классовой и общественно-политической борьбы, ее отражение в развитии исторической науки. Охранительная политика царизма по отношению к преподаванию и изучению историографии отечественной истории в дореформенный период.

Распространение в России философской теории Гегеля, концепция западноевропейской буржуазной историографии. Формирование новых требований к исторической науке как выражение объективных потребностей развивающейся буржуазии.

Развитие капитализма в России в 60–90-е гг. Воздействие общественно-политической борьбы на развитие исторической науки; ее особенности в пореформенный период.

Распространение позитивистской философии истории. Нарастание философско-исторического эклектизма буржуазной историографии.

Развитие организации исторической науки. Кафедры русской истории университетов, исторические общества. Археографическая экспедиция и Археографическая комиссия. Музеи. Библиотеки. Архивы и архивное дело. Частные собрания документов. Организация исторической науки на местах. Историческая журналистика.

Развитие проблематики. Экономическая истории, история языка и литературы, права, культуры. Археология и этнография. Становление историографии как научной дисциплины. Вспомогательные исторические дисциплины. Публикация исторических источников.

2. Кризис дворянской историографии. Теория официальной «народности», ее историческое обоснование в трудах М.П. Погодина и др. Тезис о коренном различии истории России и Европы. Реставрация идей провиденциализма. Разыскания М.П. Погодина о начале Руси, исследование летописей. Н.Г. Устрялов как историк России XVII–XVIII вв. История Отечественной войны 1812 г. в трудах А.И. Михайловского-Данилевского, Д.П. Бутурлина и др. Фальсификация истории освободительного движения и общественной мысли в работах М.А. Корфа.

Усиление субъективно-идеалистических тенденций в пореформенной дворянской историографии. Использование достижений буржуазной историографии в интересах официально-монархических теорий. Д.И. Иловайский и его концепция «государственного быта». Биография монархов, история внутренней и внешней политики в трудах Н.Ф. Дубровина, Н.К. Шильдера, С.С. Татищева.

3. Либерально-буржуазное направление в исторической науке.

Историческая мысль и исторические труды славянофилов. Проблемы славянофильства в исторической литературе; противоречивость общественно-политических убеждений славянофилов. Методологические основы славянофильской концепции изучения истории России. Антитеза русской и всемирной истории. Общее и особенное в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевских, А.С. Хомякова и др. Русская община и «народный дух», «земля» и «государство». Оценка реформ Петра I. Роль славянофилов в развитии славяноведения, изучении истории русского крестьянства, языка, фольклора, быта, культуры. Труды И.Д. Беляева, А.И. Попова и др.

Западничество и оформление государственной школы в русской историографии. Философские основы государственной школы. Исследования К.Д. Кавелина по истории русского права и формирование

концепции «органического» развития русской истории. Оформление принципов государственной школы в трудах Б.Н. Чичерина. Государство и народ в истории России. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Крестьянство и сельская община. Воздействие государственной школы на развитие либерально-буржуазной историографии в России.

Роль славянофилов и западников в идеологическом обосновании буржуазных реформ в России.

Расцвет либерально-буржуазной историографии.

С.М. Соловьев и его роль в подъеме либерально-буржуазной исторической науки. Мировоззрение и политические взгляды Соловьева. Принципы историзма, идея органического эволюционного развития. Народ, государство и личность в концепции Соловьева. Всемирная и русская история; черты буржуазного национализма. Критика Соловьевым дворянской историографии. «История России с древнейших времен», монографии и статьи Соловьева. Оценка основных этапов русской истории. Введение Соловьевым новых исторических источников и принципы их изучения. Историческая концепция Соловьева как антитеза революционному преобразованию общества. Соловьев и государственная школа в русской историографии. Значение трудов Соловьева в истории русской и мировой исторической науки.

В.О. Ключевский – выдающийся историк пореформенного периода. Формирование политических убеждений и научных интересов. «Курс русской истории», специальные курсы, монографии и статьи В.О. Ключевского. Позитивизм Ключевского. Разработка общей концепции истории России. Отказ от идеи органического развития. «Теория факторов». Идеи эволюционизма. Условия и движущие силы исторического процесса. Проблема государственности и народности. Трактровка понятия «общественные классы». Периодизация русской истории, содержание ее основных этапов, оценка главных событий. Литературные достоинства трудов В.О. Ключевского. Ключевский как лектор. Черты назревающего идейно-теоретического кризиса буржуазной историографии в творчестве В.О. Ключевского конца XIX-начала XX в. Место и значение В.О. Ключевского в отечественной и мировой исторической науке.

Государственная школа в пореформенный период. Труды А.Д. Градовского, В.И. Сергеевича и др. Воздействие государственной школы на развитие либерально-буржуазной историографии в России. Сближение методологических идейно-политических основ дворянской и либерально-буржуазной историографии, его причины и характер. Формирование консервативного направления в буржуазной историографии (К.Н. Бестужев-Рюмин и др.)

Распад славянофильства в пореформенный период. Усиление реакционных тенденций. Теория «культурно-исторических типов» Н.Я. Данилевского. Исторические взгляды К.Н. Леонтьева и Н.Н. Страхова.

4. Революционно-демократическое направление в историографии.

Кризис феодально-крепостнического строя и формирование революционно-демократического направления общественно-научной мысли.

Формирование общественно-политических взглядов В.Г. Белинского, его представления о закономерности истории и национальном своеобразии в развитии народов. Идеалистическая основа и элементы материалистического понимания истории. Роль народных масс. Белинский об основных проблемах русской истории. Критика им дворянской историографии.

Исторические воззрения петрашевцев. Демократическое понимание истории в трудах Х. Абовяна, Т.Г. Шевченко, Ч.Ч. Валиханова и др.

Теоретические основы исторических взглядов А.И. Герцена. Материалистические догадки в объяснении исторического процесса. Осмысление уроков 1848 и 1861 гг. Воздействие теории «русского социализма» на понимание русской истории. Основные этапы русской истории и их эволюция. Издание источников по истории России XVIII-XIX вв. Герцен – основоположник изучения освободительного движения в России. История России в творчестве Н.П. Огарева.

Творчество Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Чернышевский и Добролюбов о задачах исторической науки, закономерностях и движущих силах истории. Диалектический подход к изучению общественных явлений. Народ, государство и личность в истории. Революционный патриотизм. «Дух классовой борьбы» в сочинениях Чернышевского. Концепция русской истории. Борьба Чернышевского и Добролюбова с дворянской и буржуазной историографией. Вопросы истории славянства и народов России. Место исторических воззрений революционеров-демократов в развитии отечественной исторической науки.

Народническая история исторической науки. Субъективная социология П.Л. Лаврова и Н.М. Михайловского. Государство, народ, интеллигенция, личность в их социологических построениях. Революционно-демократические традиции в истолковании русской истории народниками. Труды народнических историков А.Я. Ефименко, В.В. Берви-Флеровского, Н.А. Соколовского. История русского крестьянства и крестьянского вопроса в трудах В.И. Семевского. Семевский как историк освободительного движения. Изучение народниками пореформенного экономического и социального развития России.

5. Возникновение марксистской исторической науки. К. Маркс и Ф. Энгельс – основоположники изучения истории России с позиций исторического материализма. Распространение материализма на область общественных явлений – революционный переворот в исторической науке. Учение об общественно-экономических формациях и его значение для познания законов истории. Основные этапы и явления русской истории в оценке Маркса и Энгельса. Оценка характера и перспектив революционного движения в России.

Распространение марксизма в России.

Критика субъективной социологии народничества. Г.В. Плеханов о развитии капитализма в России. Освещение русского революционного движения и общественной мысли.

5. Кризис буржуазной историографии в России в период империализма (конец XIX – 1917 г.)

1. Основные черты, направления и формы развития исторической науки. Организация науки. Кафедры русской истории. Исторические общества. Местные организации историков. Историческая и археографическая периодика. Музеи, архивы, библиотеки.

Достижения буржуазных историков в области накопления исторических факторов. Издание описей архивов и сборников документов. Деятельность Археографической комиссии. Крупнейшие серийные издания. Развитие методов критики источников, специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Источниковедческие труды А.С. Лаппо-Данилевского, М.А. Дьяконова, С.Б. Веселовского. Труды А.А. Шахматова по истории русского летописания.

2. Идейно-теоретический кризис буржуазной историографии, его социальные и идейные корни. Историко-философская база буржуазной историографии. Разрушение сложившихся соотношений между объективным характером и направлением исторического развития и теориями буржуазной исторической науки. Дифференциация буржуазной исторической науки в условиях идейно-методологического кризиса.

Консервативно-охранительное направление. Труды С.Ф. Платонова по истории «Смуты» и «Лекции по русской истории». Попытки сочетать методы буржуазной историографии с «охранительными» началами. Взгляды на русский исторический процесс М.К. Любавского. Разработка им истории Литовского государства и русской колонизации.

3. Основные течения либерально-буржуазной историографии. Либерально-консервативная история исторической науки.

П.Н. Милюков, его общественно-политическая и научная деятельность. Позитивизм – основа исторических воззрений Милюкова. Факторы русской истории в его интерпретации. Теория контраста», роль внешних влияний в русской истории. Схема русского исторического процесса. Оценка реформ Петра I. История русской общественной мысли в освещении Милюкова.

А.С. Лаппо-Данилевский. «Методология истории», ее неокантианские установки. Труды Лаппо-Данилевского по истории налогового обложения и финансов. Попытка сформировать концепцию истории России в контексте всемирной истории.

Работы М.А. Дьяконова, М.М. Богословского, С.Б. Веселовского и др. по истории русского крестьянства, тягла, финансов. Реформы Петра I в освещении М.М. Богословского. Концепция истории русского города, культуры, общественной мысли А.А. Кизеветтера и др. Буржуазно-

либеральная трактовка освободительного движения XIX в. в работах А.А. Корнилова.

Умеренно-либеральная история исторической науки.

Н.П. Павлов-Сильванский, эволюция его мировоззрения и политических взглядов. Идея «тождества» русского и западноевропейского исторического развития. Периодизация русской истории. Разработка проблем феодализма в России; политико-юридическая трактовка феодализма. Исследование петровских преобразований. Общественная мысль и революционное движение XVIII-XIX вв. в оценке Н.П. Павлова-Сильванского. Труды А.Е. Преснякова по истории русского летописания, Киевской Руси и «великорусского государства».

Буржуазный экономизм и легальный марксизм. П.Б. Струве о перерастании русского крепостнического хозяйства в капиталистическое и мирных перспективах буржуазного развития. Струве о роли государственности, народных масс и интеллигенции в истории страны. М.И. Туган-Барановский и его «Русская фабрика». В.И. Ленин о Струве и Туган-Барановском. Эволюция «легального марксизма». «Вехи» – публикация, историческое значение.

Неонародническая историческая мысль. Субъективно-идеалистический характер историографии эсеров и «народных социалистов», их представления о классах. Концепция аграрной истории в трудах А.В. Пешехонова. Работы В.А. Мякотина и Л.Э. Шишко по истории России и Украины. Эсеры о революции 1905-1907 гг.

Меньшевистская история исторической науки. Эволюция воззрений Г.В. Плеханова, «история русской общественной мысли», концепция борьбы «западного» и «восточного» начал, тезис о «сотрудничестве классов». Теоретические воззрения Н.А. Рожкова. Труды Рожкова по социально-экономической истории России. Меньшевистский пятитомник «Общественное движение в России в начале XX века». Тезис об исторической отсталости России, ее незрелости для социалистической революции.

4. Марксистская история исторической науки в дореволюционной России.

Условия развития и формы. М.Н. Покровский – историк-марксист. Формирование и развитие его общественно-политических и философских взглядов. Историческая концепция Покровского – отражение начального этапа развития марксистской историографии. «Русская история с древнейших времен». Схема русской истории. «Очерк истории русской культуры». Методологические заблуждения покровского, ошибки в оценке классовой борьбы, общественного и революционного движения. Значение трудов Покровского для исторической науки.

Раздел 2

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1. Реорганизация системы учебных и научных исторических учреждений (1917 – середина 1930-х гг.)

Место гуманитарных знаний в культуре общества индустриального периода. Идеологические и прагматические требования к вузовской системе в СССР: причины закрытия исторических факультетов и организации факультетов общественных наук (ФОНов) в университетах страны. Декреты СНК «О реорганизации преподавания общественных наук в вузах РСФСР» и «Об установлении общего научного минимума, обязательного для преподавания во всех высших школах РСФСР» (1920-1921).

Позиция руководителей Наркомпроса (А.В. Луначарский, М.Н. Покровский, Н.К. Крупская) в вопросе о преподавании истории в школе. Качество учебных пособий и уровень научной подготовки историков и обществоведов марксистской ориентации в первые годы Советской власти.

Создание новых центров подготовки историков-марксистов и их роль в развитии научных знаний. Коммунистические университеты и их роль в формировании первого поколения советских историков-марксистов. Институт красной профессуры: новые формы и методы обучения историков, облик и общественная деятельность студентов ИКП, труды его сотрудников.

Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН) – центр педагогической и научной работы советских историков. Проблема взаимоотношений специалистов марксистского и немарксистского направлений. Сотрудники и выпускники: виднейшие представители отечественной исторической науки.

Деятельность Историко-филологического отделения Академии Наук СССР в 1920-е гг. Изменения его структуры, форм работы и тематики исследований. Мировоззрение и научные взгляды историков-академиков, влияние на их эволюцию социально-политических изменений в стране.

Педагогическая и исследовательская работа на социально-историческом отделении Коммунистической (Социалистической) Академии общественных наук. Открытие Общества историков-марксистов: его состав, тематика исследований, формы работы. Первая Всесоюзная конференция историков-марксистов и ее роль в развитии отечественной исторической науки.

Комиссия для собирания и изучения материалов по истории Октябрьской революции и истории Коммунистической партии (Истпарт). Научно-исследовательская и общественно-пропагандистская деятельность Комиссии. Основные центры Истпарта и их роль в собирании и публикации источников по истории Октябрьской революции и истории ВКП (б).

Процесс формирования Института К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина: архивная, издательская и научно-исследовательская деятельность его сотрудников. Идеологический и пропагандистский аспекты работы института. Создание Центрального партийного архива ИМЭЛ.

Научные общества – центры изучения и популяризации революционного прошлого России. Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев и Общество старых большевиков. Состав участников и их роль в общественной и научной жизни страны. Работа над «Историей заводов и фабрик»: новый тип научно-исследовательской деятельности.

Создание советской архивной системы. Декрет СНК «О реорганизации и централизации архивного дела» 1918 г. Система подготовки архивных работников в СССР. Деятельность Архивного управления по централизации сбора и хранения исторических архивов.

Особенности исторической периодики 20-х гг. Журналы «Историк-марксист», «Вестник Коммунистической академии», «Пролетарская революция», «Архивное дело», «Красный архив», «Большевик», «Каторга и ссылка», «Борьба классов» и др.

2. Разработка теоретико-методологических проблем в отечественной историографии в 1920-е годы

Новый этап развития кризиса в немарксистской историографии: реакция на «восстание масс». Монархистско-реставраторские идеи в исследованиях по истории «русской смуты» Ю.В. Готье, Р.Ю. Виппера, С.Ф. Платонова. Революционная Россия в исторической публицистике П.Н. Милюкова. Истоки и смысл Октябрьской революции в оценке авторов сборников «Из глубины» и «Смена веков».

Работы Р.Ю. Виппера «Кризис исторической науки» и «Круговорот истории». Критика идеи исторического прогресса. Разработка неокантианских оснований методологии истории в трудах А.С. Лаппо-Данилевского, Д.М. Петрушевского, В.М. Хвостова. Осмысление идей «философии жизни» в сборнике «Освальд Шпенглер и закат Европы». Неохристианская концепция «Философии истории» Л.П. Карсавина. Историософские взгляды Н.А. Бердяева.

Идеологические и методологические основания борьбы историков-марксистов с кризисными явлениями в отечественной науке. Роль классовой борьбы в общественном развитии, вопросы теории и методологии исторического познания в послеоктябрьских трудах В.И. Ленина. Классовый подход в историографических и конкретно-исторических работах М.Н. Покровского. Вопросы историографии и методологии истории в произведениях В.В. Адоратского, В.И. Невского, С.А. Пионтковского, И.И. Скворцова-Степанова, А.И. Тюменева. Сравнительно-исторический метод Н.А. Рожкова.

Обострение идеологической борьбы в отечественной исторической науке в конце 1920-начале 1930-х гг. Политико-идеологическая направленность «Академического дела». Большевицкая критика идейных и методологических установок в исследованиях «буржуазных историков Запада в СССР».

3. Дискуссии в марксистской историографии (1920 – начало 1930-х гг.)

Особенность дискуссий как формы организации исследовательского процесса. Гносеологические и социальные предпосылки возникновения дискуссий в марксистской историографии послеоктябрьского периода. Уровень марксистских конкретно-исторических исследований по истории России. Связь научной полемики и внутривнутрипартийной борьбы.

Дискуссия о своеобразии исторического развития России и природе российского абсолютизма. Позиции Л.Д. Троцкого и М.Н. Покровского. Проблема синхронности развития России и Европы, ее влияние на разработку перспектив строительства социализма в СССР. Вопрос о социально-экономических и политических предпосылках Октябрьской революции.

Дискуссия о происхождении и особенностях финансового капитала в России. Теории империализма Р. Гильфердинга и В.И. Ленина. Образование двух научных направлений в вопросе о роли иностранного капитала в формировании российского финансового капитала. Связь дискуссии с вопросом о материальных предпосылках пролетарской революции в России.

Позиции марксистских исследователей по вопросу о периодизации революционно-освободительного движения в России (В.И. Ленин, М.С. Ольминский, М.Н. Покровский, Л.Д. Троцкий). Poleмика о декабристском движении и месте «русских якобинцев» в российском революционном движении.

Крестьянские войны XVII-XVIII вв. в изображении марксистских историков. Исследования С.М. Дубровского, С.А. Пионтковского, С.Г. Томсинского. Теория «ранней буржуазной революции» М.Н.Покровского и ее интерпретация в публикациях Г. Меерсона. Дискуссия о пугачевщине.

Партийная полемика по вопросам теории и истории пролетарской революции в России. «Уроки Октября» Л.Д. Троцкого и их влияние на разработку истории Октябрьской революции. Участие историков-марксистов в политической борьбе. Влияние партийной полемики на общий ход развития дискуссий в марксистской историографии.

Дискуссии о Н.Г. Чернышевском и «Народной воле»: научные и идеологические аспекты споров. Дискуссии об общественно-экономических формациях. Концепция «азиатского способа производства» и ее критика.

Письмо И.В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» и его роль в развитии советской историографии. Причины сворачивания дискуссий и изменения характера дальнейшей организации научно-исследовательского процесса.

4. Процесс унификации знаний в советской исторической науке (вторая половина 1920 – 1930-е гг.)

Место историко-партийных исследований в марксистской историографии 1920-х гг.: историческая наука и политическая практика. Роль партийно-идеологических знаний в разрешении кризиса в отечественной историографии. Вклад В.И. Ленина в разработку теории и методологии изучения истории большевистской партии.

Сбор и публикация источников по истории большевистской партии. Мемуарная литература. Историко-публицистические работы по истории ВКП (б) Н.Н. Батурина, В.А. Быстрянского, В.И. Невского, Н.Н. Попова, М.В. Фрунзе, Е.М. Ярославского. Учебник А.С. Бубнова «Основные моменты в развитии коммунистической партии в России» (1920): периодизации истории партии и методология ее исследования.

Внутрипартийная борьба – катализатор и ориентир разработки историко-партийной тематики. Споры о начальном этапе истории большевистской партии (1928 г.). Обсуждение проблемы «История партии как наука»: выступления К.А. Попова, В.И. Невского, М.Н. Покровского, Д.Я. Кина. Подготовка четырехтомной «Истории ВКП (б)» под ред. Е.М. Ярославского, отражение в ней проблематики дискуссий историков-марксистов.

Влияние письма И.В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» на изменение методологии историко-партийных исследований. Выступление Л.М. Кагановича на десятилетнем юбилее Института Красной профессуры (1931). Перелом в исследовательской практике развития марксистской историографии.

Постановление СНК и ЦК ВКП (б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» (1934): изменение в подходах к изучению и преподаванию истории. Подготовка учебников для школ и вузов страны по отечественной и зарубежной истории, как средство систематизации и унификации исторических знаний. Разработка партийно-государственным руководством теоретико-методологических требований к учебникам.

Место учебника по истории большевистской партии среди остальных учебников истории. Роль И.В. Сталина в подготовке «Краткого курса Истории ВКП (б)». Основные положения и особенности «Краткого курса». Практика изучения и пропаганды содержания учебника, придание его выходу государственного значения. Влияние «Краткого курса истории ВКП (б)» на общее развитие советской исторической науки.

Дунаевский В.А. О письме Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция» и его воздействии на науку и судьбы людей // История и сталинизм. – М., 1991.

Маслов Н.Н. Краткий курс истории ВКП (б) – энциклопедия культа личности // Вопросы истории КПСС. – 1988. – № 11.

Сухарев С.В. Лицедейство на поприще истории: Берия – апологет культа личности Сталина // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 3.

Троцкий Л. Сталинская школа фальсификаций: Поправки и дополнения к литературе эпигонов. – М., 1990.

5. Советская история исторической науки тоталитарного периода (конец 1930-х – начало 1950-х гг.)

Причины выдвижения на первый план национал-патриотической тематики. Содержание и особенности критики школы М.Н. Покровского. Общие изменения в выборе направлений, тем и форм работы советских историков. Методы партийно-государственного руководства развитием отечественной историографии. Система сталинских премий.

Разработка военно-патриотической тематики. Создание источниковой базы, становление и развитие историографии Великой Отечественной войны. Особенности изучения войны в военный и послевоенный период. Пропагандистско-публицистическая работа советских историков в годы войны.

Изучение истории войн и военного дела в России. Публикация источников о деятельности известных русских полководцев М.И. Кутузова, П.С. Нахимова, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова. Празднование юбилеев крупнейших побед российской армии и флота. Отражение военной истории России и истории Отечественной войны 1941-1945 гг. в советской литературе и кинематографе. Военно-исторические исследования Б.Д. Грекова, И.И. Минца, Е.В. Тарле, Б.С. Тельпуховского, Н.Л. Рубинштейна.

Сталинские принципы внешней политики СССР и их влияние на изучение истории внешней политики России. Разоблачительные и апологетические тенденции в советской историографии внешней политики России. Работа И.В. Сталина «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма». Издание трехтомной «Истории дипломатии»: его научное и политическое значение. Освещение советскими исследователями истории создания крупнейших военных блоков накануне Первой и Второй мировых войн. Направленность работ по истории российско-японских отношений. Участие советских историков в идеологической борьбе по вопросам внешней политики России и СССР.

Обращение советских историков к проблемам древней и средневековой истории России. Дискуссия по вопросам социально-экономического и политического строя Древней Руси: позиции К.В. Базилевича, С.В. Бахрушина, Б.Д. Грекова, И.И. Смирнова, А.В. Шестакова, С.В. Юшкова. Обсуждение проблем образования Русского централизованного государства. Изображение фигуры Ивана Грозного в научной литературе и кинематографе. История опричнины и актуальность ее изучения в 1940-х гг. Особенности древнерусской культуры в трудах Д.С. Лихачева, В.В. Мавродина, Б.А. Рыбакова, М.Н. Тихомирова. Подготовка многотомной «Истории культуры Древней Руси».

Сталинская стратегия национально-государственного строительства в СССР и ее влияние на изучение истории народов России. Создание обобщающих трудов по истории союзных республик. Обсуждение вопроса о присоединении Казахстана к России в «Истории Казахской ССР с

древнейших времен до наших дней» (Под ред. А.М. Панкратовой). Трактовка характера национально-освободительного движения в царской России. Влияние кампании по борьбе с космополитизмом на общее развитие советской исторической науки.

6. Советская история исторической науки в период «оттепели» (середина 1950 – конец 1960-х гг.)

XX съезд КПСС и его влияние на развитие советской исторической науки. Противоречия в преодолении негативного воздействия культа личности Сталина на работу советских историков. Постановление ЦК КПСС 1957 г. «О журнале «Вопросы истории», трактовка принципов объективности и партийности в исторической науке. Всесоюзное совещание 1962 г. по вопросам подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам: ограничения в критике сталинской методологии и преодоления ошибок в изучении прошлого нашей страны.

Разработка вопросов методологии исторического познания. Обсуждение доклада П.Н. Федосеева и Ю.П. Францева в АН СССР (1964 г.): отношения истории и социологии. Выступление М.Я. Гефтера. Создание сектора методологии истории при АН СССР. Дискуссия о теории общественно-экономических формаций и возможностях ее применения в анализе истории традиционных обществ.

Роль исторического наследия В.И. Ленина в преодолении негативного влияния сталинских идей на советскую историческую науку. Лениниана конца 1950-1960-х гг.: ответы на основные вопросы истории России. Издание Полного собрания сочинений В.И. Ленина. Работа советских историков над совершенствованием ленинской теории и методологии изучения прошлого.

Восстановление в правах историографии истории советского общества. Научная и политическая реабилитация репрессированных историков. Систематизация историографических знаний по отечественной истории: спорные теоретические проблемы, дискуссии о критериях периодизации. Издание многотомной исторической энциклопедии.

Разработка проблемы исторических предпосылок Октябрьской революции: идеологические и научные аспекты. Формирование «нового направления» в изучении экономики России периода империализма. Исследования В.И. Бovyкина, П.В. Волобуева, К.Н. Тарновского, А.Л. Сидорова по истории российского финансового капитала.

Спорные вопросы развития аграрного строя России накануне Октябрьской революции. Позиции А.М. Анфимова и С.М. Дубровского. Трактовка ленинской теории о двух путях развития капитализма в России. Дискуссия об уровне аграрных отношений и многоукладности аграрного строя России в период империализма.

Возвращение ленинских подходов в изучение истории Октябрьской революции, гражданской войны и интервенции. Анализ социального состава

и характера массовых движений в революционной России. Исследования по истории буржуазных и мелкобуржуазных партий России.

Критика сталинских принципов разработки историко-партийной проблематики. Издание учебника по истории КПСС под редакцией Б.Н. Пономарева. Исследования по проблеме «Ленин как историк партии». Подготовка многотомной истории КПСС.

Обсуждение вопроса о природе российского абсолютизма на страницах журнала «История СССР». Вступления А.Я. Авреха, М.П. Павловой-Сильванской, С.А. Покровского, С.М. Троицкого, А.Л. Шапиро. Связь дискуссии с полемикой об особенностях российского империализма.

Борьба против идеализации деятельности Ивана Грозного в советской исторической науке. Критика сталинской историографии вопроса С.М. Дубровским. История опричнины в исследованиях А.А. Зимина, В.Б. Кобрина, Р.Г. Скрынникова. Проблемы становления Русского централизованного государства.

7. Процессы «торможения» в советской исторической науке (конец 1960 – первая половина 1980-х гг.)

Возрастание идеологического давления руководства КПСС на развитие исторической науки. Оценки важнейших событий отечественной истории в тезисах и постановлениях ЦК КПСС к 50- и 60-летию Октябрьской революции, 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, 50-летию образования СССР, 70-летию первой русской революции, 70-летию 11 съезда РСДРП и др.

Влияние теории «развитого социализма» на характер и направленность изучения прошлого. Возрастание роли историко-партийных исследований. Обсуждение вопросов историографии, источниковедения и методологии изучения истории партии на страницах журнала «Вопросы истории КПСС». Публикация партийных документов и методы их использования в историко-партийных исследованиях.

Расформирование сектора методологии истории в АН СССР. Борьба против «нового прочтения» исторического наследия классиков марксизма-ленинизма. Интенсивная разработка вопросов методологии исторического познания в рамках марксистского учения. Полемика по вопросу о сущности и периодизации идейно-методологического кризиса немарксистской историографии в России конца XIX – начала XX вв. (И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий, А.М. Сахаров, Л.Н. Хмылев, Л.В. Черепнин).

Работа над систематизацией историографических знаний по истории трех российских революций, истории гражданской войны и интервенции. Исследования по истории формирования первых советских учебных и научных исторических учреждений, развития советской архивной системы и исторической периодики. Персоналии видных советских историков.

Сворачивание дискуссий по проблемам формирования российского финансового капитала, развития аграрного строя в России, особенностей российского абсолютизма. Дискредитация «нового направления». Публикация фундаментальных монографий о состоянии русской деревни в пореформенный период, развитии отечественного монополистического капитализма и всероссийского аграрного рынка, эволюции российского абсолютизма (исследования В.И. Бовыкина, Н.М. Дружинина, И.Д. Ковальченко, В.Я. Лаверычева, Л.В. Милова, С.П. Трапезникова, С.М. Троицкого).

Расширение источниковой базы и тематики исследований по истории Октябрьской революции. Подготовка трехтомной «Истории Великого Октября» И.И. Минца. Обсуждение вопроса о периодизации гражданской войны и интервенции в Советской России. Дискуссии о формах и методах проведения новой экономической политики в СССР (Э.Б. Генкина, Ю.А. Поляков, И.Я. Трифонов). Особенности освещения процесса коллективизации сельского хозяйства. Освещение проблем становления советской культуры в работах В.В. Горбунова, М.П. Кима, С.А. Федюкина.

Застойные явления в развитии историографии Великой Отечественной войны. Содержание и характер публикаций мемуаров видных советских военачальников. Подготовка многотомной «Истории второй мировой войны. 1939-1945 гг.».

Достижения в изучении проблем материальной и духовной культуры древней Руси в работах А.П. Окладникова. Б.А. Рыбакова, С.П. Толстова. Успехи Новгородской археологической экспедиции (А.В. Арциховский, В.Л. Янин). История древнерусской культуры в трудах Д.С. Лихачева. Изучение социальной структуры средневекового русского общества, предпосылок и процесса образования Русского централизованного государства (А.А. Зимин, Н.Е. Носов, Р.Г. Скрынников, М.Н. Тихомиров, С.О. Шмидт).

8. Советская история исторической науки в период «перестройки» (1985 – 1991 гг.)

Кризисные явления в советской исторической науке середины 1980-х гг. Воздействие «перестроечных» процессов в социально-политической жизни СССР на практику исторических исследований. Критика сталинских традиций в советской историографии и борьба за ликвидацию «белых пятен» в истории КПСС и советского общества. Влияние художественно-публицистической литературы на формирование исторического сознания ученых.

Доклад М.С. Горбачева «Октябрь и перестройка» (1987г.): проблема альтернатив развития советского общества. Реабилитация видных деятелей партийной оппозиции. Публикация книги С. Коэна «Бухарин: Политическая биография. 1888-1938». Обсуждение проблемы расширения возможностей марксистской методологии исторического познания. Марксистские интерпретации идеи многомерности исторического процесса.

Критика марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг. (Ю. Афанасьев, Л. Баткин, Ю. Буртин, А. Бутенко, И. Клямкин, В. Селюнин, Г. Попов, А. Ципко). Понятие «административно-командная система» и его значение в осмыслении истории советского общества. Попытки переосмысления политической истории России в работе «Наше Отечество. Опыт политической истории».

Активное освоение российскими историками на рубеже 80–90-х гг. опыта отечественной и зарубежной немарксистской историографии. Переиздание произведений крупнейших историков и философов России конца XIX - первой половины XX вв.: Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, А.С. Лаппо-Данилевского, П.Н. Милюкова, А.А. Корнилова, П.Б. Струве и др. Публикация исследований по истории и социологии М. Вебера. Издание работ представителей французской школы «Анналов»: М. Блока, Ф. Броделя, Л. Февра и их влияние на развитие отечественной историографии. Разработка антропологического подхода к истории в трудах А.Я. Гуревича. Изучение менталитета советского человека.

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (1991 – НАЧАЛО 2000-Х ГГ.)

Формирование в отечественной историографии ситуации конкуренции идей. Позиции сторонников формационного и цивилизационного подходов к истории. Историческая оценка прошлого нашей страны в монографии А.С. Ахиезера «Россия. Критика исторического опыта» и других публикациях. Создание системы альтернативных учебников по истории России для школ и вузов страны. Издание трехтомной «Истории России. С древнейших времен до конца XX века» (Под ред. А.Н. Сахарова).

Практика работы «круглых столов» в отечественных исторических журналах и ее связь с научно-исследовательским процессом. Анализ кризисных явлений в современной отечественной историографии в начале 1990-х гг. Обсуждение проблемы кризиса исторической науки на международной конференции «Россия в XX в.: судьбы исторической науки» (1993). Пересмотр понятия «кризиса буржуазной исторической науки» в России конца XIX - начала XX вв.

Обсуждение российскими историками в 90-е гг. важнейших проблем прошлого нашей страны: особенностей исторического развития России, различных аспектов гражданской войны, начального этапа Великой Отечественной войны и т.д. Новый взгляд на российское средневековье, опричнину, деятельность Ивана Грозного. Позиция А.Л. Юрганова.

Разнообразие подходов к оценке отечественной культуры конца XIX – первой трети XX вв. Новые грани «Серебряного века». Авангард художественный и авангард политический: точки соприкосновения. Междисциплинарные исследования по отечественной истории. Гендерная

проблематика в работах по отечественной истории. Прошлое России в современных трудах по «истории повседневности». Политическое и культурное наследие российской эмиграции: расширение исследований, новые подходы.

Работа в архивах РСФСР в 1990-е гг. по уточнению режима хранения архивных документов и снятию с них ограничений на доступ: идеологические и научные аспекты. Правовое закрепление общедоступности российских архивов в «Основах законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» (1993 г.).

Возрастание удельного веса региональных исследований в отечественной историографии. Актуальность проблем краеведения, использование их как средство популяризации исторических знаний и воспитания патриотического сознания. Активные поиски взаимодействия школ и вузов в области совершенствования преподавания истории.

Комментарий к содержанию дисциплины:

Изучение истории исторической науки проводится в форме лекций и семинаров. Значительное время отводится самоподготовке, которая включает не только самостоятельную работу с исторической литературой, но и написание докладов и рефератов.

Дисциплина историографии призван способствовать формированию гражданственности, патриотического самосознания, ориентации в сложных явлениях общественной жизни на современном этапе.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Для самостоятельной работы по дисциплине обучающиеся используют следующее учебно-методическое обеспечение:

1. Методические указания по освоению дисциплины История исторической науки. Химки, МГИК [Электронный режим доступа: <http://www.mgik.org/>]
2. Учебные и документальные фильмы по изучаемым темам (предоставляются на кафедре «Истории и исторического архивоведения»).

Применяемые образовательные технологии:

- Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного и семинарского типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям и занятиям семинарского типа) работу обучающегося.
- В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине История исторической науки в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных технологий обучения.
- Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.
- Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам и к самостоятельной научной деятельности.

- Изложение лекционного материала проводится в классической и мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал должен отличаться практической направленностью.
- Занятия семинарского типа по дисциплине История исторической науки проводятся с целью приобретения практических навыков применения полученных знаний в практической деятельности.
- Занятия семинарского типа способствуют закреплению и более глубокому пониманию теоретического материала учебной дисциплины, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.
- На занятиях семинарского типа по дисциплине История исторической науки используются следующие интерактивные формы:
 - - семинары-дискуссии, семинары обсуждения;
 - - презентации докладов.
- Целью самостоятельной работы студентов является формирование исторического мышления и сознания, способствующих социальному ориентированию в современной жизни. Самостоятельная работа студентов по дисциплине История исторической науки обеспечивает:
 - закрепление знаний, полученных студентами в процессе занятий лекционного и семинарского типов;
 - формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.

В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по истории; анализом исторических текстов, концепций, точек зрения.

Формы самостоятельной работы:

- Подготовка к семинарскому занятию.
- Подготовка реферата, эссе, доклада и презентации,
- Подготовка к проведению семинара-конференции,
- Подготовка к тестированию, контрольной работе,
- Подготовка к экзамену.
- Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
1.	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования.</p> <p>У-1: Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела.</p> <p>В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 1. Предмет История исторической науки	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	Количество, Корректность
2.	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования.</p> <p>У-1: Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела.</p> <p>В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 2. Зарождение и развитие исторической мысли (XI-XVI вв.)	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	Количество, Корректность
3.	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций;</p>	Тема 3. Развитие исторической науки в XVII в.	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	Количество, Корректность

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
	<p>ориентироваться в системах ДОУ В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>				
4.	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования. У-1. Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела. В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 4. В.Н. Татищев – крупнейший дворянский историк 2 четверти XVIII в.	<p>Дискуссия Семинар Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом Анализ выступлений Ответы на вопросы Выступление с докладом</p>	<p>Количество, Корректность</p>
5.	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования. У-1. Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела. В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 5. А.Н. Радищев-зачинатель революционной исторической мысли в России	<p>Дискуссия Семинар Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом Анализ выступлений Ответы на вопросы Выступление с докладом</p>	<p>Количество, Корректность</p>
6.	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые</p>	Тема 6. Развитие российской исторической науки в начале XVIII в.	<p>Дискуссия Семинар</p>	<p>Выступление с докладом Анализ выступлений</p>	<p>Количество, Корректность</p>

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
	<p>признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ</p> <p>В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>		Дискуссия	<p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	
7.	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ</p> <p>В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>	Тема 7. Начало формирования русской исторической науки (вторая половина XVIII в.)	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	<p>Количество,</p> <p>Корректность</p>
8.	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые</p>	Тема 8. Русская историческая наука в первой половине XIX в.	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p>	<p>Количество,</p> <p>Корректность</p>

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
	<p>специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ</p> <p>В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>			Выступление с докладом	
9	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования.</p> <p>У-1. Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела.</p> <p>В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 9. Русская историческая наука во второй половине XIX в.	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	<p>Количество,</p> <p>Корректность</p>
10	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования.</p> <p>У-1. Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела.</p> <p>В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 10. В.О. Ключевский – выдающийся историк пореформенного периода	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	<p>Количество,</p> <p>Корректность</p>

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
11	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования.</p> <p>У-1: Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела.</p> <p>В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 11. Ленинская концепция русского исторического процесса	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p>	<p>Количество,</p> <p>Корректность</p>
12	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ</p> <p>В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>	Тема 12. М.Н. Покровский и его историческая концепция	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p> <p>Решение практических задач</p>	<p>Полнота</p> <p>Прочность</p> <p>Системность</p>
13	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате</p>	Тема 13. Реорганизация системы учебных и научных исторических учреждений (1917- середина 1930-х гг.)	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Ответы на вопросы</p>	<p>Полнота</p> <p>Прочность</p> <p>Системность</p>

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
	<p>его обработки У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>				
14	<p>З-1: Основные современные научные методы исследования. У-1. Применять современные научные методы при исследовании основных объектов деятельности в области документационного обеспечения управления, архивного дела. В-1: Навыками использования научных методов при исследовании объектов профессиональной деятельности.</p>	Тема 14. Развитие исторической науки в СССР и постсоветской.	<p>Дискуссия Семинар Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом Анализ выступлений Ответы на вопросы Выступление с докладом Решение практических задач</p>	<p>Полнота Прочность Системность</p>
15	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом</p>	Тема 15. Историческая наука в советский период	<p>Дискуссия Семинар Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом Анализ выступлений Ответы на вопросы Выступление с докладом Решение практических задач</p>	<p>Полнота Прочность Системность</p>

№	Индикатор достижения компетенции	Раздел дисциплины (тема)	Средство оценивания	Показатели оценивания	Критерии оценивания Шкалы оценивания
	материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.				
16	<p>З-1: Основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. Особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки</p> <p>У-1: Применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ</p> <p>В-1: Методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.</p>	Тема 16. Российская историческая наука в постсоветскую эпоху	<p>Дискуссия</p> <p>Семинар</p> <p>Дискуссия</p>	<p>Выступление с докладом</p> <p>Анализ выступлений</p> <p>Ответы на вопросы</p> <p>Выступление с докладом</p> <p>Решение практических задач</p>	<p>Полнота</p> <p>Прочность</p> <p>Системность</p>
Экзамен по билетам					

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Таблица 4

Критерии	
Традиционная	
Отлично	<p>Студент</p> <ul style="list-style-type: none"> – точно называет этапы и важнейшие вехи развития науки; – полноценно раскрывает понятия и термины; – полностью раскрывает содержание научных концепций, школ и направлений, перечисляет их главных представителей; - полностью раскрывает взгляды и достижения крупнейших историков.
Хорошо	<p>Студент</p> <ul style="list-style-type: none"> – точно называет этапы и важнейшие вехи развития науки; – неполно раскрывает понятия и термины; – обнаруживает 1-2 пробела при раскрытии научных концепций, школ и направлений, перечислении их ведущих представителей; - неполно раскрывает взгляды и достижения крупнейших историков.
Удовлетворительно	<p>Студент</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в определении этапов и важнейших вех развития науки; – неполно или частично неправильно раскрывает понятия и термины; – может раскрыть не более половины содержания предложенных к ответу научных концепций, школ и направлений, имен их ведущих представителей; - неполно или частично неправильно раскрывает взгляды и достижения крупнейших историков.
Неудовлетворительно	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в определении этапов и важнейших вех развития науки; – неверно раскрывает или не может раскрыть понятия и термины; - может раскрыть не более трети или совсем не может раскрыть содержания предложенных к ответу научных концепций, школ и направлений, не знает или почти не знает имена их ведущих представителей; - неверно раскрывает или не может раскрыть взгляды и достижения крупнейших историков.

Типовые тестовые задания

1. Основоположителем цивилизационного подхода в исторической науке считается: а) Геродот; б) В.О. Ключевский; в) Н.Я. Данилевский; г) К. Маркс; д) А. Тойнби.
2. Первым русским историком считается: а) Б.И. Куракин; б) М.В. Ломоносов; в) В.Н. Татищев; г) Н.М. Карамзин.

3. Основоположниками «норманнской» теории были: а) Б.И. Куракин и П.П. Шафиров; б) З. Байер и Г.-Ф. Миллер; в) М.В. Ломоносов и В.Н. Татищев.
4. Фактическими родоначальниками источниковедения в России были: а) И.Н. Болтин; б) И.И. Голиков; в) А. Шлёцер; г) Н.М. Карамзин. Укажите два правильных варианта.
5. Историко-филологическое отделение Петербургской Академии наук было открыто в: а) 1755 г.; б) 1841 г.; в) 1905 г.
6. Основными представителями «скептической школы» русской историографии первой половины XIX в. были: а) М.П. Погодин; б) М.Т. Каченовский; в) Н.А. Полевой; г) Н.М. Карамзин. Укажите два правильных ответа.
7. Главным виновником искажения естественного хода развития истории России славянофилы считали: а) Ивана Грозного; б) Петра Великого; в) Николая I.
8. Из перечисленных историков не принадлежал к «государственной школе»: а) К.Д. Кавелин; б) Б.Н. Чичерин; в) Н.Г. Устрялов; г) С.М. Соловьев.
9. Первый русский научный исторический журнал назывался: а) «Русский архив»; б) «Русская старина»; в) «Родина».
10. Автором теории «органической связи» народа и государства был: а) Г. Эверс; б) К.Н. Бестужев-Рюмин; в) С.М. Соловьев.
11. Родоначальником психологического метода исследования в русской исторической науке стал: а) В.О. Ключевский; б) П.Н. Миллюков; в) А.С. Лаппо-Данилевский.
12. Из перечисленных историков к консервативно-охранительному направлению относились: а) М.П. Погодин; б) С.М. Соловьев; в) Н.К. Шильдер; г) Н.Г. Устрялов; д) В.О. Ключевский. Назовите три правильных ответа.
13. Фактическим родоначальником этнографии в России был: а) С.М. Соловьев; б) В.О. Ключевский; в) Н.И. Костомаров.
14. Основанный при Александре III музей, призванный, по мысли его создателей, стать главным музеем истории России, называется: а) Кунсткамера; б) Исторический музей; в) Русский музей.
15. Из перечисленных историков особый вклад в развитие теории и методологии исторической науки внес: а) П.Н. Миллюков; б) А.С. Лаппо-Данилевский; в) С.Ф. Платонов; г) Н.П. Павлов-Сильванский.
16. Цитадель либерального направления в русской исторической науке до революции было принято считать: а) Петербургскую Академию наук; б) Российское историческое общество; в) Петербургский университет; г) Московский университет; д) Казанский университет.
17. Фактическим главой советской исторической школы на раннем ее этапе был: а) Ю.В. Готье; б) С.Ф. Платонов; в) М.Н. Покровский; г) Е.В. Тарле.
18. Кто из историков-эмигрантов XX века написал ставшее классическим исследование по истории русского либерализма: а) П.Н. Миллюков; б) С.П. Мельгунов; в) Г.В. Вернадский; г) В.В. Леонтович.
19. Кто из советских историков был автором первой обстоятельной монографии по истории Золотой Орды: а) М.Н. Тихомиров; б) Б.Д. Греков; в) Л.Н. Гумилев.
20. Основными оппонентами исторической концепции опричнины С.Ф. Платонова были: а) М.В. Нечкина; б) Л.В. Черепнин; в) С.Б. Веселовский; г) В.Б. Кобрин. Укажите два правильных ответа.
21. Кто из советских историков фактически опроверг ленинскую концепцию «двух революционных ситуаций в России в XIX веке»: а) И.Д. Ковальченко; б) П.А. Зайончковский; в) Н.И. Павленко.
22. Основателем «нового направления» в советской исторической науке на рубеже 1960–70-х гг., подвергнутого официальной критике, был: а) П.В. Волобуев; б) И.И. Минц; в) А.Г. Кузьмин.

23. Основным критиком классической концепции монголо-татарского ига среди советских историков был: а) Б.Д. Греков; б) Б.А. Рыбаков; в) Л.Н. Гумилев.

24. Кто из современных российских историков известен своими работами по истории Белого движения: а) Д.Ю. Бовыкин; б) С.В. Волков; в) Н.А. Троицкий; г) В.Г. Хандорин; д) В.Ж. Цветков. Укажите три правильных ответа.

25. Лидерами Белого движения в Гражданской войне были: а) А.В. Колчак; б) П.Н. Миллюков; в) А.И. Деникин; г) Л.Д. Троцкий. Укажите два правильных ответа.

26. Непосредственным организатором массовых сталинских репрессий 1937–1938 гг. был: а) А.А. Жданов; б) Н.И. Ежов; в) Л.П. Берия; г) Л.М. Каганович.

27. Назовите количество союзных республик в СССР к 1940 г.: а) 4; б) 15; в) 16.

28. Началом кризиса тоталитарного режима в СССР принято считать: а) смерть И.В. Сталина в 1953 г.; б) XX съезд КПСС в 1956 г.; в) отставку Н.С. Хрущева в 1964 г.

29. В 1970-80-е гг. «цеховиками» в СССР называли: а) работников цехов на промышленных предприятиях; б) ремесленников-кустарей, объединенных в профессиональные цеха; в) подпольных предпринимателей.

30. Руководителем ГКЧП был: а) Б.Н. Ельцин; б) Г.И. Янаев; в) Р.И. Хасбулатов; г) А.В. Руцкой.

Ключ-указатель правильных ответов

1. в; 2. в; 3. б; 4. а, в; 5. б; 6. б, в; 7. б; 8. в; 9. а; 10. в; 11. а; 12. а, в, г; 13. в; 14. в; 15. б; 16. г; 17. в; 18. г; 19. б; 20. в, г; 21. б; 22. а; 23. в; 24. б, г, д.

Типовые вопросы к контрольной работе:

1–2. Даты (по 2 на каждый вариант):

основание Петербургской Академии наук, основание Московского университета, основание Петербургского университета, образование историко-филологического отделения Академии наук, образование Русского исторического общества, создание Исторического музея, создание единой Государственной архивной службы, восстановление исторических факультетов и школьного преподавания истории в СССР

3–4. Понятия и термины (по 2 на каждый вариант):

«скептическая школа», «государственная школа», теория органического развития, формационный подход в исторической науке, цивилизационный подход в исторической науке, позитивизм, неокантианство, теория модернизации, школа Анналов, пассионарность

5. Перечислить (по 1 ряду на каждый вариант):

ведущие русские историки XVIII века, основные представители консервативно-охранительного направления в русской исторической науке XIX – начала XX вв., основные представители либерального направления в русской исторической науке XIX – начала XX вв., основные представители радикально-демократического направления в русской исторической науке XIX в., ведущие представители «московской школы» русских историков начала XX в., ведущие представители «петербургской школы» русских историков начала XX в., наиболее значительные советские историки 1930-х – начала 50-х гг., наиболее значительные советские историки конца 1950-х – начала 80-х гг.

1. ПРЕДМЕТ ИСТОРИОГРАФИИ

1. Факторы формирования исторической науки в России.
2. Формационный подход в исторической науке в трактовке марксистов.
3. Формационный подход в исторической науке в трактовке технократов.
4. Цивилизационный подход в исторической науке в трактовке Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби..

2. РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В XVIII ВЕКЕ

1. «Норманнская» теория образования Русского государства.
2. «Антинорманнская» теория и ее основные направления.
3. Образ Петра Великого в русской историографии XVIII века.
4. Зарождение источниковедения в России в трудах И.Н. Болтина и А. Шлёцера.

3. РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

1. Симбиоз научного и литературного в трудах Н.М. Карамзина.
2. Критика Н.М. Карамзина в работах историков «скептической школы».
3. А.С. Пушкин как историк XVIII века.
4. Исторические взгляды славянофилов.
5. Исторические взгляды западников.
6. История России в освещении представителей «государственной школы».
7. Отечественная война 1812 г. в работах А.И. Михайловского-Данилевского.
7. Развитие исторического образования в России в XIX веке.

4. РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

1. Историческая концепция С.М. Соловьева.
2. Историческая концепция В.О. Ключевского.
3. Развитие музейного дела в России во второй половине XIX в.
4. Тема соотношения государства и народа в трудах либеральных и радикально-демократических историков второй половины XIX в.
5. Русское историческое общество и его роль в развитии исторического просвещения в России.
6. Развитие исторического краеведения в России в XIX веке.

5. РУССКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

1. Методология русской исторической науки начала XX в.: дискуссии между позитивистами и неокантианцами.
2. Московский университет как центр исторического образования в России XIX – начала XX вв.
3. Петербургский университет как центр исторического образования в России XIX – начала XX вв.
4. Эволюция образа Петра Великого в трудах ведущих либеральных историков второй половины XIX – начала XX вв. (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков).
5. Эволюция образа Екатерины Великой в трудах ведущих либеральных историков второй половины XIX – начала XX вв. (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков).
6. Освещение освободительных реформ эпохи Александра II в трудах историков конца XIX – начала XX вв.

6. СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

1. «Школа» М.Н. Покровского и ее роль в разгроме исторической науки в России.
2. Революция и Гражданская война в трудах эмигрантских историков XX века.
3. «Сталинский поворот» в освещении отечественной истории, его факторы и особенности.
4. Эволюция архивного дела в СССР.
5. Основные дискуссии в советской исторической науке конца 1950-х – начала 80-х гг.
6. Влияние политики гласности эпохи «перестройки» на историческую науку.

7. ПОСТСОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА

1. Основные тенденции развития российской исторической науки на рубеже XX–XXI вв.

2. Неосоветское направление в современной исторической науке.
3. Либерально-западническое направление в современной исторической науке.
4. Либерально-консервативное направление в современной исторической науке.
5. «Почвенническое» направление в современной исторической науке.
6. Основные дискуссионные точки зрения на советский период истории России.
7. Проблема соотношения исторической науки и публицистики в современной России.

Контрольные задания и вопросы для самопроверки.

1. В чем отличия формационного и цивилизационного подходов в исторической науке?
2. Каковы основные критерии развития общества в трактовках марксистов и технократов?
3. Кто считается первым русским историком?
4. В чем сущность «норманнской» и «антинорманнской» теорий?
5. Кто из отечественных историков заложил основы источниковедения в России?
6. Почему интерес к истории России возрос в обществе именно после трудов Н.М. Карамзина?
7. За что критиковали работы Н.М. Карамзина представители «скептической школы»?
8. Когда в составе Академии наук было образовано историко-филологическое отделение?
9. В чем сущность исторических дискуссий между западниками и славянофилами?
10. Кто написал первое классическое исследование по истории Отечественной войны 1812 г.?
11. Кто был основоположниками «государственной школы» русских историков?
12. Когда было основано Русское историческое общество?
13. Как назывался первый в России научный исторический журнал?
14. Как назывался основной труд С.М. Соловьева?
15. Представителем какого идейного направления русских историков был В.О. Ключевский?
16. Когда возникло Русское военно-историческое общество?
17. Кто был главой петербургской школы русских историков начала XX в.?
18. Кто из русских историков начала XX в. был основным продолжателем идей В.О. Ключевского?
19. В чем заключался смысл дискуссии между позитивистами и неокантианцами в среде русских историков начала XX в.?
20. Дайте краткую периодизацию развития советской исторической науки с краткой характеристикой каждого периода.
21. В чем сущность исторической «концепции» М.Н. Покровского и его последователей?
22. Каковы были причины изменений в развитии советской исторической науки в 1930–40-е гг. и в чем сущность этих изменений?
23. Какие события способствовали кризису советской исторической науки в 1960–80-е гг.?
24. Когда была создана единая централизованная Государственная архивная служба?
25. Какие политические события на рубеже 1980–90-х гг. радикально изменили ситуацию в отечественной исторической науке и в чем выразились эти изменения?
26. **Дайте определения следующим понятиям и терминам:** «скептическая школа», «государственная школа», теория органического развития, формационный подход в исторической науке, цивилизационный подход в исторической науке, позитивизм, неокантианство, теория модернизации, школа Анналов, пассионарность.

27. **Оцените основные достижения следующих историков:** В.Н. Татищев, Г.-Ф. Миллер, М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, А. Шлёцер, Н.М. Карамзин, Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский, М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, А.И. Михайловский-Данилевский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, А.П. Шапов, М.И. Семевский, Н.И. Костомаров, И.Е. Забелин, П.Н. Милюков, С.Ф. Платонов, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.П. Павлов-Сильванский, М.Н. Тихомиров, Б.Д. Греков, С.Б. Веселовский, М.В. Нечкина, Б.А. Рыбаков, Н.И. Павленко, В.Б. Кобрин, Л.Н. Гумилев, П.В. Волобуев

<u>Примерные вопросы к экзамену</u>
--

1. Предмет, функции и методология исторической науки.
2. В.Н. Татищев – первый русский историк.
3. Норманнская и антинорманнская теории.
4. Виднейшие российские историки середины и второй половины XVIII в. (Г.-Ф. Миллер, М.В. Ломоносов, А. Шлёцер, М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, И.И. Голиков).
5. Историческое творчество Н.М. Карамзина и его значение.
6. Скептическая школа русской исторической науки (Н.А. Полевой, М.Т. Каченовский).
7. Историческое творчество Г. Эверса и А.С. Пушкина.
8. Консервативно-охранительное направление русской исторической науки XIX века (М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, Н.К. Шильдер, С.С. Татищев).
9. Исторические взгляды славянофилов. Их развитие в творчестве Н.Я. Данилевского.
10. Государственная школа русской исторической науки в трудах К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина
11. Творчество С.М. Соловьева и его значение.
12. Творчество В.О. Ключевского и его значение.
13. Взгляды народников на историю России; их отражение в трудах А.П. Шапова, Н.И. Костомарова, М.И. Семевского, И.Е. Забелина.
14. Московская школа русских историков начала XX века (П.Н. Милюков и его последователи).
15. Петербургская школа русских историков начала XX века (А.С. Лаппо-Данилевский, С.Ф. Платонов, Н.П. Павлов-Сильванский).
16. Исторические взгляды марксистов (Г.В. Плеханов и др.).
17. Русская историческая наука в эмиграции (П.Н. Милюков, С.П. Мельгунов, Г.В. Вернадский, В.В. Леонтович), ее особенности.
18. Основные тенденции советской историографии раннего периода (1917 – начало 1930-х гг.). «Школа» М.Н. Покровского.
19. Основные тенденции советской историографии середины 1930-х – начала 1950-х гг. Достижения наиболее видных представителей данного периода (А.В. Арциховский, Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, Л.В. Черепнин, С.Б. Веселовский, М.В. Нечкина, Е.В. Тарле).
20. Основные тенденции советской исторической науки конца 1950-х – середины 1980-х гг., ее достижения в трудах Б.А. Рыбакова, Л.Н. Гумилева, В.Б. Кобрин, Н.И. Павленко, П.А. Зайончковского, И.Д. Ковальченко, П.В. Волобуева.
21. Основные тенденции развития постсоветской исторической науки в России.
22. Основные идейные направления современных российских историков.

Текущий контроль выполнения заданий осуществляется регулярно, начиная с второй недели семестра. Контроль и оценивание выполнения докладов осуществляется на семинарах. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи опроса, обсуждения и дискуссий на семинарских занятиях. Закреплению

знаний способствует контрольная работа в конце семестра. Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена в конце семестра. Экзамен проводится в устной, классической форме и включает ответы студентов на билеты по 2 вопроса в каждом.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература.

1. История исторической науки истории России до 1917 года : учеб. для вузов: в 2 т. / под ред. М.Ю. Лачаевой. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Т. 1 – 382с.; Т. 2 – 383 с.
2. Репина Л.П. История исторического знания: учеб. пособие. 4-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2015. 288 с.

Дополнительная литература.

1. Беловинский Л.В. История исторической науки отечественной культуры. Дореволюционный период: Лекция. М., 1993. 45 с.
2. Вернадский Г.В. Русская история исторической науки. М.: АГРАФ, 1998. 447 с.
3. Горская Н.А. Русская феодальная деревня в историографии XX века. М.: Памятники ист. мысли, 2006. 360 с.
4. История исторической науки мировой культуры (на примере феномена культуры): Материалы по дисциплине для студ. вузов культуры / Сост. Воскобойников В.Н. М.: МГУКИ, 2000. 65 с.
5. История исторической науки отечественной и всемирной истории: Указ. работ. опубл. в СССР: [В 2 ч.]. 1989, ч.1. История СССР / АН СССР, Гос. публ. ист. б-ка; [Сост. Н.В. Вителис, Г.В. Трубицына]. М.: ГПИБ, 1991. 70 с.
6. Каждан А.П. Удивительный мир истории. М.: Современник, 1998. 205 с.
7. Каменецкий И.С. Археология: История раскопок и история исторической науки: лек. дисциплина по спец. "Музейное дело и охрана памятников культуры". М.: МГУКИ, 2006. 43 с.
8. Карамзин Н.М. История государства Российского: в 12 т. Т. VII-VIII. Московские цари. М.: Моск. рабочий: Слог, 1993. 301 с.
9. Ключевский В.О. Русская история: Полн. дисциплина лекций в 3 кн. Кн. 2. Переизд. М.: Мысль, 1997. 584 с.
10. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Мысль, 1993. 430 с.
11. Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. М.: ГПИБ, 2006. 398 с.
12. Наследие Д.И. Иловайского и М.К. Любавского в русской историографии: тр. Всерос. науч. конф. "VI Историограф. чтения памяти историков Д.И. Иловайского и М.К. Любавского" (к 180-летию со дня рождения Д.И. Иловайского), Рязань, 23-25 мая 2012 г. / отв. ред. Л.В. Чекурин; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Рязан. заоч. ин-т (фил.). Рязань: РЗИ (Ф) МГУКИ, 2012. 431 с.
13. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М.: Высшая школа, 1993. 735 с.
14. Проблемы политической истории и историографии: Сб. статей / Сост. И.А. Сенченко. М.: Аванта+, 1994. 174 с.
15. Румянцева М.Ф. Теория истории: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. 316 с.

16. Современная история исторической науки и проблемы содержания исторических экспозиций музеев: по материалам "круглого стола" 18 мая 2001 г. в Орле. М.: ГИМ, 2002. 294 с.
17. Ужанков А.Н. Проблемы историографии и текстологии древнерусских памятников XI-XIII веков. М.: Рукопис. памятники Древ. Руси, 2009. 439 с.

Доступ в ЭБС:

- ЭБС Ю-райт
- ЭБС ЛАНЬ
- ЭБС IPR Media
- ЭБС РУКОИТ
- ЭБС Нексмедиа (Университетская библиотека онлайн)

Перечень информационных технологий.

Специальные информационные системы для дисциплины «История исторической науки» - не предусмотрены.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Самостоятельная работа учащихся – это их деятельность как на занятиях в аудитории, так и во время подготовки к занятиям дома или в библиотеке. Самостоятельная работа должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемой дисциплины, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать на умение применять теоретические знания на практике. Учащийся должен вести глоссарий (словарь непонятных слов и выражений), а также выработать навыки конспектирования исторических источников в тетради по отечественной истории.

Вести глоссарий необходимо систематически по мере появления новых терминов исторической направленности. Так, при изучении раздела «Русская историческая наука в первой половине XIX в.» необходимо обратить внимание на такие термины, как «скептическая школа», «государственная школа» и др.

Самостоятельная работа предусматривает углубленное усвоение материала и формирование навыков исследовательской работы путем:

- проработки учебного материала по конспектам лекций;
- выполнения контрольных работ;
- работы с тестами и вопросами для самопроверки;
- поиска и обзора научных публикаций (в печатной и электронной формах);
- конспектирования источников, учебной и научной литературы;
- подготовки докладов;
- написания рефератов (эссе);
- участия в научных конференциях с подготовкой компьютерных презентаций.

Одним из результатов обучения должно быть понимание учащимися сложности и неоднозначности тенденций развития исторической науки. Например, советский период развития исторической науки, с одной стороны, был временем тотального господства официальной марксистско-ленинской историографии и преследования иных путей развития науки; с другой стороны, именно тогда была создана единая централизованная Государственная архивная служба, появились углубленные разработки ряда тем, малоизученных ранее. Также неоднозначным может быть и вклад отдельных историков: например, М.Т. Каченовский разработал основы научной критики источников, но с другой стороны, подвергал необоснованному сомнению время происхождения «Русской Правды», зачастую не видел ничего положительного в трудах своих оппонентов. Другой пример: П.А. Зайончковский внес огромный вклад в изучение социально-политической и

военной истории России второй половины XIX века, но отдельные свои ценные идеи не смог развить до конца из-за их расхождения с господствовавшей в СССР официальной трактовкой исторических событий. Историческая наука в целом, как и история, не развивалась путем поступательного линейного прогресса, она знала и периоды глубокого кризиса, как в ранний период советской историографии по политическим причинам.

Рекомендации по работе с литературой и конспектами лекций

Работу с научной монографией можно разделить на этапы предварительного ознакомления и чтения. Первый этап состоит в ознакомлении с названием, оглавлением и хотя бы частично – с введением и заключением, что дает общее представление о предмете, структуре исследования и основных мыслях автора. Второй этап – в детальной проработке книги, сопровождаемой конспектированием (а местами – и цитированием) для лучшего запоминания важнейших ее положений.

Учащийся должен уметь составлять:

- план, т. е. порядок изложения текста, доклада;
- тезисы – краткие основные положения лекции или доклада;
- выписки – выдержки, цитаты из какого-либо источника;
- таблицу – даты исторических событий в графической форме;
- сравнительную таблицу, выделяющую общее и особенное в разных периодах истории либо в один и тот же период в разных странах;
- резюме – краткое заключение.

Конспект лекции не должен представлять стенограмму выступления преподавателя, а вкратце записанные своими словами основные мысли и положения, изложенные преподавателем, с понятными сокращениями длинных слов. Такой конспект служит, наряду с учебником, основным пособием при подготовке к экзамену.

Рекомендации по работе с электронными ресурсами

При работе с электронными ресурсами важно помнить, что они играют роль дополнительной информации в сравнении с письменными источниками. При этом, в связи с обилием псевдонаучных публикаций в Интернете (и не только) от дилетантов и непрофессионалов, часто политически ангажированных, важно научиться распознавать и различать публикации исследователей-профессионалов от недобросовестных подделок.

Рекомендации по подготовке докладов, рефератов и эссе

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания важной научной работы или нескольких работ по какой-либо теме. Тематика реферата определяется преподавателем. Если реферат передает содержание одной монографии, то учащийся стремится раскрыть суть проблем реферируемой работы. Если точек зрения несколько, их нужно рассмотреть последовательно. Примерные этапы работы над рефератом:

- 1) выбор темы;
- 2) поиск литературных или электронных источников по теме;
- 3) чтение, обработка и анализ собранной информации;
- 4) составление плана реферата;
- 5) написание реферата;
- 6) защита основных положений, выступление с докладом по теме реферата.

Реферат должен иметь следующую структуру:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление (содержание);

- 3) введение;
- 4) основной текст, разделенный на 2–4 главы (раздела);
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы и электронных ресурсов.

Введение реферата должно содержать обоснование темы, ее важность и актуальность, цель и подчиненные ей задачи. Основная часть реферата составляется из разделов выбранного по теме материала. Основные творческие элементы в работе над рефератом: 1) поиск необходимой информации в литературе или Интернете; 2) формирование структуры реферата по тематическим (сюжетным) разделам; 3) анализ и обобщение информации, последнее представляется в заключении в форме выводов, позволяющих судить о том, что поставленная цель достигнута.

Основные требования к написанию реферата:

1. Объем основного текста 12-15 страниц на листах формата А4 без титульного листа, списка использованной литературы и приложений в виде фотографий и схем.
2. Компьютерный набор текста.
3. Список литературы формируется в алфавитном порядке. В нем учитываются монографии, статьи в научных журналах, изложенные в соответствии с принятыми правилами, например:

Монографии:

Хандорин В.Г. Национальная идея и адмирал Колчак. М., 2017.

Статьи:

Тойнби А. Византийское наследие России. Пер. с англ. // Альма Матер. 1996. № 2. С. 32–35.

Электронные ресурсы:

Ключевский В.О. Дисциплина русской истории. Лекция XXII. [Электрон. ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/22 Дата обращения: 01.12.2018 г.

4. Учебники и учебные пособия, а также энциклопедии, в список литературы не включаются и не цитируются в реферате.
5. Список использованной литературы занимает 5-6 названий работ по минимуму и 15-20 по максимуму.
6. В заключении обобщающие итоговые выводы соотносятся с целями и задачами, поставленными во введении.

Текст реферата представляется на стандартных листах бумаги формата А4. Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, все поля по 2 см. Ссылки внизу страницы не требуются. При необходимости для ссылки на цитату или цифровую выкладку после нее в квадратных скобках указывается две цифры: первая – номер статьи или книги в библиографическом списке, вторая – номер страницы (если издание многотомное, то и тома). К примеру, после цитаты: [7. Т. 1, с. 178].

Эссе представляет собой сочинение небольшого объема, в котором излагаемые проблемы трактуются не в систематическом научном виде, а в свободной форме. Эссе выражает индивидуальные мысли по конкретным вопросам и не претендует на исчерпывающую их трактовку. Стилль эссе также более свободен, ближе к литературному, чем к научному.

Требования к эссе: титульный лист, в конце текста библиографический список с 3-5 названиями, объем 3-4 страницы формата А4.

Доклад – это устное выступление на семинарском занятии, как правило, представляющий собой устное изложение написанного выступающим реферата. При подготовке доклада важно выделить основные мысли, иллюстрируемые для наглядности

живыми примерами. Доклад не должен превышать 10–15 минут по времени. По окончании докладчик должен суметь ответить на вопросы преподавателя и присутствующих. Доклад может быть представлен в виде презентации с использованием компьютерных технологий.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Обучающимся по ОПОП обеспечен доступ к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки доступа к сети «Интернет» (www.mgik.org); ход образовательного процесса по дисциплине фиксируется посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org); обеспечено формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института (www.mgik.org).

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение: Word, Excel, PowerPoint.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется информационная справочная система – электронно-библиотечная система ЛАНЬ.

10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебные занятия по дисциплине *История исторической науки* проводятся в следующих оборудованных учебных кабинетах, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением:

Таблица 7

Вид учебных занятий по дисциплине	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования и программного обеспечения
Занятия лекционного типа	Поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием
Занятия семинарского типа	Поточная аудитория, оснащенная проекционным оборудованием
Самостоятельная работа студентов	Научно-техническая библиотека

11. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (при наличии)

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.
 - для глухих и слабослышащих:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
 - для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
 - для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Разработчик: кандидат исторических наук, доцент А.В. Долгова, доктор исторических наук, профессор С.В. Алексеев