

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 25.08.2026 12:48:51
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель

учебно-методического совета

факультета музыкального искусства



Ануфриева Н.И.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:	53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство»
Профиль подготовки:	«Музыкально-инструментальное искусство (по видам)»
Квалификация выпускника:	Магистр
Форма обучения:	Очная, заочная

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, программа «Музыкально-инструментальное искусство (по видам)» для проведения государственной итоговой аттестации

1. Структура ГИА

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определённые учебным планом и календарным учебным графиком ОПОП магистратуры по направлению подготовки 53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» профиль «Музыкально-инструментальное искусство (по видам)».

В соответствии с рабочим учебным планом объем государственной итоговой аттестации составляет 9 ЗЕ.

В соответствии с требованиями ФГОС ОПОП магистратуры по направлению подготовки 53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» профиль «Музыкально-инструментальное искусство (по видам)» установлены следующие формы проведения государственной итоговой аттестации:

1. **Выпускная квалификационная работа (ВКР)**, представляющая собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Защита ВКР проводится устно.
2. **Государственный экзамен**, проводимый по дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен в виде исполнения концертной программы;

2.1. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы при подготовке к процедуре защиты и защите ВКР:

УК – 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК – 2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК – 3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывать командную стратегию для достижения поставленной цели
УК – 4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК – 5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК – 6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК - 1	Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода
ОПК - 2	Способен воспроизводить музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации
ОПК - 3	Способен планировать образовательный процесс, выполнять методическую работу, применять в образовательном процессе результативные для решения

	задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики
ОПК - 4	Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления
ПК – 1	Способен овладевать разнообразным по стилистике классическим и современным профессиональным репертуаром, создавая индивидуальную художественную интерпретацию музыкальных произведений
ПК – 2	Способен организовывать культурно-просветительские проекты в области музыкального искусства на различных сценических площадках (в учебных заведениях, клубах, дворцах и домах культуры) и участвовать в их реализации в качестве исполнителя
ПК – 3	Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего образования в области музыкальной педагогики и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации
ПК – 4	Способен самостоятельно определять проблему и основные задачи исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования
ПК-5	Способен руководить организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства

2.2. Перечень примерных заданий ВКР:

№№	СОВОКУПНОСТЬ ЗАДАНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ СОДЕРЖАНИЕ ВКР	КОДЫ КОМПЕТЕНЦИИ КАК СОВОКУПНЫЙ ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЗАЩИТЫ ВКР
1.	Задание 1 Устный доклад о целях, задачах, содержании и результатах проведенного исследования	УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1 ПК-2
2.	Задание 2 Представление к защите ВКР	УК-5 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-4 ПК-5

3.	Задание 3 Ответы на дополнительные вопросы членов государственно экзаменационной комиссии	УК-1 ОПК-3 ПК-3 ПК-4 ПК-5
----	--	---------------------------------------

2.3. Перечень примерных тем для выпускной квалификационной работы (тематическая направленность исследовательской деятельности магистрантов по данному профилю подготовки):

Фортепиано

1. Исполнительские и педагогические традиции русской школы игры на фортепиано.
2. Развитие педагогики и фортепианного исполнительства в конце XX века.
3. Теоретические предпосылки обучения игры фортепиано в системе среднего специального образования
4. Фортепианные циклы для фортепиано композиторов-романтиков XIX века (на примере исполнительского анализа «Крейслерианы» Р.Шумана)
5. Современные приемы и эффекты игры на фортепиано в аспекте эстетики и исполнительской техники.
6. Историческое развитие фортепиано в области исполнительской, композиторской и педагогической деятельности.
7. Педагогический вклад Г.Г. Нейгауза в развитие отечественной фортепианной школы.
8. Специфика изучения полифонических произведений в классе специального фортепиано среднего специального музыкального заведения.
9. Особенности работы пианиста над музыкальным произведением.

Оркестровые струнные инструменты

1. Развитие техники игры на скрипке в эпоху барокко и её влияние на современную исполнительскую практику.
2. Особенности интерпретации произведений И. С. Баха для струнных инструментов (на примере скрипичных сонат и партит).
3. Акустические характеристики современных струнных инструментов: влияние материалов и конструкции на качество звука.

4. Методика преподавания игры на альте для студентов музыкальных колледжей: проблемы и перспективы.
5. Роль виолончели в симфоническом оркестре: эволюция репертуара и исполнительских приёмов.
6. Сравнительный анализ национальных школ игры на контрабасе (итальянская, русская, немецкая).
7. Использование цифровых технологий и нотного программного обеспечения в обучении игре на струнных инструментах.
8. Особенности ансамблевой игры в струнном квартете: проблемы баланса, интонации и артикуляции.
9. Создание и адаптация оригинальных произведений для студенческого струнного оркестра.

Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты

1. Специфика работы дирижера с группой медных инструментов в народном оркестре.
2. Репетиционная работа дирижера народного оркестра над средствами музыкальной выразительности: музыкально-педагогические аспекты.
3. Репетиционная работа дирижера над развитием исполнительской культуры музыкантов народного оркестра.
4. Развитие отечественной педагогики в области народного исполнительства
5. Теоретико-методические основы репетиционной работы дирижера с детским оркестром народных и ударных инструментов.
6. Обучение искусству интерпретации дирижеров оркестров народных и ударных инструментов
7. Интерпретация музыкального произведения как важная составляющая исполнительского мастерства дирижера народного оркестра
8. Специфика работы дирижера в период подготовки к концертному выступлению оркестра народных и ударных инструментов
9. История и современное состояние развития отечественной методики подготовки оркестровых дирижеров.

2.4. Перечень примерных заданий к государственному экзамену Государственный экзамен в виде исполнения сольной концертной программы

№№	Совокупность заданий, составляющих содержание Государственного экзамена	Коды компетенции как совокупный ожидаемый результат государственного экзамена
	Задание 1 Исполнение сольной концертной программы	УК-3 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-2

Требования к исполнению концертной программы.

Общая продолжительность исполнения сольной концертной программы – от 20 до 25 минут.

Примеры сольных концертных программ.

Фортепиано

I

Бах И.С. Хроматическая фантазия и фуга

Моцарт Соната KV 576 целиком

Рахманинов С.В. Концерт № 4 для фортепиано с оркестром op. 40

II

Хиндемит П. Интерлюдия и фуга in f

Бетховен Л. Концерт №5 Es-dur целиком

Лист Ф. Соната h-moll

III

Бах И. С. Искусство фуги. Фуга № 2 d-moll

Бетховен Л. Соната E-dur op.109

Скрябин А.Н. Соната № 9 op. 68

IV

Франк Ц. Прелюдия, хорал и фуга

Мяковский Н. Соната №2

Прокофьев С.С. Концерт № 5

Оркестровые струнные инструменты

I

Бах И.С. Соната №1. Адажио и Фуга

Чайковский Вальс-Скерцо

И.Брамс Концерт для скрипки D-dur

II

Бах И.С. Партита №2 Чакона

К.Сен-Санс «Интродукция и Рондо Каприччиозо»

Я.Себелиус Концерт для скрипки

III

Н.Паганини Каприс № 24

П.Чайковский «Размышление»

Л.ван Бетховен Концерт для скрипки D-dur

IV

Э.Изаи Соната №3 «Баллада»

Э.Шоссон «Поэма»

П.Чайковский Концерт для скрипки D-dur

Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты

Д. Шостакович	Контрданс из музыки к кинофильму «Овод»
---------------	---

Р. Щедрин	Юмореска
-----------	----------

А. Дворжак	Мелодия
------------	---------

Б. Асафьев	Танец басков из балета «Пламя Парижа
------------	--------------------------------------

М. Глинка	Жаворонок	
А. Рубинштейн	Мелодия	
Ф. Шуберт	Серенада	
Ф.Шуберт	Военный марш	
С. Рахманинов	Итальянская полька	
Н. Римский-Корсаков	Шествие царя Берендея из оперы «Снегурочка»	
И. Штраус	Персидский марш	
П. Чайковский	Танец пастушков, Арабский танец из балета «Щелкунчик»	
Ж. Бизе	Увертюра к опере «Кармен»	
Антракты ко второму, к третьему и		четвёртому действиям оперы «Кармен»
Интермеццо из сюиты №2 «Арлезианка»		
И. Брамс	Венгерский танец №6	
А. Дворжак	Славянский танец №2	
Э. Григ	Норвежский танец №2	
Ш. Гуно	Танец №4 из балета «Вальпургиева ночь»	
Д. Шостакович	Романс из музыки к кинофильму «Овод»	
П. Чайковский	Баркарола из цикла «Времена года»	

2.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Определяется общая оценка с учётом теоретической подготовки студента, качества выполнения и оформления ВКР, убедительности обучающегося при ее защите. ГЭК отмечает новизну и актуальность темы, степень научной проработки, практическую значимость результатов ВКР. При этом каждый член комиссии ГЭК в процессе защиты студента выставляет по соответствующим критериям собственные оценки (баллы), что позволяет объективно вывести итоговую сумму баллов. Переведя полученную сумму баллов в традиционную четырех-балльную шкалу, член комиссии имеет свою оценку конкретной ВКР. Во время закрытого заседания ГЭК определяется средняя арифметическая оценка между всеми членами комиссии и определяется ее итоговое значение для конкретной ВКР.

2.6. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы

Оценка **«отлично»** присваивается за глубокое раскрытие темы, качество проведенного исследования, соответствующее требованиям оформление работы, содержательность и убедительность доклада. Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является наличие научной публикации по теме исследования и/или участие диссертанта с докладом в научной или научно-практической конференции, семинаре, круглом столе по проблеме выпускной квалификационной работы.

Оценка **«хорошо»** присваивается при соответствии вышеперечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и её оформлении небольших недочётов или недостатков в представлении результатов к защите.

Оценка **«удовлетворительно»** присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы. Наличие в работе материала, считающегося плагиатом, в объеме от 41% и более, также влечет выставление оценки «неудовлетворительно».

К защите допускается работа, содержащая от 60% оригинального текста студента.

В соответствии с Положением МГИК о проверке самостоятельности выполнения выпускных квалификационных работ с использованием системы «Антиплагиат», плагиатом считается: использование чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылки на источник; дословное изложение основного текста и парафраза (изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста). Цитаты, список литературы, формулировки титульного листа, оглавления плагиатом не считаются, что учитывается проверяющим в системе Антиплагиат.ру при формировании справки для предоставления сведений о заимствованиях рецензенту, кафедре и членам Государственной экзаменационной комиссии.

Студенту, не защитившему ВКР в установленный срок по уважительной причине, подтвержденной документально, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы ГЭК, но не более чем на 3 года. Для этого обучающемуся необходимо подать личное заявление с приложенными к нему документами, подтверждающими уважительность причины.

Дополнительные вопросы задаются председателем или членами государственной экзаменационной комиссии исходя из тематики ВКР, степени раскрытия основного содержания, соответствия устного доклада содержанию текста ВКР, спорных моментов, возникающих при изучении содержания ВКР и прослушивания устного выступления магистранта.

2.6. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе сдачи государственного экзамена

Исполнение концертной программы соло

Оценки по 4-хбалльной системе	Критерии оценки
-------------------------------	-----------------

оценка «отлично»	• программа полностью соответствует требованиям по продолжительности и содержанию. • безупречное исполнение нотного текста • чистое интонирование; • глубокое понимание стиля и художественного образа исполняемого произведения, • используется весь спектр приемов и средств художественной выразительности • яркое, артистичное исполнение концертной программы.
оценка «хорошо»	• программа соответствует требованиям по продолжительности, не демонстрирует способность выполнения всего спектра исполнительских задач; • уверенное исполнение нотного текста без грубых ошибок; • используется широкий спектр технических средств при реализации художественного замысла; • правильное понимание авторского замысла. • уверенные навыки сценического поведения, самоконтроля; знание традиций и правил сценического поведения
оценка «удовлетворительно»	• программа не в полной мере соответствует требованиям. • исполнение нотного текста с техническими ошибками; • встречаются погрешности в исполнении; • художественный образ произведений проработан недостаточно. • неуверенное поведение на сцене, недостаточный самоконтроль.
Оценка «неудовлетворительно»	• программа не соответствует требованиям, установленным в рабочей учебной программе. • грубые и явные ошибки при исполнении нотного текста; • не соответствие стилю исполняемого произведения; • поведение на сцене не соответствует правилам и традициям академической концертной деятельности.

Автор: к.п.н., доцент Климай Е.В.