

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 06.05.2026 10:44:38

Уникальный программный ключ: 25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный институт культуры»

(МГИК)

**ПРИНЯТО**

на заседании Ученого совета  
Московского государственного  
института культуры  
от 25 июня 2024 года  
протокол № 11

**УТВЕРЖДЕНО**

приказом ректора  
Московского  
государственного  
института культуры  
от 28 июня 2024 года  
№ 551-О

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

2.2.1(П) Научно-педагогическая практика

**Уровень высшего образования**

Подготовка кадров высшей квалификации

**Группа научных специальностей**

5.10 Искусствоведение и культурология

**Научная специальность**

5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

**Форма обучения - очная**

Москва 2024

Аттестация обучающихся по практике осуществляется в форме зачета с оценкой, проводимого в виде защиты отчета по практике.

К защите допускаются аспиранты, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики, и в указанные срок представившие всю отчетную документацию.

Доклад аспиранта (устный отчет, презентация) на защите практики включает:

- Раскрытие цели и задачи практики;
- Общую характеристику базы практики;
- Информацию о выполненной работе с количественными и качественными характеристиками, соответствие объема и содержания работы плану-графику и заданиям практики;
- Внесение предложений по совершенствованию работы базы практики;
- Обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики.

Оценка практики аспирантов дается комиссией по защите практики в вузе. Членами комиссии являются руководители практики от вуза и от профильной организации, преподаватели ведущей кафедры, представители работодателей.

На защиту практики каждый аспирант должен представить оформленные должным образом документы. Практика оценивается на основе представленных документов, устного индивидуального отчета практиканта о выполненной работе и ответов практиканта на вопросы комиссии.

При оценке результатов практики учитывается глубина знаний, полученных во время её прохождения, знакомство с положениями нормативно-методических документов, регламентирующих работу с документами, владение профессиональными навыками и умениями, осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебно-научной деятельности, логичность изложения материала в дневнике практики, включая обобщения и выводы.

Оценка практики выносится членами комиссии на основании учета количественных и качественных показателей выполненных аспирантом заданий, представленной им отчетной документации, инициативы и заинтересованности в работе.

Ответы обучающегося на зачете оцениваются по критериям:

Оценка «Отлично» выставляется, если объем программы практики выполнен полностью; документы оформлены правильно и полно; даны уверенные и правильные ответы на заданные во время защиты практики вопросы, в том числе профессионально и грамотно анализируются проведенные занятия, методы психолого-педагогического анализа обучающегося;

защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложены авторские материалы (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.).

Оценка «Хорошо» выставляется, если: объем программы практики выполнен полностью; оформление документов имеет небольшие недочеты; во время защиты практики на заданные основные вопросы даны уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложены авторские материалы (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.).

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если: объем программы практики выполнен полностью; оформление документов имеет существенные недочеты; в оформлении отчета прослеживается небрежность; во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даются уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложено недостаточное количество

авторских материалов (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.). нарушены сроки сдачи отчета.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если: объем программы практики выполнен не полностью; оформление документов имеет существенные недочеты; в оформлении отчета прослеживается небрежность; во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даются уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита не сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложено недостаточное количество авторских материалов (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.). нарушены сроки сдачи отчета.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся по практике и его сроки

По окончании первого года обучения ассистент-стажер должен подготовить открытый урок на одну из предложенных руководителем тем.

К итоговому зачету ассистент-стажер должен подготовить:

индивидуальный план работы на весь период практики;

индивидуальный план-дневник;

конспекты лекций по дисциплине;

отчет о результатах практики, включающий программы, конспекты, видео-, фото- и другие рабочие материалы по итогам практики.