

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 07.05.2026 11:44:24
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационный
факультет
Боронина Н.В.**

**Фонд оценочных средств дисциплины
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

**Направление подготовки: 51.04.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия**

**Программа подготовки: Инновационные технологии музейного
проектирования**

**Квалификация (степень) выпускника: Магистр
Форма обучения: очная, заочная**

1. Перечень компетенций

Наименование компетенции и ее краткая характеристика	Индикаторы формируемых компетенций	Планируемые результаты обучения
<p>УК-1. Системное и критическое мышление Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>З-1. Основные направления музейной деятельности и актуальные формы развития сферы охраны и использования культурного и природного наследия в России и за рубежом. У-1. Использовать накопленный опыт для выстраивания новой профессиональной стратегии. У-2. Планировать непрерывное повышение квалификации с помощью различных методик и форм В-1. Навыками критического осмысления результатов своей деятельности во благо эффективной работы в сфере музейного дела охраны культурного и природного наследия. В-2. Способностью расширять свой профессиональный кругозор. В-3. Способностью к послевузовскому обучению.</p>	<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>1) Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● теорию и методику проведения историко-культурной экспертизы; ● функции и полномочия государственных органов, ответственных за контроль и организацию проведения историко-культурной экспертизы; ● нормативно-правовое регулирование организации и проведения историко-культурной экспертизы и ответственность лиц, ее проводящих; ● разновидности историко-культурной экспертизы. <p>2) Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● определять признаки предметов для соотнесения их с типами проведения экспертизы;
<p>УК-6. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>У-2. Планировать и осуществлять свою научную деятельность, оценивать ее результативность.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● формулировать функции фондово-закупочной комиссии и определять ее задачи; ● составлять проекты экспертных заключений.
<p>ПК-8. Способностью использовать на практике основы действующего законодательства музейной деятельности и в сфере сохранения культурного наследия</p>	<p>З-1. Принципы актуального законодательства в музейной сфере. У-1. Оформлять договорно-правовые отношения и государственное задание в области управления</p>	<p>3) Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● методикой составления проектов заключений историко-культурной экспертизы; ● навыками определения состава

	<p>культурным и природным наследием.</p> <p>У-1. Анализировать и составлять делопроизводственную документацию и вести документооборот в строгом соответствии с действующим законодательством В-1. Навыками мониторинга состояния объектов культурного и природного наследия.</p> <p>В-2. Юридическими понятиями, которыми оперирует современное законодательство в сфере охраны и использования наследия и соотношением и взаимозависимостью со смежными областями права</p>	<p>фондово-закупочной комиссии;</p> <p>● навыками описания различных объектов культурного и природного наследия.</p>
--	--	--

2. Система оценивания

Форма контроля	Оценка
<p>Текущий контроль:</p> <p>- коллоквиум</p> <p>- доклад</p>	<p><i>отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно</i></p> <p><i>зачтено/не зачтено</i></p>
<p>Промежуточная аттестация</p> <p>(экзамен)</p>	<p><i>отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно</i></p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p>

	<p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p>

	<p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>
--	--

3. Оценочные средства

Вопросы для коллоквиума:

1. Конституционное право доступа к культурным ценностям, конституционная обязанность беречь памятники истории и культуры, сохранять культурное наследие.
2. Понятие, сущность и виды памятников культуры.
3. Состав культурного наследия народов России.
4. Выявление памятников культуры (музейных предметов, недвижимых объектов культурного наследия, культурных ценностей).
5. Классификация памятников культуры (по мобильности, по происхождению, по функциональности)
6. Учет памятников культуры (музейных предметов, недвижимых объектов культурного наследия, культурных ценностей).
7. Определение понятий: «культуры» (в широком и узком смысле), «культурной ценности», «памятника культуры», «объекта культурного наследия», «экспертизы культурных ценностей».

Темы для докладов:

1. Музеальность предмета.
2. Основы научного описания предмета материальной культуры.
3. Виды символической ценности предмета и ее критерии (научная, историческая, художественная, мемориальная).
4. Символическая ценность предмета как социальное понятие.
5. Антикварная торговля и параметры экспертизы культурных ценностей. Эстимейт. Провинанс.
6. Этические проблемы экспертизы культурных ценностей.
7. Основные этапы атрибуции письменного музейного памятника. Установление авторства и даты.
8. Определение подлинности письменного памятника. Оригинал, копия. Способы установления подлинности.
9. Исторические этапы развития видов и жанров, направлений, школ, стилей изобразительного искусства как фактор объективной экспертизы.
10. Техничко- технологическая экспертиза произведений в процессе атрибуции. Ошибки и фальсификации при атрибуции.

11. Экспертиза произведений изобразительного искусства и художественный рынок.
12. Проблема подлинности. Копии и подделки произведений искусства. Отличия копий и подделок.
13. Примеры подделок произведений искусства в России и за рубежом. История фальсифицирования произведений искусства. Дублетные произведения.
14. Национальная и интернациональная сети аукционной деятельности. Механизмы рыночного предложения и спроса. Работа экспертных отделов.
15. Клейма, марки и надписи как источник данных для экспертизы. Маркетинговая экспертиза художественных произведений.
16. Подлинник, повторение, копия, подделка.
17. Мировой и российский рынок произведений искусства.
18. Государственные приобретения и закупки художественных ценностей.

Тесты по дисциплине

1. Атрибуция предмета – это:
 - а) специальное компетентное исследование предмета, требующее специальных знаний в той или иной области и представления мотивированного письменного заключения;
 - б) составление общей характеристики предмета, раскрывающей его материальную и социальную природу, ценностные и музейные качества;
 - в) деление предметов и заключенной в них информации на группы по признакам родства и различия.
2. Специалист, привлекаемый для проведения экспертизы культурных ценностей:
 - а) исследователь;
 - б) ученый;
 - в) эксперт.
3. Исследователь, создавший «грамматику художественного языка», положенную в основу разработанного им атрибуционного метода:
 - а) Дж. Морелли;
 - б) Б. Бернсон;
 - в) Б. Виппер.
4. Европейский ученый, одним из первых поднявший проблему «подлинник и подделка»:
 - а) Г. Вельфин;
 - б) М. Фридлендер;
 - в) Ю. Лессинг.
5. Одним из первых отечественных экспертов по культурным ценностям был:
 - а) Н. П. Кондаков;
 - б) И. Э. Грабарь;
 - в) Д. С. Лихачев.
6. Документом, в котором впервые было сформулировано определение понятия «культурная ценность», является:
 - а) Конвенция ЮНЕСКО 1954 г.;
 - б) Конвенция ЮНЕСКО 1970 г.;
 - в) Конвенция ЮНЕСКО 1972 г.

7. К основным признакам культурных ценностей не относится:
- а) уникальность;
 - б) незаменимость;
 - в) современность.
8. К экспертизе культурных ценностей не относится экспертиза:
- а) гражданская;
 - б) визуальная;
 - в) технико-технологическая.
9. Искусствоведческая экспертиза относится к определенному виду экспертиз, объединенных:
- а) по правовому статусу;
 - б) численности и составу экспертов;
 - в) характеру использования специальных знаний.
10. К технологическому процессу экспертизы не относится:
- а) описание исследования;
 - б) технико-технологическое исследование;
 - в) маркетинговый анализ стоимости культурной ценности.
11. Признак, не влияющий на оценку предмета:
- а) время изготовления и бытования;
 - б) физическое состояние;
 - в) цвет.
12. При экспертизе икон не используется:
- а) органолептический метод анализа;
 - б) иконография;
 - в) иконология.
13. Термином «вариант» обозначается:
- а) копия художественного произведения, исполненная автором оригинала;
 - б) авторское воспроизведение художественной работы с изменениями в решении, жестах, позах, постановке персонажей или предметов, но обязательно предполагающее сходство с оригиналом;
 - в) оригинальный предмет, подлинное произведение искусства, служащие образцом для воспроизведения.
14. Нормативно-правовой акт, регламентирующий перемещение культурных ценностей:
- а) Федеральный закон Российской Федерации «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
 - б) Федеральный закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»;
 - в) Федеральный закон Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей».
15. Термин «кракелюр» в переводе с французского означает:
- а) тонкая сетка трещин;
 - б) слой быстросохнущего масляного лака;
 - в) прозрачный слой краски.

Ключи

1	б
2	в
3	в
4	а
5	а
6	а
7	в
8	а
9	в
10	в
11	в
12	а
13	б
14	в
15	а

Вопросы для экзамена

1. Понятие и сущность историко-культурной экспертизы.
2. Цели проведения государственной историко-культурной экспертизы
3. Порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия.
4. Основные принципы проведения государственной историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия.
5. Порядок организации работы фондово-закупочной комиссии музеев.
6. Содержание протокола фондово-закупочной комиссии музеев.
7. Виды и характер экспертиз.
8. Определение понятий «оригинал», «повторение», «копия», «фальсификат».
9. История экспертизы: возникновение и развитие
10. Экспертное заключение.
11. Положение о государственной экспертизе историко-культурного наследия.
12. Экспертиза культурных ценностей при вывозе за границу в соответствии с законом «О вывозе и ввозе культурных ценностей».
13. Государственная экспертиза памятников истории и культуры в соответствии с ФЗ № 73 «Об объектах культурного наследия»
14. Критерии отбора экспертов. Требования к экспертам.
15. Техничко-технологическая экспертиза: основные принципы и методы
16. Экспертиза музейных предметов из металла: выявление свойства металлов (физические, химические, технологические) и их характеристика. Чёрные металлы и сплавы: железо, сталь, чугун.
17. Экспертиза музейных предметов из цветных металлов и сплавов (медь, латунь, бронза, мельхиор, олово, цинк, никель, свинец, алюминий).
18. Экспертиза драгоценных металлов: этапы и особенности экспертизы, взаимодействие музея с Пробирная палата РФ.

19. Прием предметов на экспертизу в Российскую пробирную палату. Положение о Пробирной палате.
20. Способы изготовления художественных изделий из металла: ковка, литьё в специальные формы, гальванопластика, штамп.
21. Основные способы отделки и декорирования художественных изделий из металлов: чеканка, гравирование, филигрань (скань), зернь, эмальирование, чернение, оксидирование, воронение, искусственное патинирование, травление, золочение, серебрение и т. д.
22. Выявление видов керамики (гончарная глина, терракота, майолика, полуфаянс, фаянс, опак, фарфор).
23. Определение технологий и основных способов производства керамических изделий (формовка ручным способом на гончарном круге, литьё в специальные формы, формовка изделий по специальным шаблонам).
24. Определение техники и способов декорирования керамических изделий (надглазурная и подглазурная роспись; ручная роспись и механические способы декорировки: печать, штамп, другие способы декорирования: цветные поливы, люстры, восстановительный обжиг).
25. Методика проведения атрибуции и экспертизы произведений художественной керамики с учётом специфики материала и особенностей исторического развития.
26. Способы подделки фарфора и методика их выявления.
27. Основные этапы атрибуции письменного музейного памятника. Установление авторства и даты.
28. Определение подлинности письменного памятника. Оригинал, копия. Способы установления подлинности.
29. Техничко-технологическая экспертиза произведений живописи в процессе атрибуции.
30. Примеры подделок произведений изобразительного искусства в России и за рубежом. История фальсифицирования произведений искусства.
31. Национальная и интернациональная сети аукционной деятельности.