

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич  
Должность: проректор по учебно-методической деятельности  
Дата подписания: 07.05.2026 11:08:59  
Уникальный программный ключ:  
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО  
Председатель УМС  
Библиотечно-информационного  
факультета  
Мазурицкий А. М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Направление подготовки: 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность**

**Программа подготовки: Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью**

**Квалификация выпускника: магистр**

**Форма обучения: очная, заочная**

## КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

*Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине*, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

№ пп	Код Компетенции индикаторы	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1.1. – Критически анализирует проблемные ситуации и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p>1) <i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные исторические этапы в развитии науки;</li> <li>– методы научных исследований;</li> <li>– основные источники информации по истории и философии науки.</li> </ul> <p>2) <i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять научные знания в профессиональной деятельности;</li> <li>– собирать и анализировать информацию для научного исследования;</li> <li>– классифицировать и сравнивать результаты различных наук.</li> </ul> <p>3) <i>приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– научного анализа и обобщения;</li> <li>– разработки научных концепций;</li> <li>– современной научной презентации результатов деятельности.</li> </ul>
2.	УК-5.1 – Учитывает разнообразие культур в процессе анализа и проектирования межкультурного взаимодействия	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p>1) <i>знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основную типологию научного знания;</li> <li>– основные научные проблемы;</li> <li>– ведущие направления в истории и философии науки.</li> </ul> <p>2) <i>уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать научные системы и концепции;</li> <li>– представить рассматриваемые научные проблемы в историческом развитии;</li> <li>– провести сравнение различных научных концепций.</li> </ul> <p>3) <i>владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками работы с научной литературой;</li> <li>– приемами систематизации научного материала;</li> <li>– навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.</li> </ul>

### 3.Оценочные средства.

Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редукционизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
6	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Где возникла теоретическая наука?	А) Древний Египет Б) Древняя Греция В) Древний Рим
7		Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Евклид Б) Архимед В) Аристотель
8		Кто является основоположником формальной логики:	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

#### Ключи к тестовому заданию

1	А
2	А
3	Б
4	Б
5	В
6	Б
7	В
8	А
9	А

10	Б
----	---

### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА СОПОСТАВЛЕНИЕ

1. Аристотель	А. О вращении небесных сфер
2. Коперник	Б. Метафизика
3. Маркс	В. Происхождение видов путём естественного отбора
4. Дарвин	Г. Капитал
5. Св. Фома Аквинский	Д. Сумма теологии

### Ключи к заданию на сопоставление

1	Б
2	А
3	Г
4	В
5	Д

### ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ:

Расставьте предлагаемых учёных по срокам их деятельности от древности до наших дней:

1. Ибн Рушд
2. Коперник
3. Платон
4. Эйнштейн
5. Аристотель
6. Дарвин

Ключи к заданию на установление правильной последовательности:

Платон, Аристотель, Ибн Рушд, Коперник, Дарвин, Эйнштейн

### ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

### **ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.

4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.

35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации одобрен на заседании философии.

Автор: Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.