Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 13.11.2026 01:01:48
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный институт культуры
Филиал г. Рязань

УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Театрально-режиссерского Факультета

Королев В.В.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ

РЕЧЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕЖИССЕРА

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
51.03.05 РЕЖИССУРА ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ

ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ/СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
РЕЖИССЕР ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И ПРАЗДНИКОВ

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) ВЫПУСКА
БАКАЛАВР

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ
ОЧНАЯ, ЗАОЧНАЯ

Введение

Самостоятельная работа по дисциплине «Речевые технологии режиссера» является важнейшей частью образовательного процесса, дидактическим средством развития готовности будущих бакалавров к профессиональной деятельности, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих ФГОС ВО.

Все виды самостоятельной работы определены учебными программами дисциплин, согласно трудоемкости, определенной учебным планом.

Программой подготовки бакалавров предусмотрены:

- самостоятельная работа студентов (СРС) по дисциплинам учебного плана, которая организуется преподавателем, обеспечивающим дисциплину в аудиторное время;
- СРС, выполняемая без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию в специально отведённое время (внеаудиторное).

Важным элементом самостоятельной работы является развитие навыков самоконтроля освоения компетенций, которыми он должен владеть.

Цель и задачи организации самостоятельной работы

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий, на практических занятиях, при написании контрольных работ позволит обеспечить эффективную подготовку выпускной квалификационной работ.

*Обязательная самостоятельная работа*обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне представленных докладов, тестовых заданий и других форм текущего контроля. Баллы, полученные студентом по результатам аудиторной работы, формируют рейтинговую оценку текущей успеваемости студента по дисциплине.

*Контролируемая самостоятельная работа*направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике дисциплины. Подведение итогов и контроль за результатом таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Баллы, полученные по этим видам работы, формируют оценку по контролируемой самостоятельной работе и учитываются при итоговой аттестации по дисциплине.

Тесная взаимосвязь разных видов самостоятельной работы предусматривает дифференциацию и эффективность результатов её выполнения и зависит от организации,

содержания, логики образовательного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.):

- аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется научебных занятиях, под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию;
- внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа – учебная ситуация, при которойстудент вынужден непосредственно и активно действовать. Основная задачапреподавателя – обучение студента способам самостоятельной работы с материалом, поиску нужного материала, умению перерабатывать и интерпретировать его.

Основными видами самостоятельной работы студентов с **участием преподавателей являются:**

- выполнение тренировочных упражнений и заданий;
- текущие консультации;
- выполнение творческих заданий в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита (в часы, предусмотренные учебным планом);

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (без участия преподавателя) – это усвоение содержания образования и формирование профессиональных компетенций во внеаудиторное время по темам или разделам тем, определённым рабочей программой учебной дисциплины для самостоятельного изучения.

- работа над усвоением тренировочных упражнений;
- выполнение творческих заданий в рамках дисциплин (руководство, консультирование и защита (в часы, предусмотренные учебным планом);

Организация СРС

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объёма часов на её изучение, вида заданий для самостоятельной работы, индивидуальных качеств обучающегося и условий образовательной деятельности.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- **подготовительный** (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);
- **основной** (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы);
- **заключительный** (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Подведение итогов и оценка результатов контролируемой самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Контактные часы с преподавателем могут быть организованы в виде:

- тестового контроля (преподаватель лишь фиксирует отметку, которую выставляет программа);
- консультация преподавателя, фиксированная в графике по кафедре.

Контроль выполнения самостоятельной работы

Результаты самостоятельной работы оцениваются и учитываются в ходе текущей, промежуточной аттестации студента по изучаемой дисциплине.

Форма оценки результатов работы по изучаемой дисциплине может быть различна (по усмотрению преподавателя).

Методические рекомендации для студентов
по отдельным формам самостоятельной работы

Система вузовского обучения подразумеваетбольшую долю (до 75% времени на освоение учебной дисциплины) самостоятельности студентов в планировании и организации своей деятельности.

Работа с учебной литературой

При работе с учебной литературой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, по необходимости вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Правильный подбор учебной литературы рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять словарь терминов. Следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное.

Первичное - эти внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятного олова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтенияполное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (атакже самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Выделяют ***четыре основные установки в чтении текста***:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как самисведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких ***видов чтения***:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотровое - используетсядля поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения обсуждения проблемы на занятиях студенту рекомендуется воспроизвести по памяти определения, выводы и формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решениетеста может получиться в результате применения механически заученных без понимания сущности теоретических положений.

Самопроверка включает:

- умение следить за собой: за своим поведением, речью, действиямии поступками, понимая при этом всю меру ответственности за них;
- умение контролировать степень понимания и степень прочностиусвоения знаний и умений, познаваемых в учебном заведении, в коллективе, дома;
- умение критически оценивать результаты своей познавательной деятельности, вообще – своих действий, поступков, труда (самооценка).

Консультации

Если в процессе самостоятельнойработы над изучением теоретического материала или при решении практических задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удается, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Подготовка к экзаменам и зачетам

Изучение многих общепрофессиональных и специальных дисциплин завершается экзаменом. Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Экзаменационная сессия - это серия экзаменов, установленных учебным планом. Между экзаменами интервал 3-4 дня.

В эти 3-4 дня нужно систематизировать уже имеющиеся знания. На консультации перед экзаменом студентов познакомят с основными требованиями, ответят на возникшие у них вопросы. Поэтому посещение консультаций обязательно.

Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго.

Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки, занятия заканчиваются не позднее, чем за 2-3 часа до сна. Оптимальное время занятий - утренние и дневные часы.

Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным.

В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

• Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале).

• Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

• Готовить «шпаргалки» полезно, но на экзамене лучше ими не пользоваться. Главный смысл подготовки «шпаргалок» – это систематизация и оптимизация знаний по

данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации.

• Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Речевые технологии режиссера» ведётся по следующим направлениям:

1)подготовка к практическим занятиям;

3) выполнение творческих заданий.

Самостоятельная работа студентов осуществляется под руководством преподавателя, который ставит конкретные задачи и определяет критерии их выполнения. В рамках этих критериев студентам предоставляется творческая свобода в выборе учебно-творческого материала, в определении личностной позиции исполнителя, создании и воплощении режиссёрского замысла. Сама специфика профессии режиссёра требует от студентов самостоятельности и активности как в процессе аудиторной работы, так и во время домашней подготовки к занятиям и выполнения творческих заданий.

В качестве учебно-творческих заданий предлагаются:

- произведения художественной прозы (отрывки) повествовательного типа объёмом не более 2 стр., произведения русской классической поэзии XVIII – XXI вв. (время звучания 3-4 мин.) – воII семестре;

-работа над стихотворными произведениями (возможно, небольшие литературные композиции по 3-4 произведениям одного автора) IIIсеместре;

-тексты ведущих различных жанров - в IVсеместре.

Работа над творческим заданием предполагает выбор материала, режиссёрско-исполнительский анализ, репетиции. Все этапы осуществляются под контролем педагога во время практических групповых и индивидуальных занятий.

Самостоятельный режиссёрско-исполнительский анализ произведения, композиции или речевой программы производится по представленному ниже плану.

Методические рекомендации по темам курса

1. Техника речи.

В процессе освоения темы требуется установка на постепенный переход к самостоятельной работе над своим рече-голосовым аппаратом. Для этого следует точное выполнение требований педагога и постоянное домашнее повторение и закрепление упражнений, осваиваемых на аудиторных занятиях по темам: работа над дыханием, контроль мышечной свободы, гигиенический, точечный, вибрационный самомассажи, развитие резонаторов, работа над артикуляцией и дикцией.

Самостоятельная работа над совершенствованием техники речи продолжается в течение всего обучения. Ещё одно требование – соблюдение правил гигиены голоса.

Освоение тренинга по технике речи во взаимодействии с вокальным тренингом и правил использования речевого аппарата должно выработать навыки самостоятельной подготовки голосового аппарата к звучанию, готовность к дикционному контролю и самоконтролю в пении и речи.

2.Основы исполнительского мастерства.

Тема посвящена освоению упражнений, подготавливающих студентов к сценической работе: это упражнения на мышечное освобождение, внимание, воображение, общение.

Все эти упражнения требуют самостоятельного осмысления и домашнего выполнения наряду с работой в аудитории.

Другой раздел работы – элементарные этюды с использованием речевых упражнений, скороговорок и тренировочных текстов, которые необходимо готовить только самостоятельно на занятиях или в качестве домашней работы, выполняя максимально точно задачи, поставленные педагогом.

1. Словесное действие Отличие речи драматической от речи художественной.

В первую очередь, необходимо осмыслить сходство и разницу между двумя типами воображения в исполнительском искусстве: актерско-драматическое и актерско-поэтическое, – и, в связи с этим, особенности сценического общения. Сценическое общение имеет два уровня единого процесса речевого общения: уровень «значения» и уровень «смысла», содержание которых надо усвоить во всей конкретности, поскольку без этого невозможно овладеть законами логики сценической речи: словесного действия, сверхзадачи, сквозного действия, перспективы, подтекста, создания «ленты видений». Эти законы требуют не только теоретического, но, главное, практического освоения на материале, сначала предложенном педагогом (упражнениях и заданиях), а в дальнейшем в процессе работы над литературно-художественными текстами.

2. Логикасценической речи.

Логический разбор текста – азбука, овладение им – условие грамотной исполнительской работы над текстом. В процессе учебной работы следует усвоить следующие понятия: актуальное членение предложения, прямой и обратный порядок слов, речевой такт, логическая пауза, логическое ударение, логическая перспектива. Законы логики речи – фундамент, на который опираются правила логического разбора текста, имеющие частный характер.

Первое исполнительское задание – это работа над отрывком из произведения прозы, в процессе которого реализуются все полученные до этого времени знания по сценической речи, в том числе, практически осваиваются законы и правила логики сценической речи на материале русской народной сказки, исполнительские навыки; проводится работа орфоэпический разбор текста.

5. Работа над литературно-художественным текстом.

Работа над отрывком из прозаического произведения.

Для работы студент под руководством преподавателя выбирает отрывок прозаического произведения русской классической литературы (в т.ч. советского периода) объёмом 1,5 – 2 страницы. Работа начинается с определения темы, идеи, конфликта сказки; осмысления драматургической композиции: экспозиции, завязки, развития действия, кульминации, развязка. В связи с драматургией намечается событийный ряд, определяется сквозное действие и сверхзадача. Содержание всех этих понятий в применении к конкретной сказки должны формулироваться точно и ясно.

Очень важным этапом работы является создание исполнителем «линии ви́дений». Принцип работы над исполнением заключается в совокупности ви́дение – действие – слово. Это увязывается с созданием образом рассказчика, который основан на его отношении к рассказываемому (личностной позиции), логической перспективой и его речевой выразительностью.

Особого внимания заслуживает работа над интонационным рисунком, в частности, над интонацией знаков препинания, поскольку структура литературного, тем более классического текста носит гораздо порой сложный характер.. Длинные, сложные, сильно распространённые предложения, не характерные для устной речи, вызывают серьёзные затруднения с точки зрения верного интонационного рисунка, с одной стороны, и адекватного воплощения смысла, с другой.

Ещё одна проблема требующая большего внимания из-за большого объёма и сложности текста – это логическая перспектива. Удержание перспективы – непростая задача для исполнителя, поэтому над этим надо работать тщательно, не теряя деталей и подробностей описываемых событий и не сглаживая приёмов выразительности, использованных автором.

Следует обратить внимание на то, что работа над отрывком требует знания всего произведения, а также, как и в работе над стихотворением, изучения эпохи создания произведения и биографии автора (в том числе творческой).

Работа над литературно-художественным текстом.

Работа над исполнением стихотворения.

В процессе изучения темы, прежде всего, надо освоить ряд вопросов, касающихся русского стихосложения: получить представление о системах стихосложения, метрике и строфике, характерной для русской поэзии, в том числе народной, осмыслить свойства поэтического мышления, понять природу и сущность лирической и эпической поэзии, различных поэтических жанров. Лекционный материал по этим вопросам закрепляется выполнением заданий (аудиторных и домашних).

В работе над поэтическим произведением следует уяснить, что работа исполнителя над прозаическим произведением принципиально не отличается от работы над стихотворением, хотя и есть различия, касающиеся ритмических особенностей стиха. Важный момент в процессе работы над стихотворным произведением – отыскание смысла ритмической и звуковой организации поэтического произведения и генетической связи с его содержанием, т.е. ритмического воплощения смысла.

Во время работы над стихотворением необходимо обращать внимание на приёмы выразительности, использованные автором, и их место в художественной структуре произведения.

Для работы учащийся выбирает стихотворение самостоятельно, возможно также взять стихотворение, предложенное педагогом. Рекомендуется выбирать произведения русской поэзии; какое конкретно – решается индивидуально с педагогом. Для продуктивной работы необходимо изучить личную и творческую биографию автора стихотворения, познакомиться с другими его сочинениями, изучить эпоху и повод его создания. Чем больше сведений исполнитель почерпнет «вокруг» стихотворения, тем больше будет у него шансов найти ассоциации с современностью, тем «толще» будет слой подтекста.

Анализ стихотворения производится примерно по той же схеме, что и анализ прозы: определение жанра, темы, идеи, событийного ряда стихотворения, создание «линии ви́дений» и подтекста, определение сквозного действия и сверхзадачи, логический анализ текста, ориентированный на его логическую перспективу. Добавлением к этому станет освоение мелодико-ритмического рисунка стихотворения. В процессе воплощения поэтического произведения в звучании необходимо соблюдать ритмические законы исполнения стиха: закон межстиховой паузы и закон авторского ударения. Этими законами исполнитель не должен пренебрегать ни при каких обстоятельствах.

При работе над стихотворными произведениями возможно создание небольшой литературной композиции, состоящей из 3-4 стихотворений одного автора. В процессе создания композиции студенты проводят режиссёрско-исполнительский анализ, предложенный ниже. В него входит изучение биографии автора, эпохи, которой принадлежат произведения, повод их создания и т.п., а также описание замысла композиции.

6. Работа над художественной-речевой программой – литературной композицией на материале произведений разных жанров с использованием пластических, музыкальных и иных средств выразительности.

Создание композиции на основе произведений разных жанров, а тем более, с использованием разных видов искусства, – задача более сложная, чем создание композиции на основе одного произведения, т.к. неизмеримо увеличивается количество возможных вариантов относительно выбора материала; с заданием легче справиться тому, чей художественный и профессиональный кругозор шире.

Выбор произведений, по которым будет делаться композиция, производится самостоятельно; участие педагога заключается в рекомендациях и замечаниях. Объём композиции – 15 – 20 минут. Работа над литературной композицией начинается с определения темы и подбора материала по ней.

В создании художественно-речевой программы нужно опираться на тему, идею и сюжетный ход, который необходимо придумать. Помощь в поиске сюжетного хода может оказать знание принципа монтажа и приемы монтажа (хронологический, концентрический, ступенчатый и т.д.).

При поиске режиссёрского решения и во время постановки программы необходимо применение всех знаний и умений, имеющихся у студентов, в том числе навыков по сценической речи, актёрскому и сценарному мастерству и режиссуре. Общее пластическое решение должно базироваться на опыте, полученном при освоении сценического движения. Приветствуется использование музыкального оформления композиции.

Автор и режиссёр художественно-речевой программы должен определить для себя и исполнителей конфликт, который должен разрешаться в процессе её исполнения. Исполнители подбираются на усмотрение автора из состава группы, но и сам он должен принимать участие в композиции обязательно; автор может быть и единственным её участником.

8.**Изучение жанров речевой эстрады.**

Содержание работа над темой заключается в теоретическом усвоении особенностей различных жанров эстрады и практическом освоении (при желании студента) из них. Такая работа носит факультативный характер.

Понятие «номер» уже известно студентам специализации «Режиссура театрализованных представлений и праздников», поэтому его надо научиться применять к речевым жанрам. Прежде всего необходимо понять, в каком качестве может появляться артист речевого жанра на эстраде. Важными вопросами с этой точки зрения являются вопросы об сходствах и различиях между чтецом-рассказчиком и актером-рассказчиком; о характере и мере присвоения авторского материала, о режиссёрско-исполнительском решении образа рассказчика. Всё это нужно осваивать на практике. При этом большую помощь в этом процессе могут оказать просмотры и анализ видеоматериалов выступлений известных мастеров эстрады: А.Райкина, Г.Хазанова, Е Шифрина, Е.Петросяна, М.Задорнова, А.Арканова и др.

Огромное значение в работе над номером имеет выбор материала. Эстрада требует, с одной стороны, злободневности и занимательности, а, с другой, высокого качества текста, поэтому поиск должен быть тщательным и терпеливым; выбирая произведение, надо соотносить его со своими индивидуальными творческими качествами и возможностями. Действенный анализ выбранного материала совпадает с процессом поиска режиссёрского решения номера, которое должно быть ярким, нестандартным.

9.Сила слова. Рождение риторики в античности. Софисты. Риторический идеал софистов,Сократ, Аристотель.

Риторика – одно из самых древних искусств. Древние верили в силу слова и считали его социально – значимым. Еще во времена первобытных заклинаний и заговоров проявлялась вера людей в то, что слово лечит или коверкает душу. Риторике примерно

25000 лет, родилась она еще в античности и как наука оформилась в 5в до н. э. Конечно же, за многие века своего существования претерпела большие изменения, наполнилась новым содержанием, хотя суть ее осталась той же. Слово «риторика» произошло от греческого rheo — «говорю, лью, теку». Производное от него rhetor означало «ритор, оратор». Отсюда и происходит название науки «риторика», т.е. мастерство (искусство) ораторской речи. усной прежде всего ЦИЦЕРОН писал: « …сами правила явились как свод наблюдений за приёмами, которыми красноречивые люди ранее пользовались бессознательно. Но красноречие, стало быть, возникло из науки, а наука из Красноречия»[1]

Итак, традиционное определение звучит так: **риторика — теория, мастерство и искусство красноречия**.

Сила слова актуальна и сегодня. Академик П.П Гаряев экспериментальным путем доказал, что слова, несущие негативную информацию, разрушают живую клетку, а слова, полные любви и добра, оздоравливают ее. Поэтому к слову нужно относиться очень осторожно и бережно, понимая, что словом можно вылечить, словом можно и убить.

Рождение риторики в античности. Софисты. Риторический идеал софистов.

Родилась риторика как дисциплина в Афинах около V века до н. э. Основателем античной риторики считают знаменитого софиста **Горгия** (485-380 г.г. до н.э.). Он первый ввел такой вид образования, который готовит ораторов, и первый стал употреблять тропы, метафоры, аллегории. Автором же первого учебника называют сицилийца **Корака** из **Сиракуз,** который начал преподавать ораторское искусство в специальных школах.

Возникновение риторики и периоды ее расцвета связаны с развитием демократии. В республиканском греческом полисе гражданин был очень активен, он имел право голоса, право выступления. А это значит, что публичная речь, убедительно им произнесенная, могла повлиять на решение сограждан о мире или войне, об оправдательном или обвинительном приговоре. Вот почему и в Древней Греции, а через сто лет и в Древнем Риме владение словом было непременным условием хорошего образования.

Но в истории риторики были и драматические моменты, когда она запрещалась. Так дядя Платона Критий, став главой афинских тиранов, отменил преподавание красноречия, усмотрев в нем весьма опасное занятие, которое дает власть над людьми.

На первых порах риторика была не столько теорией, сколько практикой обучения речевому мастерству. Бродячие учителя красноречия, софисты, брались обучить любого желающего искусству спора и публичной речи.

ними? Только софисты стали говорить о силе слова вполне сознательно и систематически.

Софистом называют человека, который за тонкостями и деталями умеет скрыть главное, умеет доказать истинность того, что соответствует его целям. Ход подобных рассуждений и искусство изощренно доказывать нужное, но не обязательно истинное именуют *софистикой.* Под софизмом понимают логически или в деталях верное, но по своей сути не истинное суждение. Поэтому «Риторический идеал софистов обладал следующими особенностями:

1) Это была риторика «манипулирующая», монологическая. Адресат для говорящего — пассивный объект воздействия, и Его сознанием можно манипулировать.

2) Риторика софистов - состязания, которые направлены на победу одного и поражение другого.

---

[2] Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972, с. 103

3) Риторика софистов была риторикой относительности. Не истина была целью их споров, а победа, потому что никакой истины, по их мнению, нет, а есть только то, что удалось доказать.

Риторический идеал Сократа. Аристотель.

«В спор с софистами вступает Сократ, живший в Афинах в 470-399 г.г. до н.э. Его имя связывают с истоками европейской философской и риторической культуры. Сократ не оставил после себя ни одного им самим написанного текста. Но его система мировоззрения, его методы обучения все же дошли до нас благодаря его ученику — Платону, который поведал о том, что Сократ утверждал новый подход к познанию и обобщению действительности. Но делал это очень тонко, не поучая своих учеников, а беседуя с ними. «Риторический идеал Сократа можно определить как:

«1) диалогический: каждый из участников общения выступает как активный субъект собственной речи и мысли; не манипулирование адресатом, а пробуждение его мысли — вот цель речевого общения и деятельности говорящего,

2) гармонизирующий: главная цель спора — не победа и вообще не борьба, а объединение усилий участников общения для общей цели, достижение согласия между ними по поводу смысла и результатов общения…,

3) смысловой: цель разговора между людьми, заключена в предмете речи и может быть обнаружена»[2]

Если Сократ не оставил письменных трудов, то перу знаменитого Аристотеля принадлежит авторитетный античный трактат «Риторика» (IV в. до н. э.). Этот труд сохранил свое значение до наших дней. Аристотель считал, что «риторика — искусство, соответствующее диалектике», она «способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета».

Риторика Аристотеля — это наука и мастерство доказательной речи. Книги Аристотеля дают представление о том, как строить идеальную, с его точки зрения, речь, — динамичную, логически безупречную и столь же безукоризненную и строгую по форме. Труд Аристотеля обобщил достижения риторики в период политической независимости Эллады и послужил основой большинства позднейших риторических руководств — античных, затем европейских, в том числе и русских.»[3]

1. **Риторический канон и современное публичное выступление.**

В античные времена были выделены этапы работы над речью. Иначе это называется античный риторический канон – (канон – греч. правило), т. е. правила работы над речью.

Канон, служил своего рода **схемой работы над речью**, указывавший последовательность действий будущего оратора.

Назовем эти разделы (этапы):

1. Изобретение (инвенция) – изобретение речи. На этом этапе оратор задавался вопросом: что сказать? На этом этапе, по рекомендации риторики, отбирался материал для будущего сообщения.

2. Расположение (диспозиция) Постороение речи. На этом этапе шла работа над ответом на вопрос: где сказать? На этом этапе выстраивалась логика будущей речи.

3. **Выражение (элокуция)** - это этап редактирования речи, когда оратор шлифовал текст, удаляя неудачные выражения и добавляя те, которые были бы более уместны. На этом этапе давался ответ на вопрос: как сказать?

---

[2] Анисимова Г.В. Риторика: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. - С.8

[3] Анисимова Г.В. Риторика: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. - С.8

4. **Запоминание (мемория)** - это технический этап подготовки, когда оратор размышлял над тем, как донести созданный текст до слушателя: выучивал наизусть, составлял заметки и т. п.
5. **Произнесение (акция)** - общение оратора с аудиторией, кульминация всей ораторской деятельности.
На этом античный канон заканчивался**,** но современная риторика считает, что должен быть выделен еще один этап:
Рефлексия - анализ результатов выступления:

Структура современного публичного выступления

В современной риторике требования к композиции во многом остались теми же, что и в классической риторике. Например, в речи должно быть три части — вступление, основная часть и заключение.

1. **Вступление**

Задачи оратора во вступлении:

- привлечь внимание слушателей («вербовка союзников»);
- готовить почву для разработки темы («презентация темы»).

Если ваша речь носит *аргументирующий* или агитирующий характер, особенно важно показать, что вы не намерены «давить» на аудиторию, принуждать ее к чему-либо. Больше того, в интересах оратора продемонстрировать свою честность, объективность, заинтересованность в общем согласии. Поэтому лучше избегать таких слов, как «вы должны…», «вам придется…», «я заставлю вас…»..

Чтобы заинтересовать слушателей *информирующей* речью, во вступлении можно объяснить, зачем слушателям понадобится та информация, которую вы хотите сообщить.

Главные требования к вступлению:

- Оно должно быть предметом особого внимания оратора,
- Необходимо стремиться к максимальной лаконичности вводной части (по правилу Леонардо да Винчи вступление и заключение не должны превышать одной трети всего выступления).
- Опытные ораторы пишут вступление в последнюю очередь, когда вся речь уже подготовлена.
- Начиная произносить речь, не извиняйтесь, что вы плохой оратор, неопытны или не представляете себе тему.
- настраивать аудиторию на позитивное восприятие речи

2.Главная часть речи. Целевые установки,

В основной части реализуются **главные целевые установки** оратора: сообщить информацию, изложить свою точку зрения и доказать ее.

Цель речи.

Самый важный вопрос, на который необходимо ответить оратору, — зачем и с какой целью он будет выступать перед слушателями.

Цель речи — это представление о результате, который должен быть достигнут в процессе выступления.

Существуют различные виды речей, которые определяют разное целепологание.

Цель *развлекательной речи* — поднять настроение аудитории. Она содержит шутки, анекдоты, карикатуры, произносится в дружеской компании или на

увеселительных мероприятиях. Типичным случаем развлекательной речи служат дружеские телефонные разговоры, которые продолжаются часами. Они, как правило, не содержат ни информации, ни средств воздействия. Весь их смысл состоит в том, что собеседники получают удовольствие от самого процесса общения.

Информационная речь ставит целью передачу сведений. Она дает новые знания, новое представление о предмете. Информационная речь должна соответствовать запросам аудитории, будить пытливость и любознательность слушателей. К информационным относятся жанры доклад, инструктаж, отчет, обзор и т. д.

Воодушевляющая речь наиболее близка к информационным речам, однако обращена к эмоциональной сфере, содержит прямое обращение к чувствам. Она затрагивает личные интересы слушателей и ее цель - вызывать гнев, любовь, патриотические чувства, благодарность и т. п. Так, большинство речей на презентациях, выступления на юбилеях и при подписании важных документов являются воодушевляющими.

Убеждающая речь ставит целью с помощью аргументов убедить согласиться с оратором в спорном вопросе. Она стремится повлиять на образ мыслей человека, но не содержит непосредственного призыва к действиям. Например, в речи может быть поставлена задача убедить аудиторию в том, что это замечательный фильм, что этот бюджет приведет экономику к краху, что наш проект самый лучший и т. д. Сюда относятся совещательная речь, заявление, протест.

Целью призывающей речи содержит прямой призыв к совершению действия самими слушателями. Фактически это самая распространенная разновидность речей. Вас регулярно призывают купить шоколадку «Марс», играть в спортлото, поддержать новое начинание администрации, проголосовать именно за этого кандидата, вкладывать деньги в определенный банк. (Важно здесь обратить внимание на то, что призывающая речь обязательно предполагает совершение конкретного физического действия. Поэтому нельзя считать призывающими речи, где нас призывают задуматься над своим поведением или заботиться о ближних.)

.Заключение речи

Цель оратора — закрепить впечатление от сказанного. Для этого необходимо иметь в виду следующее:

1. Заключение важнее начала; оно должно подытожить аргументацию и одновременно нести сильный эмоциональный заряд, склоняя слушателей к определенному убеждению и конкретному действию;

2. Итог речи должен вытекать из всего сказанного, но при этом быть неожиданным, ярким, энергичным. Заканчивать речь на отрицательных эмоциях не следует.

3. Концовка выступления должна создать соответствующее настроение.»[4]

Задачи и методы изложения материала.

Задача речи.

Цель конкретизируется в речи в виде задачи. Задача речи — это цель, реализуемая в определенных условиях общения. Общая цель (проинформировать, убедить и т. п.) в речи оратора уточняется и становится задачей речи (объяснить учащимся устройство двигателя; убедить собрание в том, что в устав института необходимо внести поправки, и т. п.). Именно формулируя задачу речи (или, как ее еще иногда называют, конкретную цель), оратор отвечает на вопрос: зачем он выходит на трибуну. При определении задачи речи, необходимо употреблять глагол, указывающий на род речи по цели. Так, если речь информационная, следует говорить " объяснить строение атома", " рассказать об

[4] Анисимова Г.В. Риторика: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. - С. 38

изменениях, внесенных в законодательство". Если речь убеждающая, задача формулируется так: " убедить слушателей в правильности принятого решения", " повлиять на их отношение к событиям в Чечне". Если речь призывающая к действию, задача может быть определена так: " побудить мальчиков записаться в секцию бокса", " призвать солдатских матерей предпринять марш мира" и т. п. Такие формулировки дисциплинируют мышление, не дают уклониться от поставленной задачи. Напротив, формулировки типа "Объяснить, что необходимо записаться в секцию бокса" приводят к противоречию установок, что плохо отражается на качестве речи.

Формулируя для себя задачу речи, оратор должен трезво оценить свои возможности, подумать чего он реально может достичь в этой аудитории, а чего ему не удастся сделать, несмотря ни на какие усилия. Реальность достижения поставленной цели — важный показатель правильности ее постановки.

Методы изложения материала:

Индуктивный метод — изложение материала от частного к общему. Выступающий начинает речь с частного случая, а затем подводит слушателей к обобщениям и выводам.

Дедуктивный метод — изложение материала от общего к частному. Оратор в начале речи выдвигает какие-то положения, а потом разъясняет их смысл на конкретных примерах, фактах.

Метод аналогии — сопоставление различных событий, явлений, фактов. Обычно параллель проводится с тем, что хорошо известно слушателям.

Концентрический метод — расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Выступающий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

Ступенчатый метод — последовательное изложение одного вопроса за другим.

Исторический метод — изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли в том или ином лице, предмете с течением времени.

Каким бы методом ни пользовался оратор в выступлении, его речь должна быть доказательной, суждения и положения — убедительными. Особенно это касается аргументирующей речи, которая является самой сложной для разработки.

Сторителлинг, как форма речевого взаимодействия и импровизации в работе ведущего. Пять точек событий применительно к повествовательной речи.

Стратегия сторителлинга - это уникальная форма речевого взаимодействия, которая позволяет погрузить слушателя в историю и захватить его внимание. Эта техника является мощным инструментом для создания эмоциональной связи с аудиторией и эффективного передачи информации.

Основная идея сторителлинга заключается в использовании сюжета для передачи сообщения. Через рассказ об интригующих событиях, персонажах и их проблемах, мы можем вызвать интерес слушателей и удержать их внимание на протяжении всего повествования.

Искусство сторителлинга требует умения выбирать подходящие инструменты и методы для создания сильных и запоминающихся историй. Стиль, голос, жесты, интонации – все это играет важную роль в передаче эмоций и создании атмосферы. Рассказчик должен быть способен проникнуть в суть истории и передать ее с максимальной отдачей.

Необходимо также учитывать цель, которую мы преследуем с помощью нашей истории. Можем ли мы убедить аудиторию в чем-то, изменить их точку зрения или просто развлечь? От этого будет зависеть весь наш рассказ и выбор деталей и событий.

Однако нельзя забывать, что сторителлинг – это искусство, требующее практики и развития. Чтобы стать настоящим мастером, необходимо постоянно практиковаться и изучать новые подходы и техники. Сторителлинг - это навык, который развивается и совершенствуется.

Техники сторителлинга.

Ключевыми компонентами успешного сторителлинга являются глубокий понимание своей аудитории, яркое воображение и использование разнообразных техник. Давайте рассмотрим несколько из них.

Первая техника, которую стоит отметить, - это использование ярких образов и деталей. Позвольте вашим читателям визуализировать события и ощущения, о которых вы пишете. Подробности, такие как цвета, звуки, запахи и текстуры, помогут создать глубину и реалистичность вашей истории.

Вторая техника - создание незабываемых персонажей. Разработайте своих героев с яркими чертами характера, целями и мотивами. Делайте их чувственными и уникальными, чтобы читатель мог сопереживать их приключениям и эмоциям.

Третья техника - использование увлекательного сюжета. Заинтригуйте своих читателей, развивая интригующую историю с неожиданными поворотами. Создавайте напряжение и держите напряжение до последнего предложения, чтобы читатель не хотел оторваться от вашего произведения.

Четвертая техника - использование эмоций. Истории, которые вызывают эмоциональный отклик, остаются в памяти навсегда. Используйте различные чувства, чтобы перенести своих читателей в состояние радости, горя, страха или любви. Пусть они почувствуют эмоции вашего произведения настолько ярко, что будут возвращаться к нему снова и снова.

Важно помнить, что сторителлинг - это непрерывный процесс обучения и экспериментирования. Используйте эти техники, чтобы развивать свое мастерство, пробуйте новые подходы и доверьтесь своей интуиции. И кто знает, может быть, однажды именно вы станете автором самой захватывающей, чарующей истории, которая останется в сердцах миллионов. точек событий в повествовании.

Пять основных событий по Товстоногову применительно к повествовательной речи.

Товстоногов глубоко анализировал структуру пьесы и пришел к выводу, что развитие сюжета опирается на пять ключевых событий. Интересно, что эти пять точек можно применить и к повествовательной речи в целом, позволяя создать мощное и динамичное произведение.

Исходное событие — своеобразный эмоциональный «зачин» повествовательной речи, его камертон, оно начинается за пределами рассказа и заканчивается на глазах зрителя; оно фокусирует, отражает в себе (как капля воды — океан) исходное предлагаемое обстоятельство, зарождаясь в его недрах

Второе событие – конфликт. Он представляет собой основную проблему повествования.

Третье событие – развитие. Здесь происходит нарастание напряжения и развитие конфликта, схватка с препятствиями, преодоление трудностей и выбор рассказчика. характеры становятся более яркими, а сюжет развивается

Четвертое событие – кульминация. Это самый высокий пик сюжета, момент, когда герои достигают своей цели или сталкиваются с ключевым переломом. Здесь возможны крупные повороты сюжета, неожиданные открытия.

Пятое событие – разрешение. Это завершение и разрешение конфликта. Здесь может быть как счастливый, так и грустный исход, но важно, чтобы был какой-то заключительный момент, чтобы завершить историю.

Эта модель позволяет создать структуру и направление повествования, помогает разделить его на отдельные этапы и дает возможность удерживать внимание слушатели на протяжении всего повествования. С помощью этой пятишаговой модели профессиональные писатели создают незабываемые и завораживающие истории.

Классический образец речи-рассуждения (ХРИЯ)

Хрия является основой мастерства оратора — политика, судьи, менеджера, и фундаментом любого спора, дискуссии или полемики.

Приведем структуру строгой хрии.

Итак, хрия – сложный аргумент доказательной речи, который состоит из 8 частей :

1. Приступ — формулировка тезиса и описание.
2. Парафразис, или разъяснение темы
3. Причина — доказательство тезиса: Это так, потому что…
4. Противное (если нет, то…)
5. Подобие
6. Пример
7. Свидетельство
8. Заключение — вывод.

Рассуждение, в котором избирается дедуктивный метод, называется строгой хрией. Оратор сначала формулирует тезис, который нужно доказать, а потом приводит аргументы.

Однако можно успешно использовать и обратный ход мыслей — от частного к общему, т.е. индуктивный метод (искусственная хрия). Этот метод используется, если аудитория не склонна благожелательно принимать оратора или она плохо подготовлена к восприятию речи.

Основная часть аргументирующей речи

Разрабатывая аргументирующую речь, необходимо

1. Выяснить:

- Действительно ли в теме есть спорный вопрос, по которому существует несколько мнений;
- имеет ли оратор собственную твердую позицию по данному вопросу.

2. Быстро и точно сформулировать тезис — главную мысль своей речи, доказательству которой подчинено все выступление. Тезис должен быть сформулирован во введении. Он открывает и одновременно завершает основную часть речи. Тезис остается неизменным в процессе всего доказательства.

3. Аргументы должны быть достаточными для доказательства тезиса. Их верность должна быть доказана.

4.При выборе аргументов заботиться не только об их количестве, но и качестве (силе).

5. Не подменять аргументы своим мнением.

6. Помнить, что аксиомы усваиваются хуже теорем.

В большинстве жанров риторики (политическом, академическом, деловом, судебном красноречии) главную роль играют **рациональные аргументы** (теоретические положения, статистические данные, события, даты, обращения к авторитетам и др.). Но нельзя отказываться от **эмоциональной аргументации** (обращение к чувству собственного достоинства, к чувствупатриотизма, сострадания и т.д.), которая усиливает логические доводы. Баланс между этими двумя видами аргументов, их расположение, число, зависят от типа и жанра выступления, характера аудитории, типа мышления и речи оратора.

Топика и смысловые модели в публичном выступлении.

Топика – риторическая наука, которая разработала смысловые модели, позволяющие говорящему найти простые идеи для будущей речи.

Топы — это механизм, который помогает поиску идей. «Топ» — слово греческого происхождения. В переводе оно означает место. В сознании оратора речь... представала как «карта местности», на которой каждая идея, каждое подразделение темы имело свое место, положение или позицию.

Совокупность «общих мест» (смысловых моделей) и способы их применения на этапе инвенции получила название «топика».

Со словом «topik» мы постоянно сталкиваемся при изучении иностранного языка. Топиками называют стандартные типы речевых ситуаций, в которых требуется знание конкретных речевых оборотов: «Знакомство», «На почте», «В аптеке» и т.д. Заученные клише позволяют говорящему более или менее свободно ориентироваться в обстановке даже без глубокого знания языка. Вот и в древности умение пользоваться смысловыми моделями, «общими местами», при составлении речи облегчало задачу оратора и быстрее приводило к желаемому результату.

Одним из первых описал смысловые модели-топы Аристотель. Причем ион использовал их для обучения искусству аргументации. Из этого следует, что каждая смысловая модель-топ может использоваться не только для изобретения содержания речи, но и для доказательства, как довод, аргумент.

В «Риторике» Аристотель дает около сорока моделей, Ломоносов — шестнадцать, Кошанский — двадцать четыре.

Кратко опишем некоторые из них.

Смысловая модель (топ) «Род и вид».

Этот топ отражает универсальный закон человеческой мысли (и речи) — ее «нисхождение» от общего к частному (дедукция) и «восхождение» от частного к общему (индукция).

Благодаря этой модели простая идея размножается по вертикали.

Пример: роза — простое понятие, более общее по отношению к ней — цветок, еще более высокая ступень обобщения — растение.

Особым подразделением в топе «род и вид» назовем топ «разновидности». Разновидностями розы будут: простой дикий шиповник, махровая садовая роза, белая и красная...

Сократ в диалоге Платона «Федр» говорит, что эта смысловая модель позволяет человеку, «охватив все общим взглядом, возводить к единой идее разрозненные явления».

СМЫСЛОВАЯ МОДЕЛЬ (ТОП) «ОПРЕДЕЛЕНИЕ».

Определение (definitio — дефиниция, или explicatio — экспликация) занимает в структуре речи одно из первых мест и чаще всего следует за вступлением. Топ «определения» - это условие ясности речи и а также одна из важный элемент ее структуры

1) Предмет речи можно определить несколькими способами.

1. через ближайшие родовые и видовые отличия.
2. подвести под общее понятие.
3. через противопоставление.
4. через смежность предмета.
5. через последовательное перечисление свойств.

В РЕЧИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛЖНО ОТРАЖАТЬ МЫСЛИ ОРАТОРА

СМЫСЛОВАЯ МОДЕЛЬ (ТОП) «ЦЕЛОЕ — ЧАСТИ».

ЭТА МОДЕЛЬ ПОЗВОЛЯЕТ, ВО-ПЕРВЫХ, РАССМОТРЕТЬ ПРЕДМЕТ РЕЧИ КАК ЧАСТЬ НЕКОЕГО ЦЕЛОГО И РАССУЖДАТЬ ТАК ЖЕ И ОБ ЭТОМ ЦЕЛОМ; ВО-ВТОРЫХ, РАССМОТРЕТЬ ЭЛЕМЕНТЫ, ЧАСТИ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРЕДМЕТ РЕЧИ, И ГОВОРИТЬ О НИХ ПО ОТДЕЛЬНОСТИ.

ЭТОТ ТОП ОТРАЖАЕТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЗАКОН РАБОТЫ МЫСЛИ: ЕЕ ДВИЖЕНИЕ ОТ ЦЕЛОГО К ЧАСТЯМ ПРЕДМЕТА И СНОВА К ЦЕЛОМУ.

НАПРИМЕР, ГОВОРЯ О КАКОМ ЛИБО КОЛЛЕКТИВЕ, НЕОБХОДИМО РАССКАЗАТЬ О НЕМ ТАК, ЧТОБЫ АУДИТОРИЯ ВОСПРИНИМАЛА ЕГО КАК ЧАСТЬ НЕКОГО ЦЕЛОГО.

САМОДЕЯТЕЛЬНЫЙ АНСАМБЛЬ – В СОСТАВЕ ДВОРЦА КУЛЬТУРЫ, КАК ЧАСТЬ ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ЧАСТЬ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ, МИРА. ТО ЕСТЬ ДАННОЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ – ТВОРЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ.

2) Топ – свойства.

Топ «свойства» - это признаки и качества предмета речи, его функции, его характерные действия.
Чтобы правильного использовать этот топ, необходимо

3) а.) Отбирать наиболее важные и интересные для собеседника признаки

4) в.) стараться внести в описание собственные оценки и эмоции

Топ – сопоставление.

Противопоставление: поиск различного (противоположного). Познать вещь можно сталкивая ее ее с другой вещью, обладающей противоположными свойствами. Этот топ предполагает умение находить сходства, различия, а также умение противопоставлять один предмет другому или одно событие, другому. Из двух предметов или элементов с противоположными свойствами образуется специальное риторическое понятие – антитеза. (Антитеза – противопоставление понятий, точек зрения, событий.)

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ЭТОЙ МОДЕЛИ ВЫРАЖАЕТ КРЫЛАТОЕ ВЫРАЖЕНИЕ - «ВСЕ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ».

ПРИМЕР: ЮНОШЕСТВО — ВЕСНА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. «ЮНОШЕСТВО», «ВЕСНА» — ЧЛЕНЫ СРАВНЕНИЯ; ТЕРМИНЫ СРАВНЕНИЯ — ПРОБУЖДЕНИЕ К ЖИЗНИ, СИЛА, КРАСОТА.

ЕСЛИ НАМ НУЖНО НАЙТИ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ПРЕДМЕТАМИ ИЛИ ЯВЛЕНИЯМИ, ТО СЛЕДУЕТ ОБРАТИТЬСЯ К МОДЕЛИ «ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ», КОТОРАЯ ПОЗВОЛЯЕТ ПОЗНАТЬ ВЕЩЬ И ПРЕДСТАВИТЬ ЕЕ ЧЕРЕЗ СТОЛКНОВЕНИЕ ЕЕ С ДРУГОЙ ВЕЩЬЮ, ОБЛАДАЮЩЕЙ ПРОТИВОПОЛОЖНЫМИ СВОЙСТВАМИ: «ВОЙНА И МИР».

Топ – причина – следствие

Умение обнаружить причинно-следственные отношения между явлениями, показать их в речи, использовав как живой и благодатный источник изобретения содержания, составляет одно из главных достоинств хорошего оратора.

Топ «причина — следствие» для создания текста используется в двух главных разновидностях:

2. «веерной», когда определяется набор **причин** одного явления или его возможных следствий
3. «цепной», когда ряд умозаключений «от причины к следствию» составляет рассуждение и приводит к некому выводу.

При разработке смысловой структуры речи — рассуждения (аргументирующей речи) топы «причина» и «следствие» могут занимать первостепенные позиции, исчерпывая по существу все содержание.

5) Топ – обстоятельство.

6) Где? когда? как? каким образом? — вот вопросы, ответы на которые и дают возможность развить содержание речи в соответствии со смысловой моделью «обстоятельства». Особенно важны эти топы в повествованиях и описаниях.

7) Пример действия этой смысловой модели вы найдете в любой газетной статье.

Смысловая модель (топ) «Пример».

Риторические принципы требуют того, чтобы каждое положение речи иллюстрировалось примерами. Примеры черпаются говорящим из собственного жизненного опыта, из истории, из художественной литературы и т.д.

Топ «Свидетельства».

Свидетельства, или «обращение к авторитетам» — смысловая модель во многом сходная с топом «примеры». Это цитаты, изречения, которые употребляются с разными целями - придать речи весомость, убедительность, подтвердить ваш пример.

Пользуясь этим топом и ссылаясь на «авторитеты», нужно помнить: источники, к которым вы обращаетесь должны быть авторитетными не только для вас, но прежде всего для вашего собеседника или аудитории.

Топ «Имя»

Эта смысловая модель предполагает обращение к происхождению и смыслу слова, обозначающего явление или понятие, которое входит в название вашей темы или является одной из ее идей.

Пример: Владивосток — владей востоком.

ТОПЫ И КОМПОЗИЦИЯ ОПИСАНИЯ (Н.Ф. КОШАНСКИЙ)

В риторике разработаны различные композиционные ходы с использованием топов — описание, повествованиеи др. Н. Ф. Кошанский, профессор Александровского лицея (учитель А.С. Пушкина), автор одного из

ПЕРВЫХ УЧЕБНИКОВ ПО РИТОРИКЕ В РОССИИ ДАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОПИСАНИЯ:

КАК ОПИСЫВАТЬ ПРЕДМЕТ.

I. НАЧАЛО

1. ОБРАТИТЬСЯ К ПРЕДМЕТУ «В ЖИВОМ… ЧУВСТВЕ» (*О люди!)*

2. СКАЗАТЬ О ВРЕМЕНИ ДНЯ ИЛИ ГОДА (ТОП ОБСТОЯТЕЛЬСТВО)

3.СКАЗАТЬ О МЕСТЕ, ГДЕ ПРЕДМЕТ НАХОДИТСЯ ИЛИ ВСТРЕЧЕН: ОБЩАЯ КАРТИНА, ЗАТЕМ ВЗГЛЯД ФОКУСИРУЕТСЯ НА ПРЕДМЕТЕ.

II. СЕРЕДИНА

1. ЕСЛИ ПРЕДМЕТ «БЕЗДЕЙСТВУЕТ» (ОЗЕРО, ХОЛМ), ОПИСЫВАЮТСЯ ПЕРЕМЕНЫ В НЁМ В РАЗНОЕ ВРЕМЯ (ТОП «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА: ВРЕМЯ»)

2. ЕСЛИ ЭТО НЕОДУШЕВЛЕННЫЙ ПРЕДМЕТ И ОН КАК ЦЕЛОЕ СОСТОИТ ИЗ ЧАСТЕЙ (ГОРОД, САД), ТО ОПИСЫВАЮТСЯ ОТДЕЛЬНЫЕ ЕГО ЧАСТИ, ДАЮТСЯ КАРТИНЫ С РАЗНЫХ ЕГО СТОРОН (ТОП «ЦЕЛОЕ: ЧАСТИ»)

3. ЕСЛИ ЭТО ПРЕДМЕТ «НРАВСТВЕННЫЙ», ТО ПРИБЕГАЮТ К ТОПУ «РОД И ВИД», «РАЗНОВИДНОСТИ» (СКРОМНОСТЬ, РОСКОШЬ И Т.Д.)

4. ЕСЛИ ЭТО ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЛИЦО («ГЕРОЙ»), ТО ОПИСЫВАЮТСЯ ЕГО СВОЙСТВА И ДЕЙСТВИЯ ОДНО ЗА ДРУГИМ, ПОСТЕПЕННО И ОТДЕЛЬНО.

5. ОСОБЕННО ПОЛЕЗНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОП «СОПОСТАВЛЕНИЕ».

III. КОНЕЦ

1. ВНОВЬ ОБРАТИТЬСЯ К ПРЕДМЕТУ

2. В САМОМ КОНЦЕ НУЖНА «НРАВСТВЕННАЯ ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ МЫСЛЬ ВЫСОКАЯ И РАЗИТЕЛЬНАЯ ИСТИНА».

ИТАК, ИЗОБРЕТАЯ СОДЕРЖАНИЕ РЕЧИ, ЕСТЬ СМЫСЛ ОБРАТИТЬСЯ К ТОПАМ. ПЕРЕБИРАЯ ИХ В УМЕ И ЗНАЯ МЕХАНИЗМ ИХ ДЕЙСТВИЯ, МОЖНО НАЙТИ ИДЕИ ДЛЯ СВОЕЙ БУДУЩЕЙ РЕЧИ. В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ РОЖДАЕТСЯ И ПЕРВЫЙ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ, *ПЛАН* РЕЧИ.

Раздел 4. Дискуссии как тренировка навыков решения проблемных ситуаций в профессиональном общении и методы обсуждения процессов происходящих внутри и вокруг творческого коллектива.

Рекомендации для участника дискуссии.

ПОПС и МОПС- формулы.

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать четкое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что…
О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - …потому, что…
П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - …например…
С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) - …поэтому….

Все ваше выступление, таким образом, может состоять из двух-четырех предложений и занимать 1-2 минуты. Например, обсуждается вопрос: «Нужно ли пускать в класс опоздавших на урок?»
Пример выступления «за»:

«Я считаю, что опоздавших нужно пускать в класс, потому что причины опоздания часто бывают уважительные. Например, сегодня я опоздал на первый урок из-за того, что разнимал и мирил дравшихся первоклашек. Поэтому нужно установить правило, что опоздавший имеет право войти в класс и участвовать в уроке».

Пример выступления «против»:

«Я считаю, что опоздавших нельзя пускать в класс, потому что это ломает весь ход урока. Например, я вошел в класс посреди предыдущего урока и на несколько минут отвлек внимание учителя, всех учеников и особенно моей соседки. Поэтому необходимо установить запрет на вход в класс после начала урока».

ПОПС-формулу часто называют МОПС-формулой

М - мнение, (в чем заключается ваша точка зрения) - *Я (мы) считаю (-ем), что…..*
О - объяснение (на чем основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - *Потому что….*
П - пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - *Например…..*
С - следствие (ваш вывод) - *Поэтому, ….*

Как вести дискуссию

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании.

Дискуссия (от лат.discussio – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение участников в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия. Дискуссия с коммуникативной точки зрения всегда полилогична . Но характер этого полилога может быть разным:

Полилог – разноголосие – разногласие, защита каждым своей позиции, своей точки зрения – спор;

Полилог – многоголосие – согласие, взаимодополнение, совместное решение проблемы – диалог.

Безусловно, наличие оппонентов, противоположных точек зрения всегда обостряет дискуссию, повышает ее продуктивность, позволяет создать с их помощью конструктивный конфликт для более эффективного решения обсуждаемых проблем. Важно, чтобы спор не велся ради спора, ради стремления отстоять свою точку зрения во что бы то ни стало и победить.

Проведение дискуссии.

Выделяется несколько этапов дискуссии.

Этап 1-ый, введение в дискуссию:

- Формулирование проблемы и целей дискуссии;
- Создание мотивации к обсуждению .
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- Совместная выработка правил дискуссии;

Этап 2-й, обсуждение проблемы:

Обмен участниками мнениями по каждому вопросу. Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

Обязанности ведущего:

- следить за соблюдением регламента;
- обеспечить каждому возможность высказаться,
- поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как вы считаете?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.);
- не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора;
- следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта;
- стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли (“Что вы имеете в виду, когда говорите, что…?”, “Как вы докажете, что это верно?”);
- Парафраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного (“Вы говорите, что…?”, “Я так вас понял?”);
- Демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение (“Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду.Уточните, пожалуйста”);
- “Сомнение” – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания (“Так ли это?”, “Вы уверены в том, что говорите?”);
- “Альтернатива” – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;
- “Доведение до абсурда” – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;
- “Задевающее утверждение” - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;
- “Нет-стратегия” - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание (“Этого не может быть”).

Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения;

- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой участников на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы.

Правила поведения в дискуссии

- Я критикую идеи, а не людей
- Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям
- Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

Виды дискуссий

Существует множество разнообразных вариантов организации дискуссии. Рассмотрим некоторые из них.

«Круглый стол»

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу. Поскольку дискуссия организуется в прямом смысле за круглым столом, в ней могут принять участие 15-25 человек.

«Дебаты»

Дискуссия в ролевой форме дебатов представляет собой разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения. Цель дискуссии – научить учащихся аргументировано и спокойно отстаивать свою точку зрения и постараться убедить оппонентов, используя имеющуюся информацию по проблеме.

Этапы дебатов:

- ведущий предлагает на выбор участникам две или несколько возможных точек зрения на проблему. Позиции могут иметь ролевой характер и имитировать разнообразные подходы к решению данной проблемы представителей разных профессиональных и социальных групп, политических партий, объединений и т.д.
- учащиеся выбирают, какую точку зрения они будут отстаивать и объединяются в микрогруппы, численный состав которых может быть разным
- определяются правила дискуссии, продолжительность обсуждения в группах и регламент выступления группы в дебатах
- организуется обсуждение проблемы в микрогруппах: распределяются роли

между членами каждой группы; выстраивается система аргументов для убеждения оппонентов; продумываются ответы на возможные вопросы; решается вопрос о том, как распорядиться предоставленным временем
- ведущий по очереди предоставляет группам слово, определяя регламент выступления
- в завершении дебатов проводится совместный анализ результатов дискуссии.

Дискуссия-диспут

Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход диспута определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер.

Конференция

Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для конференции характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.

Прогрессивная дискуссия

Ее цель – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов:

1. зарождение идеи (участникам дается время на выдвижение идей о путях решения данной проблемы);
2. все предложения выписываются на доске;
3. обсуждается каждый предложенный вариант;
4. рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей;
5. руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное.

Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.

Дискуссия в стиле телевизионного ток-шоу (PanelDebate)

Эта форма дискуссии совмещает в себе преимущества лекции и дискуссии в группе.

Группа из 3-5 человек ведет дискуссию на заранее выбранную тему в присутствии остальных участников. Зрители вступают в обсуждение позже: они высказывают свое мнение или задают участникам вопросы. Не следует забывать, что основные участники обсуждения должны быть достаточно компетентны в данной области и хорошо подготовлены к конкретной беседе. Важно также, чтобы личные качества основных действующих лиц не отвлекали внимания от темы дискуссии и чтобы все участники имели равную возможность высказать свою точку зрения (выступление не должно продолжаться более 3-5 минут).

Ведущий должен следить за тем, чтобы участники дискуссии не отклонялись от заданной темы. Продолжительность дискуссии не должна превышать 1,5 часа.

Предварительно:

1. Сообщите тему дискуссии ее участникам (желательно в форме дискуссионного вопроса).
2. Пригласите экспертов или отберите их из числа учеников (всего 2-3 эксперта).
3. Попросите всех учеников подготовить вопросы к экспертам и продумать собственную позицию по теме дискуссии.
4. Попросите экспертов подготовиться к краткому выступлению по теме (2-3 минуты), подготовить справочную информацию.
5. Организуйте аудиторию по типу студии: зрители размещаются полукругом по отношению к экспертам.

При проведении:

1. Представьте тему дискуссии (в качестве мотивации может послужить видеофрагмент, цитата из прессы, короткая история…).
2. Представьте экспертов.
3. Сообщите правила проведения ток-шоу:

   - Сначала эксперты высказываются по проблеме (2–3 минуты каждый);
   - Чтобы получить слово надо поднять руку;
   - Слово зрителям предоставляет ведущий;
   - Зрители могут выступать со своим мнением или задавать вопросы отдельным или всем экспертам (не дольше 1 минуты);
   - Ведущий имеет право задавать вопросы;
   - Ведущий имеет право прервать выступающего, превысившего лимит времени;
   - Эксперты отвечают на вопросы как можно конкретнее и короче;

4. Предоставьте слово экспертам.
5. Попросите зрителей выступать и задавать вопросы. Следите за временем.
6. Попросите записать вопросы, на которые не хватило времени, и передайте их экспертам.
7. Поблагодарите экспертов и зрителей.
8. Проведите подведение итогов по содержанию дискуссии и манере ее проведения.

Можно использовать “талоны на выступление” - каждый имеет право на 1-2-3 выступления, каждый раз отдавая ведущему специальный талон.

1. **Организационные методики, используемые в проведении дискуссии.**

Методика «вопрос-ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования, отличие состоит в том, что применяется определенная форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога. Стратегия ведения диалога заключается в переходе от желания собеседника говорить с вами к пониманию его интересов, состояний, отношений; от понимания собеседника к принятию, а в случае необходимости к его убеждению.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе

которой мнение своей микрогруппы доказывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании “методики клиники” каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно дав в открытое обсуждение свой “диагноз” представленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе “приятно-неприятно”.

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободноплавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается уже во внутреннем плане. В основе такой процедуры групповой работы лежит “эффект Б.В.Зейгарник”, характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают “домысливать” наедине идеи, которые оказались незавершенными.»[5]

2. Метод «мозгового штурма»

«Метод и термин "мозговой штурм", или "мозговая атака", предложены американским ученым А. Ф. Осборном (за основу взят вариант эвристического диалога Сократа). Изобретателями было отмечено, что коллективно генерировать идеи эффективнее, чем индивидуально. В обычных условиях творческая активность человека часто сдерживается различного рода барьерами (психологическими, социальными, педагогическими и т. д.). Эту ситуацию удобно выразить при помощи модели "шлюза". Творческая активность человека чаще всего потенциально сдерживается, как вода при помощи "шлюза". Поэтому нужно открыть "шлюз", чтобы ее высвободить. Жесткий стиль руководства, боязнь ошибок и критики, сугубо профессиональный и слишком серьезный подход к делу, давление авторитета более способных товарищей, традиции и привычки, отсутствие положительных эмоций - все это выполняет роль "шлюза". Диалог в условиях "мозговой атаки" выступает в роли средства, позволяющего убрать "шлюз", высвободить творческую энергию участников решения творческой задачи.

"Мозговой штурм" – это коллективный способ решения проблемы или задачи методом генерирования идей с возможным последующим формулированием контр-идей.

Этот метод был предложен советским исследователем Е. А. Александровым.

- ***1-й этап*** - формирование малых групп, оптимальных по численности и психологической совместимости;
- ***2-й этап*** - создание группы анализа проблемной ситуации, формирование исходной творческой задачи в общем виде, сообщение всем участникам диалога задачи.
- **3-й *этап*** - генерирование идей по правилам прямой коллективной "мозговой

[5] Бочкова Н.В. Как вести дискуссию? – Журнал Классное руководство и воспитание школьников» - М, / ИД «Первое сентября» № 6 С.11

атаки" (особое внимание обращается на создание творческой, непринужденной обстановки);

- ***4-й этап*** - систематизация и классификация идей. Изучаются признаки, по которым можно объединить идеи и, согласно этим признакам, идеи классифицируются в группы. Составляется перечень групп идей, выражающих общие принципы, подходы к решению творческой задачи;
- ***5-й этап*** - деструктурирование идей, то есть оценка идей на реализуемость. "Мозговая атака" на этом этапе направлена только на всестороннее рассмотрение возможных препятствий к реализации выдвинутых идей;
- ***6-й этап*** – оценка критических замечаний, высказанных во время предыдущего этапа и составления окончательного списка практически используемых идей. В список вносятся только те идеи, которые не были отвергнуты вследствие критических замечаний, а также выдвинутые контр-идеи.

Наиболее эффективные результаты достигаются в случаях, когда все участники "мозговой атаки" рационально распределяются на группы: 1) генерирование идей: 2) группа анализа проблемной ситуации и оценки идей; 3) группа генерирования контр-идей.

Метод коллективного поиска оригинальных идей базируется на следующих закономерностях и принципах:

- ***принцип сотворчества в процессе решения творческой задачи.*** Руководитель группы, опираясь на демократический стиль общения, поощряя фантазию, неожиданные ассоциации, стимулирует зарождение оригинальных идей и выступает как их соавтор. И чем более развиты способности руководителя к сотрудничеству и сотворчеству, тем эффективнее, при прочих равных условиях, решение творческой задачи.
- ***принцип доверия творческим силам и способностям друг друга.***

Все участники выступают на равных: шуткой, удачной репликой руководитель поощряет малейшую инициативу членов творческой группы.

- ***принцип – использование оптимального сочетания интуитивного и логического.*** В условиях генерирования идей оптимальным является ослабление активности логического мышления и всяческое поощрение интуиции. Этому в немалой степени способствуют и такие правила, как запрет критики, отсроченный логический и критический анализ генерированных идей.

К несомненным достоинствам этого метода следует отнести то, что он уравнивает всех членов группы, так как авторитарность руководства в процессе его применения недопустима. Лень, рутинное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального "огонька" в условиях применения этого метода как бы автоматически снимаются. Доброжелательный психологический микроклимат создает условия для раскованности, активизирует интуицию и воображение, способствует свободной коммуникации»[6]

3. Метод эвристических вопросов.

Этот метод известен также как метод "ключевых вопросов". Эвристические вопросы служат дополнительным стимулом, формируют новые стратегии и тактики решения творческой задачи. Не случайно в практике обучения их также называют наводящими вопросами, так как удачно поставленный вопрос часто приводит к правильному ответу. Эвристические вопросы широко использовал в своей научной и практической

[6]МорозовА. В. Деловаяпсихология. Курс лекций; Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб.: Издательство Союз, 2000.- С.79

деятельности еще древнеримский философ Квинтиллион. Он рекомендовал всем крупным политическим деятелям для сбора достаточно полной информации о каком-либо событии поставить перед собой следующие семь ключевых (эвристических) вопросов и ответить на них: кто? что? зачем? где? чем? как? когда?

Метод эвристических вопросов базируется на следующих закономерностях и соответствующих им принципах:

1. **Проблемности и оптимальности.** Путем искусно поставленных вопросов обсуждаемая проблема снижается до оптимального уровня.
2. **Дробления информации** (эвристические вопросы позволяют поэтапно решать проблему).
3. **Целеполагания** (каждый новый эвристический вопрос формирует новую стратегию - цель деятельности).

Достоинство метода эвристических вопросов заключается в его простоте и эффективности для решения любых проблем. Эвристические вопросы особенно развивают интуицию мышления, такую логическую схему решения творческих задач»[7]

9.Основы искусства ведущего.

С самого начала изучения темы необходимо вникнуть в сущность работы ведущего, которая в большей степени имеет отношение к искусству оратора, чем к актёрскому искусству, и познакомиться с особенностями работы на примере известных ведущих, выступающих как в сфере публичной речи, так и в сфере эстрадного искусства, проанализировать речевое поведение ведущих.

Тема предполагает освоение общих принципов построения речи ведущего и специфику ведения программ разных видов: официальных, просветительских, художественных, развлекательных.

В первую очередь, приступая к работе, следует осознать разницу между ведущим и конферансье. Специфика классического конферанса заключается, наряду с прочим, в готовности исполнить свой собственный номер в концерте. В связи с этим следует подумать о своём исполнительском репертуаре и подготовить речевой, или короткий (заявку) хореографический, вокальный, музыкальный номер, возможен также номер оригинального жанра. Другая проблема, которую необходимо решить – образ конферансье в совокупности внешнего и внутреннего облика.

Конферанс может быть парным. В качестве номера конферансье могут использовать произведения малых формы эстрадной драматургии: репризу, интермедию, скетч. В целом работа по теме заключается в подготовке и исполнении фрагмента конферанса (одиночного или парного), в который войдут 1-2 деловых анонса или вступление (заключение) к концертной программе и номер конферансье. Выступление должно носить законченный характер. В программу конферанса можно включить речевой номер (см. п.8).

В работе над любым жанром речевой эстрады, так же, как и в искусстве конферансье, надо помнить, что главная целевая направленность – развлекательная, поэтому и текст и исполнение должны быть занимательными для публики, обладать остротой и динамичностью.

Стендап – приемы..Мастерство стендапа: Тайны и приемы, которые заставят вас расхохотаться!"

[7]МорозовА. В. Деловаяпсихология. Курс лекций; Учебник для высших и средних специальных учебных заведений. СПб.: Издательство Союз, 2000.

Стендап - это искусство заставить людей смеяться. Но каким образом стендап-комики достигают такого успеха? Какие приемы и секреты лежат в основе их величия? В этом объемном тексте мы рассмотрим самые эффективные техники, которые помогут вам стать настоящим мастером стендапа!

1: Изучение аудитории

Перед тем, как начать выступление, необходимо тщательно изучить аудиторию. На какую тему они откликаются? Каковы их предпочтения и интересы? Выясните, что их тревожит и радует, и вставьте это в свой материал. Понимание своей аудитории - ключевой момент, определяющий успешность вашего выступления.

2: Юмористические приемы

Стендап - это не только истории, но и юмористические приемы, которые делают выступление неповторимым и запоминающимся. Стендаперы применяют такие техники, как ирония, сарказм, игра слов, а также использование сюрреалистических элементов. Открытость к использованию разнообразных приемов поможет вам создать оригинальный и легко запоминающийся материал.

3: Тайминг и ритм

Тайминг и ритм - это то, что делает стендап настоящим представлением. Паузы, скорость речи и подача шуток должны быть точно отрегулированы, чтобы вызвать смех у аудитории. Методы улучшения вашего тайминга и ритма, чтобы каждая шутка звучала вовремя и натурально. Упражнения.

4: Работа над материалом

Станьте обладателем острых зрительных сведений. Внимательно следите за происходящим в мире, изучайте новости и тренды, чтобы использовать их в своих шутках. Умение правильно структурировать материал для максимальной эффективности. И не забудьте, испытывайте свои шутки на разных аудиториях, чтобы точно знать, что работает и вызывает смех у разных людей.

5: Работа над собой

Саморазвитие и самообразование. Мастерство стендапа требует постоянного совершенствования и самоанализа. Узнайте, как получить обратную связь от аудитории, участвуйте в открытых микрофонах и активно тренируйтесь. Ваша способность к росту и развитию определит вашу успешность как стендап-комика.

Заключение:

Стендап - это искусство умения смешить. От умения изучать аудиторию до совершенствования тайминга и ритма, вся эта информация даст вам возможность создать хороший материал и яркие выступления.

Подготовка к выступлению в жанре стендап.

Собирание идей. Этим вы должны заниматься постоянно. Носите с собой блокнот и записывайте туда все, что приходит в голову: готовые шутки, идеи для них, просто идиотские ситуации, которые со временем можно превратить во что-то смешное. Скорее всего, 90% из них не пригодятся. Но зато «промывка идей» принесет вам 10% самородков. Из них вы и будете строить свое выступление.

1 Следующий этап – **создание шуток** на основе заготовленного материала. И для этого нужно знать общую структуру элементарной единицы юмора. Комики выделяют в ней две основных составляющих: setup (установка) и punchline (кульминация). Сетап создает в голове у зрителя определенную картинку, а панчлайн разрушает ее, при этом вызывая удивление и смех.

Вот, к примеру, шутка британского комика Милтона Джона: «*Познакомился в Интернете с девушкой, выложил шариками у нее под окном: «Ты выйдешь за меня?» Потом увидел ее лицо, и вопрос сдулся сам собой».*

Важно помнить, что установка должна содержать относительно достоверные факты. Ее задача – не удивлять, а усыпить бдительность слушателя. Чем больший контраст между сетапом и панчлайном, тем смешнее получится шутка.

Создание монолога. Даже если у вас будет добрая сотня искрометных шуток (на языке стендаперов они называются «биты»), этого недостаточно, чтобы подойти к микрофону. Вы должны написать монолог («act» по англоязычной терминологии). Некое связное повествование из шуток, объединенных одной или несколькими темами. Ваше первое выступление не должно длиться больше 3-х минут (именно столько времени дают на открытых микрофонах), причем на каждую минуту отводите не более 5-6 шуток.

8) Вот как может выглядеть схема такого выступления:

- Сложности с общественным транспортом;
- Работа и тупой босс;
- Вечер пятницы;
- Ночь пятницы.

9) Что касается переходов между подтемами, то это вопрос вашей фантазии. Вы можете делать их как плавными, так и резко менять тему. *Совет новичкам:* Начинайте с общих и нейтральных тем и лишь затем переходите к чему-то более острому и откровенному. В будущем вы сможете нарушить этот принцип, но сначала нужно заслужить доверие зрителей.

Репетиция. Итак, вы написали свой монолог. Вы даже возможно продемонстрировали его нескольким особо доверенным людям, и он показался им забавным. Потом вы его выучили. Что ж, пришло время репетировать. Лучше делать это не самому, а с напарником, который даст вам обратную связь. Также можно записать черновое выступление на видео, а потом проанализировать все ошибки. Не тренируйтесь перед зеркалом – в реальности вы будете смотреть на других людей, а не на любимого себя.

Обязательно проверьте время выступления. Будьте готовы, что в реальности все может пойти не так. Оставьте про запас несколько шуток, или же наоборот, подумайте, как сократить монолог при необходимости. Придумайте план Б на случай, если шутка не зайдет. Конечно, можно рассчитывать на импровизацию. Но вам ведь ничего не мешает сделать это заранее, да?

Главная цель репетиции – отработать подачу шуток. Самый смешной стендап можно загубить просто унылым видом лица. Вы сами должны проявлять эмоции, чтобы вызвать их у зрителей.

Репетиция – это не залог успеха, а способ повысить свою уверенность. Даже самые знаменитые комики иногда забывали слова прямо во время выступления. Это нормально. Сделайте вид, что все так и задумано, попробуйте пошутить над этим или просто двигайтесь дальше. Возьмите с собой небольшую шпаргалку, на случай если что-то вылетит из головы.

Выступление. Вы проделали большую работу, готовились и через несколько секунд ваш выход. И первая проблема, с которой вы столкнетесь – волнение. Вот, что говорит по этому поводу стендап-тренер Джуди Картер: «*Не пытайтесь перестать нервничать – просто измените свое отношение к этому. Может быть, нервничать – смешно, а быть спокойным и уверенным в себе – скучно?…Если вы беспокоитесь, что у вас пересохнет во рту, возьмите с собой воду. Если ущипнуть себя за щеку, слюна тоже выделится, но лучше сделайте это до выхода на сцену*». Вы поняли посыл, да? От этого нет таблетки. Просто забейте или превратите это в шутку. Будьте готовы импровизировать. Удачная шутка, основанная на происходящем в момент выступления (или до него), помогает быстро установить контакт с аудиторией. Что делать, когда кто-то уже пошутил на выбранную вами тему? Если вы не хотите, прятаться в тени

чьей-то славы, лучше отказаться от части вашего выступления. Кстати, именно для этого вам и понадобится план Б.
Заканчивайте ваш выход самой смешной (даже физиологичной или сексуальной) шуткой. Или даже тогда, когда вы вдруг сорвали ошеломительные аплодисменты, а в запасе еще полминуты. Принцип простой – уходите на пике славы. Но вежливо. Четко обозначьте конец выступления и попрощайтесь.
А дальше? Ну, как хотите. Несравненная Джуди Картер предлагает напиться.

Методические рекомендации по работе над режиссёрско-исполнительским анализом.

Режиссёрско-исполнительский анализ отрывка из произведения прозы (автор, название)

1. Краткая биографическая справка об авторе, в том числе, что интересного в его биографии и какое это отношение имеет к его произведениям, в частности, к исполняемому вами.
2. Время и повод создания произведения. Поводом может быть конкретное событие, социальный заказ, личное потрясение и т.д.
3. Тема (о чём именно этот текст?) – высказать как можно у́же: не просто «о детстве», а о чём именно.
4. Авторская идея произведения (отрывка) – основная мысль, выражаемая автором через данный текст. Формулировать чётко и конкретно, полным предложением.
5. Конфликт (внятно объяснить: конфликт между тем-то и тем-то).
6. Сквозное действие: как преодолевается конфликт от исходного к главному (финальному) событию, или: «что происходит?»
7. Позиция рассказчика (исполнителя) – т.е. моя позиция – по отношению к изображаемому в произведении.
8. Сверхзадача рассказчика: для чего я это рассказываю зрителю.
9. Композиция и событийный ряд: экспозиция, завязка, развитие действия (по событиям) - кульминация, развязка.
10. Видения (подробно по тексту): что я представляю, когда читаю это произведение как исполнитель.
11. Личные ассоциации с происходящим в произведении: мысли, вопросы, чувства, образы(подробно по тексту и линии видений).

Пункты 10, 11 и 12 выполняются в виде таблицы (альбомная ориентация):

Композиция и событийный ряд (событие 1, событие 2 и т.д.	Текст	Видения	Ассоциации

12.Особенности языка произведения: стиль речи, средства выразительности, динамика.

Режиссёрско-исполнительский анализ стихотворения…

(автор/название)

1) Краткая биографическая справка об авторе, в том числе, что интересного в его биографии и какое это отношение имеет к его произведению, выбранному Вами.
2) Время и повод создания каждого произведения (поводом может быть конкретное событие, социальный заказ, личное потрясение и т.д.).
3) Принадлежность к литературному роду (лирическое или эпическое).
4) Тип стихотворения (говорной, песенный).
5) Тема (сформулировать как можно у́же).

6) Авторская идея стихотворения – основная мысль (формулировать чётко и конкретно, одним полным предложением).

7) Конфликт (чётко объяснить одним высказыванием: конфликт между тем-то и тем-то).

8) Сквозное действие (обязательно связать с конфликтом: как преодолевается конфликт от исходного к главному, финальному, событию, или: «что произошло?»).

9) Ритмические и звуковые средства выразительности в тексте.

10) Видения (подробно по тексту): что я представляю, когда читаю это произведение как исполнитель.

11) Личные ассоциации с происходящим в произведении: мысли, вопросы, чувства, образы(подробно по тексту и линии видений).

Пункты 10, 11 и 12 выполняются в виде таблицы (альбомная ориентация):

Композиция и событийный ряд (событие 1, событие 2 и т.д.	Текст	Видения	Ассоциации

12) Особенности языка произведения: стиль речи, средства выразительности, динамика.

Режиссёрско-исполнительский анализ композиции… (название)

1.Тема (сформулировать как можно у́же).

2.Конфликт (чётко объяснить одним высказыванием: конфликт между тем-то и тем-то).

3.Сквозное действие (обязательно связать с конфликтом: как преодолевается конфликт от исходного к главному, финальному, событию, или: «что произошло?»).

4.Сквозное действие (обязательно связать с конфликтом: как преодолевается конфликт от исходного к главному, финальному, событию, или: «что произошло?»).

5.Позиция рассказчика (исполнителя).

6.Сверхзадача рассказчика.

Следующие четыре пункта объединяются в таблицу:

7.Композиция	10.Текст отрывка с логическим разбором	8.Видения	9.Ассоциации

7.Композиция: экспозиция, завязка, развитие действия – кульминация, развязка.

8.Видения (описать подробно соответственно тексту).

9.Ассоциации с происходящим в произведении (описать подробно соответственно тексту и видениям).

10.Логический разбор текста с использованием необходимых обозначений пауз, ударений, повышения-понижения интонации.