

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич  
Должность: проректор по учебно-методической деятельности  
Дата подписания: 08.05.2026 13:38:26  
Уникальный программный ключ:  
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель УМС  
ФМИ Ануфриева Н.И.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ  
ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

<b>Направление подготовки:</b>	<b>53.03.01 Музыкальное искусство эстрады</b>
<b>Профиль подготовки:</b>	<b>Инструменты эстрадного оркестра</b>
<b>Квалификация (степень) выпускника:</b>	<b>Артист ансамбля. Артист оркестра. Руководитель творческого коллектива. Преподаватель</b>
<b>Форма обучения:</b>	<b>очная</b>

## Методические указания для преподавателей и обучающихся

Преподавание дисциплины «Основы российской государственности» должно быть ориентировано не столько на существующие компетентностные рамки образовательного стандарта или привычные образовательные технологии, сколько на глубокое и интерактивное погружение обучающихся в ключевые вопросы современных социальных наук, связанные с ценностно-мировоззренческой составляющей общественного развития и государственной политики.

Одна из ключевых задач внедрения курса в образовательные программы высшего образования – инициировать создание полноценной научно-образовательной экосистемы, призванной поддерживать междисциплинарный диалог для обеспечения нового импульса к развитию российских общественных наук. Для создания подобного социального капитала должны быть сформированы механизмы свободной академической коммуникации, обеспечивающей, среди прочего, межпоколенческий диалог и доверие, а также воспроизводство общего для преподавателей и студентов культурного пространства.

При освоении программы дисциплины рекомендуется прибегать к *интерактивным и диалоговым формам* образовательного процесса, не оставлять острые вопросы без ответов. Целесообразно применять в преподавании не только подход «субъект – объект», но и «субъект – субъект»,

то есть шире использовать обсуждения, дискуссии, создавать пространство диалога. Традиционные и новые образовательные технологии позволяют «прошивать» и развивать, настраивать и перенастраивать систему коммуникации для максимальной включенности студентов в освоение материала. Надо быть готовым к сложным вопросам, давать на них честные ответы и приводить научные доводы. Общественные науки в целом и каждый преподаватель должны быть готовы к работе в новых меняющихся условиях. Качество преподавания может и должно позитивно изменить пространство – и вуза, и региона, и страны в целом.

Важно при этом поддерживать и другие направления развития научно-образовательной экосистемы. Речь в данном случае идет, во-первых, о привлечении к преподаванию лидеров общественного мнения и практиков из рядов экспертного сообщества, а во-вторых, об активном стимулировании коммуникации внутри самой преподавательской среды. Обсуждение содержания и структуры дисциплины «Основы российской государственности» может стать отправной точкой для обмена образовательными технологиями, совершенствования используемой методологии, категориально-понятийного аппарата.

Предполагаемым средне- и долгосрочным результатом внедрения дисциплины «Основы российской государственности» в образовательные программы высшего образования, равно как и результатом действия упомянутой ранее научно-образовательной экосистемы, является качественное развитие существующих форм социализации и политической социализации обучающихся. При объективно присутствующей потребности страны в деятельных, ответственных, созидательных гражданах, поддерживающих не только порядок государственной системы, но и практики гражданского согласия и общественной консолидации, в преподавании «Основ российской государственности» важны не только формальные показатели успешного освоения программы, указывающие на эрудицию и мнемонические навыки. Ценностный ракурс обсуждения большей части разделов дисциплины повышает значимость творческого подхода к работе с обучающимися, а также развитию у них критического мышления и коммуникативных навыков. Для этого в преподавании дисциплины, помимо классических решений по организации лекционных и практических занятий, необходимо активно обращаться к форматам модулируемых дискуссий, дебатов, открытых

обсуждений проблемных вопросов и самостоятельной проектной работы студентов, посвященной основам российской государственности, цивилизационному развитию, ценностным и мировоззренческим проблемам.

Материально-техническое обеспечение занятий: интерактивная доска, ноутбук.

**Общий план лекций и семинаров**

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров
<p><b>Раздел 1</b> <b>Что такое Россия</b></p>	<p>Лекция 1 Россия: цифры и факты Лекция 2 Россия: испытания и герои</p>	<p>Практическое занятие 1 Россия: географические факторы и природные богатства  Практическое занятие 2 Многообразие российских Регионов  Практическое занятие 3 Испытания и победы России  Практическое занятие 4 Герои страны, герои народа</p>
<p><b>Раздел 2</b> <b>Российское государство-цивилизация</b></p>	<p><i>Лекция 1.</i> Цивилизационный подход: возможности и ограничения  <i>Лекция 2.</i> Философское осмысление России как цивилизации</p>	<p>Практическое занятие 1 Применимость и альтернативы Цивилизационного подхода  Практическое занятие 2 Российская цивилизация в исторической динамике  Практическое занятие 3 Российская Цивилизация в академическом дискурсе  <i>Практическое занятие 4</i> Российская цивилизационная идентичность на современном этапе</p>
<p><b>Раздел 3</b> <b>Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации</b></p>	<p><i>Лекция 1</i> Мировоззрение и идентичность  <i>Лекция 2</i> Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации</p>	<p>Практическое занятие 1 Ценностные вызовы современной политики  Практическое занятие 2 Концепт мировоззрения в социальных науках  Практическое занятие 3 Системная модель Мировоззрения  Практическое занятие 4 Ценности российской цивилизации</p>

<p><b>Раздел 4</b> <b>Политическое устройство России</b></p>	<p><i>Лекция 1</i> <i>Конституционные принципы и разделение властей</i></p> <p><i>Лекция 2</i> <i>Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы</i></p>	<p>Практическое занятие 1 Власть и легитимность в конституционном преломлении</p> <p>Практическое занятие 2 Уровни и ветви власти</p> <p>Практическое занятие 3 Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы</p> <p>Практическое занятие 4 Гражданское участие и гражданское общество в современной России</p>
<p><b>Раздел 5</b> <b>Вызовы будущего и развитие страны</b></p>	<p><i>Лекция 1</i> <i>Актуальные вызовы и проблемы развития России</i></p> <p><i>Лекция 2</i> <i>Сценарии развития российской цивилизации</i></p>	<p><i>Практическое занятие 1</i> Россия и глобальные вызовы</p> <p><i>Практическое занятие 2</i> Внутренние вызовы общественного развития</p> <p><i>Практическое занятие 3</i> Образы будущего России</p> <p><i>Практическое занятие 4</i> Ориентиры стратегического развития России</p>

#### 4.4. Основное содержание лекций и практических занятий

№	Раздел	Лекции	Семинары
	<p><b>Раздел 1. Что такое Россия</b></p> <p>Основным содержанием первого раздела дисциплины является комплексное и системное представление России как страны и государства, призванное во многом познакомить обучающихся с собственным отечеством как через различные познавательные нарративы, так и через яркие образы, призванные заинтересовать аудиторию и отразить</p>	<p><b>Лекция 1. Россия. Цифры и факты</b></p> <p>В рамках лекций необходимо не только начать содержательную работу по соответствующему разделу учебно-методического комплекса, но и в целом ознакомить студентов со структурной дисциплины, ее целью и задачами. При этом представление дисциплины должно заключаться в подчеркивании как ее академического характера, так и объективно наличествующих воспитательной и просветительской составляющих; преподавателям не следует избегать открытого и честного</p>	<p><b>Практическое занятие 1.</b></p> <p>Россия: географические факторы и природные богатства Интерактивное представление ключевых (или наиболее знаменательных) фактов о России, дискуссии о положительной или отрицательной роли ключевых</p>

<p>воспитательный и просветительский аспекты преподаваемой дисциплины.</p> <p>С методической и содержательной точки зрения это предусматривает ознакомление обучающихся не только с общими природно-географическими или социально-политическими характеристиками современной России, но и вовлечение их в обсуждение наиболее интересных и характерных ее особенностей.</p> <p>Обращение к этим особенностям позволит сформировать у обучающихся представление о России не только через обращение к собственной малой родине (родному населенному пункту или региону), но и через знакомство с другими частями страны.</p> <p>Характерные и наиболее интересные особенности России:</p> <p>1) беспрецедентная территориальная протяженность: 17 млн кв. км, 11 часовых зон, от 4 климатических поясов до 16 климатических зон (по Кеппену);</p> <p>2) исключительное природное богатство: первое место по запасам алмазов, асбеста, природного газа, первое место по добыче палладия, экспорту пшеницы и минеральных</p>	<p>разговора со студентами по поводу таких составляющих.</p> <p>Напротив, необходимо подчеркнуть внимание университета и академического сообщества к системной общегуманитарной подготовке обучающихся, развитию чувств гражданственности, стимулированию различных форм мобильности (академической, трудовой, рекреационной).</p> <p>В содержательной части важно начать с последовательного (конкретная структура остается на усмотрение преподавательского состава) рассказа о ключевых особенностях России, сопровождая это повествование дополнительным мультимедийным материалом (от инфографики до видеороликов).</p> <p>Представление особенностей должно подводить аудиторное обсуждение к подчеркиванию системного характера деятельности по сохранению и воспроизводству российской государственности, многоукладного характера ее культуры и неизбежного разнообразия общественных отношений, проистекающих из размеров и значения страны.</p> <p>Важно, что обманчиво уязвимые нарративы, к примеру, о разнообразии российских природных богатств станут куда более объемными и воспринимаемыми аудиторией, если будут связаны с конкретными человеческими судьбами, с одной стороны, и с бытовым, повседневным значением обладания такими богатствами — с другой.</p> <p>Недостаточно просто рассказать о том, что Байкал – глубочайшее пресное озеро на планете, хранящее почти пятую долю</p>	<p>особенностей страны (территориальная протяженность, ресурсная обеспеченность и т.д.)</p> <p>Практическое занятие 2. Многообразие российских регионов</p> <p>Интеллектуальная игра-викторина на знание регионах страны, тесты и дискуссии об исторических символах, презентации обучающихся об особенностях своего родного города и региона, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии.</p> <p>Практическое занятие 3. Испытания и победы России</p> <p>Презентации, посвященные различным вызовам, сопровождавшим историческое развитие России, открытиям и достижениям российского общества, отечественной культуры и науки; деловые</p>
--	---	---

<p>удобрений, крупнейшее по объему воды пресноводное озеро Байкал и т. д.;</p> <p>3) федеративное и этническое разнообразие, определяющее конституционную новеллу многонационального российского народа, – согласно официальным данным, в России проживает более 190 народов, использующих около 300 языков и диалектов, в состав страны входит 89 регионов, объединенных в восемь федеральных округов;</p> <p>4) широкая номенклатура развитого национального бизнеса – российские компании являются мировыми лидерами в области освоения космоса (Роскосмос), телекоммуникационных технологий (Яндекс, Касперский), энергетики (Газпром, Лукойл), металлургии (Норникель, Русал), финансового дела (Сбер), железнодорожного (РЖД) и авиатранспорта (Аэрофлот), производства вооружений (Алмаз-Антей);</p> <p>5) технологический срез и выдающиеся изобретения (их Россия выдает миру уже не одно столетие) и сооружения: «Семь Сестер» (сталинские высоты), метрополитен (Москва, Санкт-Петербург и др.), Саяно-Шушенская ГЭС, Лахта-центр, восстановленный</p>	<p>мировых запасов озерной питьевой воды; важно сравнить преимущества, которые дает обладание Байкалом, с объективным дефицитом пресной воды во многих странах мира, а также представить научные экспедиции, связанные с озером, существующие в районе Байкала природные заповедники и жизнь людей, связанных с озером. Таким образом, и природные, и исторические, и любые другие характерные обстоятельства необходимо представлять в актуальной общественной перспективе. Беспрецедентную территориальную протяженность, к примеру, важно представить в динамичном режиме, формируя у обучающихся понимание того, как и в связи с чем менялись границы Российского государства, с чем было связано освоение географических и пространственных рубежей. Это можно сделать через ведущие товарные группы российского экспорта (от пушнины и пеньки до пшеницы и нефти), можно через историю столкновения (пересечения) естественного ареала российского цивилизационного развития с другими культурами евразийского континента – шведами, поляками, монголами, турками и т. д.</p> <p>В развитие таких тем лекции могут ввести студентов в широкий дискурс достижений, открытий и свершений, сделанных российским народом и его выдающимися представителями. При этом важно подчеркнуть факт происхождения таких представителей из самых разных слоев российского общества, разных частей страны, разных культур, народов и религий, равно как и общемировое</p>	<p>игры и дебаты, свободные дискуссии, групповые проекты.</p> <p>Практическое занятие 4. Герои страны, герои народа</p> <p>Презентации студентов о своих выдающихся земляках и родственниках-героях, ответы на вопросы обучающихся, «печа-куча», групповые проекты, работа с кейсами (кейс-стади).</p>
---	---	--

<p>г. Грозный, Крымский мост, мосты Владивостока и пр.;</p> <p>б) культурные коды-архетипы, ценностные символы России: Красная площадь, Московский Кремль и кремли в других городах (Великий Новгород, Псков, Смоленск, Нижний Новгород, Зарайск, Коломна, Тула, Ростов Великий, Казань, Астрахань, Тобольск), Волга, Куликово поле, Бородинское поле, место танкового сражения под Прохоровкой, Сапун-гора, Мамаев курган и др.</p> <p>Следующим содержательным элементом первого раздела является погружение обучающихся в многонациональную российскую культуру. Обращаясь к молодежной аудитории, это важно делать не только через обращение к исторически обусловленному разнообразию субъектов федерации, языков и религий (о котором уже шла речь ранее), но и к современному искусству: литературе, кинематографу, музыке. В этом отношении вполне реалистично представлять различные знаки и символы, к примеру:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гербы важнейших городов страны (Владимира, Великого Новгорода, Санкт-Петербурга, Пскова, Рязани, Ярославля и др.);</li> <li>- в актуальном</li> </ul>	<p>значение отечественной культуры, науки и искусства. В значительной степени презентацию указанных достижений важно не только связать с глобальными трендами и особенностями различных исторических периодов (Средневековья, Ренессанса, Нового времени), но и с существованием передовых сообществ (исследовательских школ, архитектурных стилей, музыкальных направлений, течений мысли) внутри самой России.</p> <p><b>Лекция 2. Россия: испытания и герои</b></p> <p>Повествование о конкретных персоналиях («подвигах и героях») в следующем сегменте лекций должно опираться на четырехзвенную структуру, предлагающую возможность серьезно обновить представления современников о характере российских побед и расширяя их палитру за счет выдающихся мирных «столпов», а не только военных деятелей, солдат и полководцев. В рамках первого из таких звеньев должны быть представлены герои-«благодетели» – выдающиеся деятели в области политики и государственного управления, способствовавшие социальному прогрессу и развитию России: великие реформаторы, общественные деятели и т.д. Критически важно, чтобы в рамках этого звена плеяду героев составляли не только монархи, правители и иные руководители государства (о которых более чем достаточно рассказывается и в традиционных учебных курсах),</p>	
--	--	--

<p>игровом формате, связывая эти символы с той ролью, которую они сыграли в истории страны. Затем можно перейти к представлению о том, как формировалась единая российская культура, по мере расширения страны вбирающая в себя новые народы, их культуру и религиозные традиции; - от Старой Ладogi и Новгорода, Ростова Великого, Суздаля и Владимира к Казани и Перми, от Тобольска и Тюмени к Якутску и Улан-Удэ, от Таганрога к Дербенту и Владикавказу.</p> <p>Далее в представлении раздела можно перейти к современному социально-экономическому развитию страны, в частности к хозяйственной специализации российских регионов. Важно рассказать (с сопроводительным мультимедийным материалом) как о богатых добывающих регионах Сибири (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) или русском Черноземье (Белгород, Воронеж), так и о северных портах (Мурманск, Архангельск), промышленных центрах Урала (Екатеринбург, Челябинск) или туристическом черноморском Юге. В</p>	<p>но и недооцениваемые фигуры наподобие министров, дипломатов, организаторов образования и пр. Второе звено в представлении героев должны составлять выдающиеся исследователи и первооткрыватели из мира науки, причем, как и в прочих случаях, важно знакомить студентов не только с героями общероссийского прошлого, но и с выдающимися деятелями их локального настоящего. Наряду с И.П. Павловым и Л.Д. Ландау можно познакомить обучающихся, например, с И.Д. Сытиным (недооцененное прошлое, особо значимое, к примеру, для Костромы), Ж. И. Алферовым (актуальное или недавнее настоящее) и др. Третье звено составляют выдающиеся деятели культуры и искусства — на них распространяются те же пожелания, что в отношении научных гениев. Помимо вклада Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского – всемирно известных русских писателей, для понимания российской цивилизации следует обратиться также к творчеству И.С. Тургенева, А.П. Чехова и многих других</p> <p>представителей отечественной словесности. Наряду с П.И. Чайковским и М. И. Глинкой важно ориентироваться и в современной отечественной музыке, в живописи, наряду с В.М. Васнецовым и И.Е. Репиным необходимо раскрыть и иные фигуры – от И.Н. Крамского до И.С. Глазунова. Наконец, последнее и одновременно наиболее «каноничное» звено героического пантеона составляют деятели-«мученики», положившие (не</p>	
---	---	--

<p>каждом из восьми федеральных округов есть свои примеры. Важно не только рассказать о роли этих экономических кластеров, но и представить эту роль в общероссийском контексте, обозначив, как связаны между собой различные отрасли, города и регионы. Вторым крупным содержательным блоком просветительского характера, включенным в этот раздел дисциплины, является представление выдающихся героев российской истории, причем связанных не только с общегосударственным развитием, но и с региональным срезом (в зависимости от образовательной организации высшего образования, на базе которой читается курс), а также спецификой направления подготовки (в рамках учебного плана которого читается курс). При этом представление героев производится в рамках четырех различных сегментов: выдающиеся политические и государственные деятели (а), выдающиеся ученые (б), выдающиеся деятели культуры (в) и выдающиеся образцы служения и самопожертвования во имя Родины (г). К примеру, в Дагестане в список героев может быть добавлен писатель,</p>	<p>обязательно в буквальном смысле) жизнь во славу и честь Отечества. Опять- таки здесь важно рассматривать не только героев далекого прошлого (таких как святой благоверный князь Александр Невский, крестьянин Иван Сусанин, кормщик Иван Седунов-Рябов и др.), но и современных защитников России (лейтенант полиции Магомед Нурбагандов, летчики Александр Антонов и Владимир Никишин). Последний блок лекции может составить игровое обращение к презентации ключевых символов России – как официальных, так и неофициальных. Преподаватели могут представить яркую справку о том, как выбирались и формировались эти символы, на что они похожи и чем отличаются от смежных знаков. Символическая презентация должна касаться также и регионального, и местного уровня государственности, где встречаются крайне интересные и поучительные сюжеты (герб Иркутска, к примеру). Важно продемонстрировать и то, как связаны между собой векторы позитивной внутренней репрезентации традиционных исторических символов России и негативных внешних инициатив (условной «русофобии») в отношении тех же символов.</p>	
---	---	--

<p>поэт и переводчик Расул Гамзатов (в), в Приморском крае – физик-теоретик Игорь Тамм (б) и т. д.</p> <p>Заключительной частью первого раздела УМК является презентация ключевых испытаний, пережитых Россией, и побед, одержанных российским народом в ходе этих испытаний и отразившихся в актуальной повседневности страны. Эти испытания и победы могут иметь как исторические, так и географические (природные катастрофы и стихийные бедствия) причины, а также региональное и даже местное измерение в дополнение к общероссийскому перечню. Более того, эти испытания могут иметь как дискретный характер (вторжение Наполеона, Крымская война), так и объективно-перманентный (климатические трудности, демографические шоки).</p> <p>Для достижения самой цели внедрения учебного курса «Основы российской государственности» важно, с одной стороны, ознакомить обучающихся с непростыми обстоятельствами развития страны, а с другой, через представление успешного разрешения стоявших проблем и неизменного адаптивного преодоления</p>		
--	--	--

	<p>таковых со стороны различных форм организации российского государства сохранить у обучающихся оптимистичное и проактивное отношение к актуальным и перспективным вызовам.</p>		
<p><b>2</b></p>	<p><b>Раздел 2. Российское государство-цивилизация</b></p> <p>Содержание данного раздела представляет собой два смежных повествовательных вектора: с одной стороны, обучающимся необходимо представить цивилизационный подход (как дискуссионное, но вместе с тем обоснованное, фундированное и перспективное направление мысли), с другой—связать российскую историю (включая ее новейший период) с этим подходом. Представление самого подхода в теоретико-методологической перспективе означает знакомство не только с общим описанием проблем и вопросов, разрабатываемых цивилиционистами, но с конкретными российскими авторами и мыслителями, их академическим и государственным служением, а также идейным и культурным наследием. Безусловной актуальностью обладает и раскрытие исследовательских подходов,</p>	<p><b>Лекция 1</b> <b>Цивилизационный подход: возможности и ограничения</b></p> <p>Понятие цивилизации и цивилизационного подхода к изучению социальных наук. Признаки цивилизации, основания цивилизационного размежевания, цивилизационные формации и различные исторические формы существования цивилизаций (в том числе империи). Русские мыслители у истоков цивилизационного подхода (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, Л.Н. Гумилев). Альтернативный подход: национальные государства и государства-нации. В рамках первой лекции данного раздела критически важно обратить внимание на то, что цивилизационный подход, безусловно обладающий как недостатками, так и преимуществами, в целом представляет весьма интересную оптику для социально-политических исследований и небезынтесную альтернативу более распространенной теории национализма (Э. Геллнер) или социальному конструкционизму (В. А. Тишков, П. Бергер, Т. Лукман, Б. Андерсон), а также сохраняющему популярность в социалистических и постсоциалистических странах формационному подходу. Возможно стоит начать не только с общей теории цивилиционизма или ключевых</p>	<p><b>Практическое занятие 1.</b></p> <p>Применимость и альтернативы цивилизационного подхода Иммерсивно-дискуссионное обсуждение ситуаций цивилизационного сдвига (цивилизационного выбора), студенческие дебаты о цивилизационном подходе и границах его применимости в отношении различных [со]обществ, обращение к мультимедийным образовательным порталам. Презентации и групповые проекты по особенностям (преимуществам и недостаткам) различных направлений исследований общества (от формационного подхода до национализма).</p>

<p>полемизировавших или полемизирующих с цивилизационным: это позволит отразить в преподавании ту часть связанных с дисциплиной задач, которые направлены на формирование у студентов навыков самостоятельного критического мышления. В связи с этим работа в рамках лекционной аудиторной нагрузки должна включать в себя следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- определение цивилизационного подхода и его базовых категорий (цивилизация, прогресс, стадии развития, цикличность, «столкновение цивилизаций», многополярность, детерминизм, релятивизм, глобализация, «евразийство»);</li> <li>- обращение к ключевым фигурам мирового и российского цивилизационизма (А.С. Хомяков, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, В. И. Ламанский, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев, А. С. Панарин, В. Л. Цымбурский, А.В. Коротаев, Ф. Гизо, А. Дж. Тойнби, О. Шпенглер, С. Хантингтон, У. Макнил и др.);</li> <li>- представление конкурирующих научных парадигм – формационного подхода, национализма, социального</li> </ul>	<p>определений, а с персоналий, отталкиваясь от конкретных биографий и концепций, представление цивилизационного подхода можно</p> <p>сделать более интересным для современных обучающихся. Кроме того, перечисление авторов и ознакомление с ними создаст корректное с академической точки зрения представление о том, что цивилизационизм не является «тупиковой ветвью» общественно-политической мысли и разрабатывался как в развитых странах Старого Света, так и в других государствах. Важно определить ключевые принципы цивилизации (длительное историческое развитие, преемственность целостность политической и моральной философии, значительное культурное и социально- экономическое влияние, отдельные системы мировоззрений), основания цивилизационного размежевания (военные, географические, религиозные и пр.), различные исторические формы существования цивилизаций (от рабовладельческих империй до современных федераций). Немаловажно познакомить обучающихся и с взглядами цивилизационного подхода на такие злободневные (обладающие как теоретической, так и прикладной актуальностью) сюжеты, как стадии развития человеческих сообществ, потенциальная цикличность такого развития, а также проблемное отношение цивилизационизма к категориям детерминизма и прогресса. Возможно представить и специфическое деление цивилизационистов, представив</p>	<p><b>Практическое занятие 2.</b>  Российская цивилизация в исторической динамике  Обсуждение (в рамках деловых игр и сценарных техник)  природно-географического фактора в развитии российской цивилизации (Мечников, Миров), историко-институциональных эффектов в рамках социокультурного развития российской цивилизации.</p> <p><b>Практическое занятие 3.</b>  Российская цивилизация в академическом дискурсе  Презентационные проекты о российской цивилизации и ее особенностях на разных этапах ее исторического развития, ответы на вопросы обучающихся, свободные дискуссии.  Обсуждение имеющегося осмысления миссии России, ее роли и</p>
--	--	---

<p>конструкционизма; - обсуждение возможного соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства-цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего – обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики). При этом каждый из этих элементов может и должен получить актуальное политическое звучание как в плане «каузального заземления», то есть выявления причинно-следственных связей, объясняющих генезис, становление и популярность того или иного подхода или автора, так и в плане влияния на практику политических и государственных решений. Фактически можно представить идеологическую компоненту различных концепций, их потенциальное влияние на самоопределение граждан и в целом их мировоззрение. Причем сделать это можно не только в пределах</p>	<p>не только изначальные авторские концепции А. Дж. Тойнби, но и более поздние разработки П.Н. Савицкого и Л. Н. Гумилева («евразийство»), У. Макнила («восхождение Запада») и С. Хантингтона («столкновение цивилизаций»). Важно не избегать и потенциального обсуждения соотношения «национального государства», «государства-нации» и «государства- цивилизации» (предполагаемые характерные черты последнего – обращенность вовне, естественность возникновения и развития, ценностная устойчивость, политическое влияние, длительная история, возможность динамической адаптации к разным условиям международных отношений и мировой политики).</p> <p>Лекция 2 Философское осмысление России как цивилизации Вторая лекция раздела должна развивать теоретические и исторические допущения, сделанные в рамках предыдущих занятий, в сугубо прикладной плоскости, представляя собой знакомство студентов в первую очередь с российской цивилизацией, но в дополнение к этому и с другими цивилизационными проектами современности (китайским, индийским, персидско-иранским, тюркским, ибероамериканским и пр.). Такое знакомство, безусловно, должно быть богато фундировано актуальным политическим материалом, представляя собой введение в практику цивилизационистики по целому ряду направлений, таким, к примеру, как:</p>	<p>предназначения в рамках групповых проектов, кейс-стади и анализа литературы.</p> <p>Практическое занятие 4. Российская цивилизационная идентичность на современном этапе Обсуждение актуальных социологических данных о российской идентичности. Интерактивные образовательные технологии (дискуссии, дебаты), привязанные к ключевым позициям о настоящем и будущем российской цивилизации, механизмах поддержки сложившегося цивилизационного наследия и пр.</p>
--	---	---

<p>рассказа о российской цивилизации как таковой, но и в рамках обсуждения других цивилизационных сообществ.</p> <p>Репрезентация российской цивилизации и ее современного состояния должна вбирать в себя два магистральных вектора:</p> <p>1) представление ценностных принципов (констант) российской цивилизации и российского общества – единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие;</p> <p>2) представление историко-политических оснований российской цивилизации в виде таких течений мысли, как консерватизм, коммунитаризм, солидаризм и космизм; безусловно важным является и обращение к русской религиозной философии.</p> <p>Заключительная часть, связанная с этими векторами, будет логичным переходом к следующему разделу дисциплины.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- цивилизационный генезис, соответствующие интеграционные проекты и аккультурационные практики (гражданская идентичность, государственный патриотизм, формирование институтов социализации и соответствующей политики памяти);</li> <li>- политико-философское сопровождение цивилизационного развития (яркие мыслители наднациональной направленности, формирование новых конфигураций общественной морали и пр.);</li> <li>- треки взаимодействия, партнерства и соперничества цивилизаций;</li> <li>- эффект глобализации на цивилизационные проекты.</li> </ul> <p>Переходя к представлению российской цивилизации, важно актуализировать воспитательную и просветительскую составляющую курса. В контексте уже сделанного академического задела по тому, что представляет собой Россия, необходимо представить отечественную историю как постепенное преодоление раздробленности (не только феодальной, но и шире — родоплеменной) и переход к имперско-цивилизационному проекту, в дальнейшем превратившемся в федеративно-цивилизационный. Важно осветить роль и миссию цивилизационного развития России, представленные в работах различных отечественных философов, историков, юристов, политиков, деятелей культуры, сконцентрировавшись при этом на важнейших ценностных принципах (константах) (единство многообразия, сила и ответственность, согласие и</p>	
---	--	--

		<p>сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие). Кроме того, идейный фундамент лекции должны составлять не только цивилизационный подход и консервативная мысль, но и незаслуженно игнорируемые или недооцениваемые течения, представленные такими российскими мыслителями, как А.С. Хомяков, Н.А. Бердяев, Л. П. Карсавин, С.Л. Франк, Г. П. Федотов, С. И. Гессен, Л. И. Петражицкий и др.</p>	
	<p><b>Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации</b></p> <p>Раздел дисциплины, посвященный мировоззренческим вопросам, представляет собой ее центральный содержательный элемент. Преподавателям необходимо, с одной стороны, ввести студентов в соответствующий академический дискурс и ознакомить их с базовыми теоретико-методологическими основаниями исследования мировоззрения, а с другой стороны, представить результаты актуальных эмпирических исследований (соцопросов, замеров общественного мнения, интервью, лонгитудов и пр.) по поводу мировоззренческих ориентиров современного российского общества. Естественно, оба эти</p>	<p><b>Лекция 1 Мировоззрение и идентичность</b></p> <p>Несмотря на то, что в содержательном отношении данный раздел дисциплины формально является срединным и третьим по счету, работу в его рамках также следует начинать с теоретического экскурса. Прежде чем представлять студентам концепт мировоззрения, лектору необходимо в доступной и игровой форме ознакомить их со смежными понятиями и категориями, начав с наиболее распространенных («культура», «традиция», «менталитет») и закачивая более узкопрофессиональными («идентичность», «Я-концепция», «культурный код»). После того как обучающиеся окажутся погруженными в релевантное академическое обсуждение, необходимо переходить к различным концепциям мировоззрения (А.Ф. Лосев, В. К. Шрейбер, М. Кирни, Л. Апостель и пр.), раскладывая последнее на значимые элементы и горизонты восприятия. Затем лектору следует обозначить мировоззрение не</p>	<p><b>Практическое занятие 1.</b></p> <p>Ценностные вызовы современной политики Дискуссии, кейс-стади и работа с эмпирическими (социологическими) данными в рамках проблемного обучения, связанного с особенностями современного общественного мнения и общественного сознания. Определение ключевых ценностных вызовов, описание их эффекта на трансформацию общества, власти и государства, представление результатов через квизы, квесты и</p>

<p>вектора должны логично продолжать педагогическую траекторию, инициированную в предшествующем разделе.</p> <p>В теоретико-методологической части раздела необходимо в доступной форме ознакомить обучающихся с ключевыми культурологическими и социологическими концептами, приближающими их к системному представлению о мировоззрении, — речь о таких концептах, как культура и культурный код, традиция, ментальность (менталитет), идеология и идентичность. После такого экскурса необходимо перейти к современным концепциям мировоззрения, представленным в трудах зарубежных и отечественных ученых, а также этот переход к педагогической практике за счет обращения к корневому для дисциплины исследовательскому проекту пятиэлементной «системной модели мировоззрения» (не только в разрезе отправных точек для формирования и динамики российского мировоззрения, но и ценностных связей и принципов, связывающих эти отправные точки между собой). При</p>	<p>только как систему динамичных взаимодействий (как минимум между индивидом как единственным действующим социальным актором с его окружением – это вполне можно сделать, к примеру, через полевую теорию К. Левина, исследования В.Г. Ледяева или через теорию полей Н. Флигстина и Д. Макадама), но и как сферу отношений, открытую для различных форм вмешательства и влияния. Подчеркивание этого момента означает необходимость короткого комментария по коммуникационному аспекту мировоззрения и представлению возможных смысловых искажений в этой сфере, а также знакомства со специализированной активностью государственных и политических структур в таких сферах, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- социализация и политическая социализация граждан;</li> <li>- символическая и культурная политика;</li> <li>- политика памяти и историческая политика;</li> <li>- национальная политика и политика в области идентичности.</li> </ul> <p><b>Лекция 2</b>  <b>Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации</b></p> <p>После проблемного введения в рамках первой лекции необходимо перейти к механизмам решения существующих сложностей и трудностей – вернее, тем альтернативным предложениям, которые артикулируются для такого решения. Преподавателю стоит начать с вводного</p>	<p>викторины.</p> <p><b>Практическое занятие 2.</b>  Концепт мировоззрения в социальных науках  Питч-сессии по основным концепциям мировоззрения, проектные презентации о понятиях, смежных с мировоззрением («идентичность», «культура» и пр.) Доклады и дебаты по ключевым концепциям мировоззрения, представленным в программе дисциплины.</p> <p><b>Практическое занятие 3.</b>  Системная модель мировоззрения  Представление ключевых элементов системной модели мировоззрения («человек – семья – общество – государство – страна»). Дебаты об их значении и содержании в современной студенческой среде. Разбор кейсов (кейс-стади).</p>
---	--	--

<p>рассмотрении такой структуры мировоззрения, безусловно, необходимы определенные теоретические отступления, вводящие</p> <p>в академическое обсуждение такие термины, как «миф» и «псевдомиф», «ценности» и «убеждения», «проблема Другого», «иерархия потребностей». Важно рассказать о различных компонентах мировоззрения (онтологическом, гносеологическом, антропологическом, телеологическом, аксиологическом), а также важных направлениях государственной политики в области мировоззрения – символической политике, политике памяти, исторической политике, культурной и национальной политике.</p>	<p>представления актуальной модели пятиэлементной «системной модели мировоззрения», раскрывающей последнее с точки зрения пяти отправных позиций – человека, семьи, общества, государства и страны. Соединяя эту новеллу с представленными ранее российскими ценностными принципами (константами), важно представить актуальное мировоззрение уже не только сквозь призму социологических данных, но и в аксиологическом, ценностном ракурсе, раскрывая те связи, которые объединяют между собой различные позиции «системной модели мировоззрения».</p> <p>Следующей частью лекции должно быть обсуждение актуального российского мировоззрения, поданное через призму достоверных социологических замеров и политических исследований. Важно не обходить вниманием уязвимые места такой социологии и сохраняющиеся мировоззренческие проблемы российского общества. Иными словами, как позитивные, так и негативные стороны современного российского мировоззрения (такие как перенесенные «культурные» или «исторические травмы») должны быть представлены, актуализированы и заданы в качестве материала для дальнейшего осмысления и обсуждения в ходе практических занятий.</p>	<p>Проектная деятельность. Деловые игры на определение мировоззренческих установок, сценарии мировоззренческого моделирования (погружение в мировоззрение одноклассников /однокурсников)</p> <p>.</p> <p>Практическое занятие 4. Ценности российской цивилизации Доклады и презентации по ключевым ценностным принципам российской цивилизации. Просмотр и обсуждение мультимедийных материалов. Игровая и проектная развертка ценностей и ценностных принципов по схеме «символы – идеи – нормы – ритуалы – институты». Открытые дискуссии и студенческие дебаты, просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов</p>
--	---	---

<p><b>Раздел 4. Политическое устройство России</b></p> <p>В рамках данного раздела дисциплины необходимо произвести определенную «сборку» или даже «ликбез» обучающихся в части их знаний и представлений об актуальной для них государственной системе России, ее структурах публичной власти, их истории и современном состоянии. Желательно при этом, чтобы такой поворот в сторону практики сопровождался корректным историческим экскурсом и представлением сложной природы российской политической жизни, ее многообразия и пестроты организации. Начать следует с описания общей конфигурации российской государственности в ее текущем институциональном измерении: представить основные ветви власти, «вертикальные» уровни организации последней (федеральный, региональный и местный – не всегда только «муниципальный» - уровни), существующие практики партнерства структур публичной власти с гражданским обществом (как в части бизнеса, так и в части общественных организаций и объединений). В дальнейшем подробный</p>	<p><b>Лекция 1 Конституционные принципы и разделение властей</b></p> <p>Вводная (в рамках данного раздела дисциплины) лекция должна, безусловно, начаться с общего экскурса в категориально-понятийный аппарат общественных наук. Углубляя уже имеющиеся у обучающихся знания, полученные на предыдущем уровне образования, необходимо представить им актуальные исследования о государстве и его структуре (не с формально-правовой, а именно с политической точки зрения), в доступной форме представить концепции политических систем и политических режимов, охарактеризовать сильные и слабые стороны как глобального «мейнстрима» социальных наук, так и российских научных школ схожего профиля. По сути, методологическое введение должно быть развенчанием определенных заблуждений о логике работы государства (например, связанных с органицизмом или рассмотрением «государства» как цельного и монолитного субъекта, своеобразного «Левиафана») и полемикой с примитивизмом и редуционизмом в этой сфере. Далее вводная лекция должна представлять (прежде всего с опорой на Конституцию России) основы актуальной государственно-политической организации российского общества. Важно представить такие принципиальные стороны Российской Федерации, как федеративный и республиканский характер ее организации, демократические</p>	<p><b>В.</b></p> <p><b>Практическое занятие 1.</b></p> <p>Власть и легитимность в конституционном преломлении Прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков для совершенствования содержания ключевых понятий, связанных с обсуждением политического устройства (к примеру, государства, власти и легитимности). Дискуссии и дебаты, представляющие различные подходы к этим понятиям.</p> <p><b>Практическое занятие 2.</b> Уровни и ветви власти Деловые игры и проектная деятельность по обсуждению различных вариантов конфигурации уровней и ветвей власти. Дебаты о политическом устройстве Российской Федерации (о прошлых</p>
---	--	--

<p>разговор должен включать в себя полноценный рассказ об истории российского представительства (законодательная ветвь власти), правительства России (исполнительная ветвь власти), высших судов (судебная ветвь власти) и, конечно же, института президентства как ключевого элемента государственной организации страны. Кроме того, студентов необходимо ознакомить с современными государственными и национальными проектами, различными программами, касающимися в первую очередь их поколения, их будущей профессии или родного региона, причем представить эти проекты как с точки зрения планируемых результатов, так и с точки зрения того, какие жизненные перспективы они открывают для людей, желающих работать во благо общества и страны.</p>	<p>начала и принцип «социального государства». Необходимо вернуться к новелле многонациональности в разрезе государственного суверенитета и указать на высокую несовместимость «националистических» концепций с существующей архитектурой российского государства. Также важно обратить внимание студентов на сложный, матричный характер российской политики, выражающийся в первую очередь в многоуровневости ее работы – обучающиеся должны представлять себе, насколько высокодинамичной является региональная и даже муниципальная политика, насколько интересным может быть сопряжение деятельности федерального центра, субъектов Федерации и органов местного самоуправления.</p> <p><b>Лекция 2</b>  <b>Стратегическое планирование: национальные проекты и государственные программы</b></p> <p>Вторая лекция в рамках раздела должна быть посвящена актуальному рассказу о существующих государственных и национальных проектах, институте стратегического планирования, а также соответствующих приоритетах долгосрочного развития страны. Для этого необходимо не столько погружение в историю российского представительства или исполнительной власти, сколько знакомство с актуальными документами российского стратегического планирования (Стратегия национальной безопасности, Концепция внешней политики и пр.), а также основными</p>	<p>решениях, современных инициативах и потенциально возможных изменениях), деловые игры.</p> <p><b>Практическое занятие 3.</b>  Планирование будущего: национальные проекты и государственные программы  Разбор кейсов (кейс-стади), связанных с приоритетами долгосрочного развития страны, разработкой и реализацией стратегий и программ, особенностями национальных проектов.</p> <p>Практическое занятие 4.  Гражданское участие и гражданское общество в современной России  Проблематизация жизненных ситуаций и сценарная демонстрация возможных форм активного гражданского участия в политике и принятии государственных решений.</p>
---	---	---

		<p>национальными проектами и государственными программами (максимально актуализированными для соответствующего направления подготовки).</p>	<p>Подготовка презентационных выступлений и коллективных докладов о различных позитивных проявлениях деятельности гражданского общества, прикладные мастерские (воркшопы) с привлечением специалистов-практиков из области частного-государственного партнерства, работы некоммерческих организаций гуманитарной направленности и пр.</p>
<p><b>Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны</b></p>	<p>Завершающий раздел дисциплины должен возвращать студентов, с одной стороны, к осознанию современных вызовов (как глобальных, стоящих перед человечеством в целом, так и цивилизационных и даже конъюнктурных, стоящих перед Россией), а с другой — к потенциальной роли самих обучающихся в ответе на такие вызовы. По этой причине через все лекционные и практические занятия в рамках раздела красной строкой должна проходить ценностная (воспитательная) схема, в</p>	<p><b>Лекция 1 Актуальные вызовы и проблемы развития России</b></p> <p>В рамках лекций необходимо реализовать два ключевых вектора работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представить ключевые проблемы современного мира, актуальные для Российской Федерации;</li> <li>- охарактеризовать возможные изменения, реализация которых вместе с поддержанием свойственных российскому обществу ценностных принципов позволит стране успешно преодолеть актуальные и грядущие испытания.</li> </ul> <p>К числу глобальных проблем «естественного» характера стоит отнести климатические и экологические проблемы (антропогенное изменение климата, по которому</p>	<p><b>Практическое занятие 1.</b></p> <p><i>Россия и глобальные вызовы</i></p> <p>Деловые игры по определению вызовов, дискуссии и дебаты о списке глобальных проблем, имеющих приоритетное значение для России. Разбор кейсов, проблемные выступления. Применение метода Дельфи для работы с обучающимися.</p> <p><b>Практическое</b></p>

<p>соответствии с которой ценностные принципы российского общества являются фундаментом и для ответа на вызовы настоящего и будущего. Любой из представляемых в рамках раздела вызовов отражает дефицит какого-либо из указанных выше ценностных ориентиров: климатические и экологические проблемы, как и имущественное неравенство, отражают несправедливость окружающего мира и отсутствие в нем достаточной солидарности, атомизация и квантификация – утрату мотива служения, технологические вызовы обозначают проблемы созидания и стабильности. Лектору важно, с одной стороны, сохранить нейтрально-просветительский тон своего повествования, но, с другой — не создать у студенческой аудитории пессимистичного чувства фатализма и неразрешимости имеющихся проблем. В рамках лекционного блока, таким образом, разговор может вестись о конкретных вызовах, но притом и о неизменно общих и консолидирующих ответах, объединяющих Россию и мир в общем стремлении к светлому и гармоничному будущему для новых поколений. При этом безусловной рекомендацией для</p>	<p>профессионалами давно выработан устойчивый консенсус), нехватка пресной воды и доступного продовольствия, а также энергетический дефицит. Важно подчеркнуть, во-первых, значимость России в решении всех этих вопросов (как минимум в силу протяженности и богатства необходимыми ресурсами), а во-вторых, альтернативный характер некоторых российских предложений и инициатив по решению существующих проблем. Необходимо осветить и глобальные проблемы техногенного характера: неочевидные сценарии развития цифровых технологий и в особенности искусственного интеллекта, цифровое неравенство и «сетевой феодализм», «надзорный капитализм» и перенасыщенное информационное пространство. Все эти новеллы, во-первых, прекрасно знакомы современным поколениям обучающихся, а во-вторых, имеют очевидное политическое и даже общепланетарное значение. Лектору необходимо представлять эти вызовы при помощи яркого мультимедийного материала, дополняющего настоящий УМК и существующие учебные пособия, а также использовать наиболее актуальную инфографику и статистические материалы. Кроме того, побочной задачей лекции является знакомство обучающихся с тем, что в области высоких технологий и цифровых технологий российские актеры достигли едва</p>	<p><b>занятие 2.</b> <i>Внутренние вызовы общественного развития</i> Кейс-стади, кейсы и викторины, посвященные внутрироссийским проблемам и вызовам. Деловые игры.</p> <p><b>Практическое занятие 3.</b> Образы будущего России Групповые проекты по работе с источниками или презентациям различных версий образа будущего России. Деловые игры.</p> <p>Практическое занятие 2. <i>Ориентиры стратегического развития России</i> Презентации государственных программ и национальных проектов с точки зрения их соотношения с ценностными ориентирами. Проектная деятельность и сценарное моделирование. Тематические мастерские по</p>
---	--	---

<p>преподавателя является соотнесение обсуждения с современными документами стратегического планирования, в частности Стратегией национальной безопасности, Стратегией научно-технологического развития и пр. При этом развивающиеся тезисы лекции, рассмотрение потенциальных ответов на современные вызовы должны проходить в рамках серии практических занятий, раскрывающих творческий потенциал обучающихся и вовлекающий их в активное гражданское участие.</p>	<p>ли не больших успехов, чем большая часть европейских государств, отставая, вероятно, лишь от США, Китая и ряда меньших азиатских стран (наподобие Японии и Южной Кореи). Представление передовых национальных предприятий и компаний может быть важным просветительским элементом, позволяющим сформировать представление о значительной роли России в ответе на современные техногенные вызовы. В лекции возможно коснуться и непосредственно политических вызовов современности: популизма, неадекватной рационализации и квантификации управления, утраты культурной преемственности и провала мультикультурных практик идентичности (при научном, то есть заведомо нейтральном, представлении самого мультикультурализма). По освещении этих проблем можно перейти к тому, что цивилизационное развитие России в очередной раз поставило ее в потенциально куда более выигрышную и перспективную позицию относительно этих негативных трендов: она может как избежать ряда негативных эффектов от появления таких практик внутри страны, так и предложить (как свидетель и наблюдатель) инновационные решения по их преодолению.</p> <p><b>Лекция 2</b> <b>Сценарии развития российской цивилизации</b></p> <p>В рамках второй лекции необходимо открытое обсуждение различных сценариев будущего России – от</p>	<p>обсуждению каждого из вызовов, деловые игры и техники сценарного моделирования возможных ответов на обозначенные выводы, открытые лекции и дискуссии, студенческие дебаты</p>
---	--	--

		<p>оптимистично-конструктивного до пессимистично-проблемного. Важно показать, что различное видение будущего является в значительной степени производной от принимаемых государством и народом России идентичных ценностей. Логика построения будущего выстраивается проектной цепочкой «ценности – цели – проблемы (как препятствия достижения целей) – средства (как способы решения проблем) – результат». Желаемый образ будущего для России в связи с этим видится как достижение ее ценностных целей.</p> <p>Соответственно, и российский проект состоит в попытке воплощения идентичных для России ценностей. Ценности, безусловно, не могут быть воплощены в стопроцентной степени, так как являются идеальным ориентиром. Но можно говорить о приближении к идеалу или удалении от него. В связи с этим желаемое будущее для России видится в максимизации приближения к ее идеалам</p>	
--	--	--	--

Преподавание дисциплины «Основы российской государственности» должно быть ориентировано не столько на существующие компетентностные рамки образовательного стандарта или привычные образовательные технологии, сколько на глубокое и интерактивное погружение обучающихся в ключевые вопросы современных социальных наук, связанные с ценностно-мировоззренческой составляющей общественного развития и государственной политики.

Одна из ключевых задач внедрения курса в образовательные программы высшего образования – инициировать создание полноценной научно-образовательной экосистемы, призванной поддерживать междисциплинарный диалог для обеспечения нового импульса к развитию российских общественных наук. Для создания подобного социального капитала должны быть сформированы механизмы свободной академической коммуникации, обеспечивающей, среди прочего, межпоколенческий диалог и доверие, а также воспроизводство общего для преподавателей и студентов культурного пространства.

При освоении программы дисциплины рекомендуется прибегать к *интерактивным и диалоговым формам* образовательного процесса, не оставлять острые вопросы без ответов. Целесообразно применять в преподавании не только подход «субъект – объект», но и «субъект – субъект»,

то есть шире использовать обсуждения, дискуссии, создавать пространство диалога.

Традиционные и новые образовательные технологии позволяют «прошивать» и развивать, настраивать и перенастраивать систему коммуникации для максимальной включенности студентов в освоение материала. Надо быть готовым к сложным вопросам, давать на них честные ответы и приводить научные доводы. Общественные науки в целом и каждый преподаватель должны быть готовы к работе в новых меняющихся условиях. Качество преподавания может и должно позитивно изменить пространство – и вуза, и региона, и страны в целом.

Важно при этом поддерживать и другие направления развития научно-образовательной экосистемы. Речь в данном случае идет, во-первых, о привлечении к преподаванию лидеров общественного мнения и практиков из рядов экспертного сообщества, а во-вторых, об активном стимулировании коммуникации внутри самой преподавательской среды. Обсуждение содержания и структуры дисциплины «Основы российской государственности» может стать отправной точкой для обмена образовательными технологиями, совершенствования используемой методологии, категориально-понятийного аппарата.

Предполагаемым средне- и долгосрочным результатом внедрения дисциплины «Основы российской государственности» в образовательные программы высшего образования, равно как и результатом действия упомянутой ранее научно-образовательной экосистемы, является качественное развитие существующих форм социализации и политической социализации обучающихся. При объективно присутствующей потребности страны в деятельных, ответственных, созидательных гражданах, поддерживающих не только порядок государственной системы, но и практики гражданского согласия и общественной консолидации, в преподавании «Основ российской государственности» важны не только формальные показатели успешного освоения программы, указывающие на эрудицию и мнемонические навыки. Ценностный ракурс обсуждения большей части разделов дисциплины повышает значимость творческого подхода к работе с обучающимися, а также развитию у них критического мышления и коммуникативных навыков. Для этого в преподавании дисциплины, помимо классических решений по организации лекционных и практических занятий, необходимо активно обращаться к форматам модерлируемых дискуссий, дебатов, открытых обсуждений проблемных вопросов и самостоятельной проектной работы студентов, посвященной основам российской государственности, цивилизационному развитию, ценностным и мировоззренческим проблемам.

Материально-техническое обеспечение занятий: интерактивная доска, ноутбук.

### **Список литературы и источников:**

Перечень основной литературы:

1. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023// [Электронный ресурс] [org.yaroslavl\\_itog-29-iyulya\\_all.pdf\(ranepa.ru\)](http://org.yaroslavl_itog-29-iyulya_all.pdf(ranepa.ru))
2. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей/ авт. колл.: А.П. Шевырев, В.В. Лапин, С.В. Рогачев, А.В. Титорский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023// [Электронный ресурс] [<CEF1EDEEE2FB20C3EEF1F3E4E0F0F1F2E2E5EDEDEEF1F2E85F6E65](http://<CEF1EDEEE2FB20C3EEF1F3E4E0F0F1F2E2E5EDEDEEF1F2E85F6E65)

[772E706466> \(ranepa.ru\)](https://772E706466>(ranepa.ru))

3. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023// [Электронный ресурс] [posobie-3\\_ill.pdf \(ranepa.ru\)](https://posobie-3_ill.pdf(ranepa.ru))

*Дополнительная литература:*

1. История русской философии / под общ. ред. М.А. Маслина. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 640 с
2. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. Политические исследования. 2000. № 1. С. 97-113.
3. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.
4. Мегатренды: основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке // под. ред. Т. А. Шаклеиной, А. А. Байкова. Москва, 2022
5. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. Москва : РОССПЭН, 2001.
6. Мусихин Г. И. Очерки теории идеологий. Москва.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.
7. Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А., Сивохина И.А. История России. М.: «Прспект», 2023 г.
8. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А.П. Шевырев, В.В. Лапин, С.В. Рогачев, А.В. Титорский, П.Ю. Уваров, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), В.С. Бремин, Н.Ю. Пивоваров, О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова, Д.А. Андреев, В.В. Булатов, О.А. Чагадаева. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.
9. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев, А. В. Селезнева, О. Е. Сорокопудова, А. Б. Страхов, А. Р. Боронин; под ред. С. В. Перевезенцева. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023
10. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023.
11. Перевезенцев С. В. Русская история: с древнейших времен до начала XXI века. — М.: Академический проект, 2018.
12. Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X—XVII вв. (Основные идеи и тенденции развития). М.: «Прометей». 1999.
13. Российское общество: архитектура цивилизационного развития / Р.Г. Браславский, В.В. Галиндабаева, Н.И. Карбаинов [и др.]. – Москва; Санкт-Петербург: Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2021.
14. Соловьев А.И. Принятие и исполнение государственных решений. М.: Аспект Пресс, 2017
15. Тимошина Т.М. Экономическая история России. М.: Юстицинформ,

2022.

16. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2008.
17. Федерализм: учебное пособие / С. Е. Заславский, В. И. Коваленко, Е. Е. Кочетков, О. В. Морозов / под общ. ред. В. И. Коваленко, О. В. Морозова. Москва : Изд-во Московского университета (МГУ), 2016.
18. Шестопад Е.Б. Политическая психология. М, 2022.
19. Шрейбер, В. К. О мировоззрении, его структуре и отношениях с философией // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2018. – № 2(34). – С. 191-202.
20. Шуртаков К.П. Мировоззрение и методы его формирования: концептуально-философский анализ.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989.
21. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. М.,2019.
22. Аузан А.А., Никишина Е.Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика — на культуру. М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
23. Браславский Р.Г. Цивилизационная теоретическая перспектива в социологии // Социологические исследования, 2013, № 2, с. 15 -24.
24. Браславский Р.Г. Эволюция концепции цивилизации в социоисторической науке в конце XVIII — начале XX века // Журнал социологии и социальной антропологии, 2022, 25(2), с. 49–79.
25. Голосов Г.В. Сравнительная политология. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2022.
26. Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М.: «Дело», 2019.
27. Ледяев В.Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: ВШЭ, 2012.
28. Макнил У. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI-XX вв. М.: Территория будущего, 2008.
29. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М.: КДУ, 2005.
30. Миллер А.И. Нация, или Могущество мифа. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2016.
31. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М., 1997.
32. Наумова Е. И. Цивилизационные стратегии современности: от геополитики к биополитике. СПб: "Институт Мира и исследования конфликтов", 2022.
33. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. Москва : Алгоритм, 2002.
34. Патрушев С.В. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М.: ИСП РАН, 2006.
35. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 3. с.7-23.
36. Розов Н. С. Колея и перевал: макросоциологические основания стратегий России в XXI веке. Москва : РОССПЭН, 2011.
37. Россия как государство-цивилизация: высшие цели и альтернативы развития: Коллект. монография по мат-лам Юбилейных международных Панаринских чтений, посвященный 75-летию со дня рождения А.С. Панарина / Отв. ред.: В.Н. Расторгуев; науч. ред.: А.В. Никандров / С. И. Бажов,

- Т. В. Беспалова, О. Ю. Бойцова и др. — Институт Наследия Москва, 2016.
38. Русская философия за рубежом: история и современность / кол. авт. ; под ред. проф. М.А. Маслина ; сост. проф. Л.Е. Моторина / А. ДеБласио, Ц. Ань, В. Г. Буров и др. — Кнорус М, 2017.
39. Селезнева А.В. Российская молодежь: политико-психологический портрет на фоне эпохи. М.: «Аквилон», 2022.
40. Смирнов А.В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое. М.: ООО «Садра», Издательский Дом ЯСК, 2019. 216 с.
41. Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социальнокультурной антропологии. М.: Наука, 2003.
42. Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности. – М.: Издательство московского университета, 2013.
43. Фадеев В.А. Преображение гуманизма. Москва: РГГУ, 2022. 198 с.
44. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций – М.: АСТ, 2022.
45. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социальноисторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 9-19.
46. Хархордин О.В. Основные понятия российской политики. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
47. Цымбурский В.Л. Остров Россия: геополитические и хронополитические работы, 1993–2006. Москва : РОССПЭН, 2007.
48. Шестопап Е.Б. Они и Мы. Образы и России и мира в сознании российских граждан. М.: «РОССПЭН», 2021.
49. Ширинянц А.А. Русский хранитель. М.: «Русский мир», 2008.
50. Щербак А. Н., Болячевец Л. С., Платонова Е. С. история советской национальной политики. Колебания маятника // Политическая наука. 2016. № 1. С. 100–123.
51. Якунин В.И., Бобровская Е.В. Идеология и политика. М.: «Перспект», 2021.

#### ***Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».***

1. Электронная библиотека: <http://elibrary.rsl.ru>
2. Библиотека гуманитарных наук. <http://www.gumer.info/>
3. Библиотека исторического факультета МГУ. <http://www.hist.msu.ru/ER/>
4. Исторический сайт: <http://www.historichka.ru/materials/>
5. Исторический сайт: <http://www.hrono.ru/>

*Доступ в электронно-библиотечную среду ЭБС:*

- ЭБС Ю-райт
- ЭБС ЛАНЬ
- ЭБС IPR Media
- ЭБС РУКОНТ
- ЭБС Нексмедиа (Университетская библиотека онлайн)

#### **ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

При изучении дисциплины обучающимися используются следующие информационные технологии:

-аудиовизуальное представление обучающимся с помощью компьютера содержания отдельных тем дисциплины на лекционных занятиях;

-предоставление обучающимся доступа к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

-фиксация хода образовательного процесса по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института;

-формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Word, Excel, Power Point;

Adobe Photoshop;

Adobe Premiere;

Power DVD;

Media Player Classic.

### **ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Для лекций - учебная аудитория, оснащённая интерактивной доской и ноутбуком. Для семинарских занятий – аудитории по выбору деканатов, оснащённые теми же средствами. Для самостоятельной работы – компьютерные классы, а также читальный зал библиотеки МГИК и домашние компьютеры.

Составитель:

*Кандидат политических наук, доцент кафедры истории и философии*

А.В. Атаев