

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 27.05.2026 10:45:49
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель
учебно-методического совета
факультета музыкального искусства



Ануфриева Н.И.

«20» апреля 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.03

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- Направление подготовки:** 53.04.04 «Дирижирование»
- Программа подготовки:** «Дирижирование оркестром духовых инструментов»
- Квалификация выпускника:** Магистр
- Форма обучения:** очная
- Год набора:** 2023

Фонд оценочных средств по
дисциплине

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Разработана в соответствии
с требованиями ФГОС ВО:

53.04.04 «Дирижирование»
программа «Дирижирование оркестром духовых
инструментов»

(приказ № 817 Минобрнауки России от 23 августа 2017 г.)

Составитель(и):

Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
музыкального образования ФИС МГИК
Майковская Л.С.

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры музыкального
образования ФИС МГИК
Климай Е.В.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры Оркестрового исполнительства и дирижирования
ФМИ МГИК

№ 9 от «06» апреля 2023 г.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 1

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Таблица 2

Коды и наименование компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода.
	УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	Уметь: — выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
	УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	Владеть: — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа.
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Понимает принципы проектного подхода к управлению УК-2.2.	Знать: — принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; — основные требования, предъявляемые к проектной

	<p>Демонстрирует способность управления проектами</p>	<p>работе и критерии оценки результатов проектной деятельности;</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; – уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата; — прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; – навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.
<p>УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Определяет стимулы, мотивы и приоритеты собственной профессиональной деятельности и цели карьерного роста</p> <p>УК-6.2. Проводит рефлексию своей деятельности и разрабатывает способы ее совершенствования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> — расставлять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; — планировать самостоятельную деятельность в решении

		профессиональных задач; – подвергать критическому анализу проделанную работу; – находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития;
		Владеть: – навыками выявления стимулов для саморазвития; – навыками определения реалистических целей профессионального роста.

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Вопросы входного контроля:

Вопросы для входного контроля

1. Содержание понятия «методология»
2. Методология как наука и предмет исследования

Вопросы и задания для проведения текущего контроля

2.2. Задания реконструктивного уровня:

Тестирование

1. Методология науки – это:

- а) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- б) целенаправленное познание;
- в) воспроизведение новых знаний;
- г) учение о принципах построения научного познания.

Правильный ответ: а

2. Научное исследование – это:

- а) целенаправленное познание;
- б) выработка общей стратегии науки;
- в) система методов, функционирующих в конкретной науке;
- г) учение, позволяющее критически осмыслить методы познания.

Правильный ответ: а

3. Проблема научного исследования – это:

- а) то, что предстоит открыть, доказать, нечто неизвестное в науке;
- б) то, что не получается у автора научного исследования;
- в) источник информации, необходимой для исследования;
- г) более конкретный источник информации, необходимой для исследования.

Правильный ответ: а

4. Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на _____ этапе научного исследования:

- а) подготовительном;

- б) втором;
- в) исследовательском;
- г) заключительном.

Правильный ответ: а

5. Разработка гипотезы происходит на _____ этапе научного исследования:

- а) втором;
- б) исследовательском;
- в) подготовительном;
- г) заключительном.

Правильный ответ: в

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:

Вопросы для текущего контроля (устного опроса, дискуссий и семинаров)

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования: общее и специфика реализации.
4. Методы научного познания: теоретические и эмпирические.
5. Общие признаки методов научного исследования.
6. Специфика реализации теоретических и эмпирических методов исследования.
7. Моделирование структуры, содержания, методологического аппарата исследования на заданную тему.
8. Методологические подходы к исследованию.
9. Методы научного познания.
10. Элементы методологического аппарата исследования.
11. Структура научного исследования: общие признаки.
12. Логика научного исследования: понятие, специфика.
13. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью.

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Вопросы к зачету с оценкой:

1. Методология: определение, задачи, функции.
2. Методологические основы исследования.
3. Методологические принципы исследования.
4. Методологические подходы к исследованию.
5. Методы научного познания.
6. Элементы методологического аппарата исследования.
7. Структура научного исследования: общие признаки.
8. Логика научного исследования: понятие, специфика.
9. Содержание научного исследования: корреляция с тематикой и направленностью
10. Цель исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
11. Проблема исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
12. Гипотеза исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.
13. Задачи исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

14. Методы исследования: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

15. Научная новизна: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

16. Теоретическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

17. Практическая значимость: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

18. Положения на защиту: сущность методологической характеристики, специфика формулирования, место и роль в исследовании.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

2.5.1. Оценивание ответов на вопросы текущего контроля

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полный, грамотный ответ на вопрос.</u> 2. <u>Последовательность, логика изложения</u>	<u>В отборе материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок, получен полный ответ на поставленный вопрос.</u>
Хорошо	<u>материала.</u>	<u>Найден правильный алгоритм ответа на поставленный вопрос, однако ответ недостаточно полный.</u>
Удовлетворительно		<u>Ответ на вопрос раскрыт частично, но отсутствует логика в изложении материала.</u>
Неудовлетворительно		<u>Ответ на вопрос не подготовлен.</u>

2.5.2. Оценивание ответов на вопросы теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Правильный ответ на вопрос.</u>	<u>Получены правильные ответы на все поставленные вопросы.</u>
Хорошо		<u>Только на один вопрос получен неправильный ответ</u>
Удовлетворительно		<u>На два-три вопроса получен неправильный ответ</u>
Неудовлетворительно		<u>На все вопросы получен неправильный ответ.</u>

2.5.3.Оценивание участия в семинаре-дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1.Полный, грамотный ответ на поставленный вопрос. 2.Последовательность, логика изложения материала. 3. Умение слушать позицию партнера. 4. Умение давать аргументированный ответ. 5. Ориентируется в системе законодательства	Получен полный ответ на поставленный вопрос; четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умение слушать позицию партнера, умение давать аргументированный ответ; свободно ориентируется в системе законодательства и нормативных правовых актов; отлично знает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Хорошо	и нормативных правовых актов 6. Понимает принципы функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры	Получен недостаточно полный ответ на поставленный вопрос (85%); четко прослеживается логика и последовательность в изложении материала; студент демонстрирует умения слушать позицию партнера, умения давать аргументированный ответ, однако допускает незначительные ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Удовлетворительно		Ответ на вопрос раскрыт частично, отсутствует логика в изложении материала. студент дает недостаточно аргументированный ответ, допускает ошибки в области законодательства и нормативных правовых актов; принципах функционирования организаций, осуществляющих деятельность в сфере искусства и культуры
Неудовлетворительно		Ответ на вопрос не подготовлен. Студент отказывается принимать участие в дискуссии.

2.5.4. Оценивание ответа на дифференцированном зачете

Оценка по дисциплине	Показатели	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«зачтено (отлично)»	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Полнота изложения теоретического материала.</u> 2. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).</u> 3. <u>Самостоятельность ответа.</u> 4. <u>Культура речи.</u> 	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«зачтено (хорошо)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов</p>

		<p>текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«зачтено (удовлетворительно)»		<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено		<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной</p>

		аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.
--	--	---

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На первом занятии (входной контроль) опрос по предложенным темам проводится в устной форме (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Опрос по вопросам тем дисциплины осуществляется устно на каждом занятии в форме проверки домашнего задания (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.1.).

Тестовые задания выполняются в письменной форме. В тестовые задания включены вопросы по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. На выполнение работы студенту отводится 20 минут (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.2.).

Дискуссия проводится на семинарских занятиях по предложенной тематике (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.3.).

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 12 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно (критерии оценки и показатели см. в п. 2.5.4.).

В структуре ответа обычно выделяются следующие части: тезис, то есть мысль, которая должна быть развернута; развитие тезиса, аргументы; вывод – выражение собственного мнения по теме.