

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

высшего образования

Дата подписания: 06.05.2026 10:14:43

Московский государственный институт культуры

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС

Факультета государственной культурной политики

Единак А.Ю.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЧЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСКУССТВА»

Направление

50.03.03 «ИСТОРИЯ ИСКУССТВ»

подготовки/специальности:

Профиль подготовки:

История русского и зарубежного искусства

Квалификация (степень)

бакалавр

выпускника:

Форма обучения:

очная, заочная

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Химки

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

№ пп	Код компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
	<p style="text-align: center;">ПК-2</p> <p>Использование знаний в области истории искусства в педагогической деятельности по формированию и реализации кадровой политики экскурсионной организации</p>	<p>ПК-2.1. Владеет умением применить методы педагогической деятельности в области истории искусств</p> <p style="text-align: center;">ПК-2.1.</p> <p>Осуществляет отбор предметного содержания, методов, приемов и технологий, в соответствии с планируемыми результатами обучения</p> <p style="text-align: center;">ПК-2.3.</p> <p>Выявляет и изучает потребности в сфере культуры и искусства и запросы участников</p>	<p style="text-align: center;">Знать:</p> <p>Технологии преподавания истории искусства для формирования кадровой политики экскурсионной организации;</p> <p>педагогические способы и методы преподавания истории искусств;</p> <p style="text-align: center;">Уметь:</p> <p>применить методы педагогической деятельности в области истории искусств; использовать знания в области истории искусства в педагогической деятельности по формированию и реализации кадровой политики экскурсионной организации.</p> <p style="text-align: center;">Владеть:</p> <p>Навыками по формированию и реализации кадровой политики экскурсионной организации</p>	<p>Задания репродуктивного уровня: <i>тесты, вопросы к семинарам, зачету</i></p>

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1) **Знать:**

- основные закономерности взаимодействия человека и общества, общества и искусства, исторического развития человечества;
- технологии преподавания истории искусства для формирования кадровой политики экскурсионной организации;
- педагогические способы и методы преподавания истории искусств

2) **Уметь:**

- - анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы культуры и искусства
- - использовать полученные теоретические знания о человеке, обществе, культуре и искусстве в учебной и профессиональной деятельности;

- - критически осмысливать и обобщать теоретическую информацию;
- применять системный подход в практике интерпретации произведения искусства, написанного в различных композиторских техниках.

3) **Владеть:**

- - технологиями приобретения, использования и обновления социогуманитарных знаний;
- - развитой способностью к чувственно-художественному восприятию этнокультурного разнообразия современного мира;
- - навыками анализа различных художественных явлений, в которых отражено многообразие культуры современного общества, в том числе явлений массовой культуры.
- общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения) в сочетании с основами специфических методов искусствоведческого исследования.

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня.

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине (компетенции УК-1, ПК-2)

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время экзамена. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.

*ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ
К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ*

- 1. На чем основана научная методология?**
 - А) на обыденном опыте
 - Б) на мистических прозрениях
 - В) на разумных доказательствах

- 2. Какую логику создал Аристотель?**
 - А) формальную
 - Б) диалектическую
 - В) модальную

- 3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?**
 - А) $A \neq \text{не-}A$
 - Б) $A \neq B$
 - В) $A \neq A$

- 4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?**
 - А) препятствия на пути к постижению Бога
 - Б) препятствия на пути научного познания
 - В) препятствия на дороге

- 5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?**
 - А) в Средние века между монахами
 - Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
 - В) в США в годы войны Севера и Юга

- 6. Какова в диалектической логике роль противоречия?**
 - А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
 - Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

- 7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?**
 - А) созерцание
 - Б) противостояние
 - В) гармония

- 8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?**
 - А) экспериментально-логический
 - Б) логико-экспериментальный
 - В) гипотетико-дедуктивный

2.2. Задания реконструктивного уровня

2.2.1. Планы семинарских занятий

Рекомендуется также в качестве тем для самостоятельной работы студентов.

Целью семинарских занятий является закрепление теоретического материала, формирования у студентов навыков самостоятельной работы.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется использовать дополнительную литературу, способствующую более глубокому изучению курса. Допускается использование любых доступных изданий рекомендуемых источников и интернет-ресурсов.

Семинар 1. ПОНЯТИЯ МЕТОДА И МЕТОДОЛОГИИ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ.

1. Методология искусствovedения: происхождение термина и история понятия.
2. Научная методология и ее философская рефлексия.
3. Научный метод как проблема.
4. Роль методологии в искусствovedении в вопросе демаркации научного знания.
5. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.

Семинар 2. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ И ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА

1. Диалектическая методология и регулятивные принципы и искусство.
2. Категория как всеобщая логическая форма и степень научного познания.
3. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
4. Спор механистов и «диалектиков» о союзе философии и естествознания.
5. Объективные и субъективные противоречия.
6. Истинный метод как разрешение объективных противоречий.

Семинар 3. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

1. От морфологического метода Гете к морфологии культуры и искусства Шпенглера: «иррационализация» метода.
2. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни и влияние концепции на искусство.
3. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории.
4. Аналогия как альтернатива доказательству.
5. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций, влияние на искусство.
6. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.

Семинар 4. ГЕРМЕНЕВТИКА И ИСКУССТВО: ПОНИМАНИЕ КАК АНТИТЕЗА ОБЪЯСНЕНИЯ.

1. Техники толкования и история экзегетики.
2. Особенности эзотерического знания.
3. Различия юридических и религиозных толкований.
4. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики и искусство.
5. Понятие герменевтического круга и проблема интерпретации в искусстве

2.3. Промежуточная аттестация (зачет)

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ)

1. Понятие метода и методологии в искусствovedении. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.

4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование в искусствоведении и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория в искусствоведении: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики в искусствоведении.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология в искусствоведении и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования искусствоведении.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод искусствоведческой науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры и искусства через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика и искусство: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга и искусства.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки ВКР.

2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Работа по дисциплине состоит из двух частей: работа в течение семестра и ответ на зачете.

В течение семестра студент оценивается по следующим позициям:

- Посещение занятий
- Текущий контроль (тест)
- Работа на занятии (семинарские занятия)
- Оценка ответа на зачете

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

Перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинарское занятие	задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; на развитие творческого мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи студента	Темы семинарских занятий
2	Зачет	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Зачетно-экзаменационные требования в виде вопросов
3	Тест	Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; закрепление изученного материала	Тестовые задания

2.4.1. Критерии оценки по тестированию:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

2.4.2. Критерии оценки самостоятельной работы студента и промежуточной аттестации

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов: семинарские занятия, тестирование, зачет (очное и заочное отделение).

Зачет проводится как завершающий итог освоения дисциплины. Зачет имеет устную форму, однако студент обязательно делает конспект своего ответа и предоставляет преподавателю до начала устного ответа. Из данного конспекта преподаватель вправе выбрать часть, по которой задает дополнительные вопросы.

Система оценивания

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - устный опрос - участие в дискуссии на семинаре - тестирование	зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено Зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация Зачет	Зачтено/не зачтено

Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Зачет проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 20 минут.

На тестирование отводится 40 минут.

Все вопросы семинарского занятия предполагают подготовку презентации. Презентация - способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

Автор: Синявина Н.В., доктор культурологии, профессор кафедры культурологии.

Программа одобрена на заседании кафедры культурологии от «17» мая 2023 года, протокол № 12.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
<p>«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
<p>«неудовлетворительно»/ не зачтено</p>	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.