

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 06.05.2026 16:01:16
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-
информационного факультета
Мазурицкий А. М.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА**

Направление подготовки: 51.03.06 Библиотечно-информационная
деятельность
Профиль подготовки: Технологии библиотечно-
информационной деятельности
Квалификация выпускника: Бакалавр
Форма обучения: очная, заочная

1. ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Цель освоения дисциплины заключается в том, чтобы дать магистрантам знания об истории развития отечественного библиотечного дела, основных этапах, которые прошла библиотечная деятельность за несколько столетий, ее достижениях и проблемах. Современному специалисту полезно будет знать о выдающихся исторических достижениях и проблемах библиотечно-информационной деятельности, осознать историческую преемственность в профессии, сформировать собственный менталитет на основе лучших профессиональных традиций, принципов, положений.

Выдающиеся философы, ученые всегда утверждали: история – не только (а подчас и не столько) наука о прошлом, сколько о настоящем и будущем. Глубоко познав минувшее, мы можем найти верную парадигму для будущего. История содержит не только поучительнейшие уроки, но и проверенные самим временем ответы на многие злободневные актуальные вопросы. Глубоко изучив исторические закономерности, мы сможем выработать оптимальную программу дальнейшего развития разных сфер человеческой деятельности. В полной мере это относится к библиотечно-информационной деятельности. Творческое осмысление профильной истории – экстраактуально.

Знать: основные периоды развития библиотечного дела,

- видных отечественных деятелей, внесших вклад в развитие библиотечной теории и практики;
- роль библиотечного дела в культуре и общественном развитии в различные исторические периоды

Уметь:

- ориентироваться в актуальных проблемах истории библиотечно-информационной деятельности в России;

- строить последовательность событий применительно к анализу отдельных явлений библиотечного дела, выявлять причинно-следственные связи

Владеть:

- научной методологией осмысления истории библиотечно-информационной деятельности в России;
- навыками анализа исторического и культурного значения отдельных событий и явлений в истории библиотечного дела.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ:

1. Общее состояние отечественного библиотечного дела к XVIII вв.
2. Реформы Петра I и развитие библиотечно-информационной деятельности в 1-й половине XVIII в.
3. Открытие и функционирование Библиотеки Академии наук (XVIII в.).
4. БАН и деятельность М.В. Ломоносова.
5. Библиотека Московского университета в XVIII в.
6. Библиотечная деятельность и библиотековедческие взгляды Х.А. Чеботарева.
7. Создание Императорской публичной библиотеки в Петербурге (конец XVIII – начало XIX в.).
8. И.А. Крылов как теоретик и практик библиотечного дела.
9. Университетские и научные библиотеки России XIX в.
10. Императорская публичная библиотека XIX в. как мировой библиотечный центр.
11. Основные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности России во 2-й половине XIX в.
12. Отечественное библиотечное дело в начале XX столетия.
14. Вклад Петербургского общества библиотековедения в профильную науку (1903–1917 гг.).

15. Библиотечковедческие воззрения Н.А. Рубакина.
16. Революционные события 1905–1907 гг. и библиотечно-информационная деятельность.
17. Библиотечное дело России в период Февральской революции 1917 г.
18. Формирование советской государственной библиотечной политики в Октябре 1917 – 1920-х гг.
19. Цензура и чистки библиотечных фондов в Советской России (1917–1929 гг.).
20. Развитие массовых библиотек в СССР в 1930 – 1941 гг.
21. Общедоступные советские библиотеки и подготовка СССР к войне (1931–1941 гг.).
22. Эволюция цензурной политики в Советской России в 1930 – мае 1941 гг.
23. Международные связи советских библиотек (1917 – 1941 гг.).
24. Репрессии в советской библиотечной сфере в 1920-е – начале 1940-х гг.
25. Библиотеки СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).
26. Государственные меры и усилия общества по восстановлению библиотечной деятельности в СССР в 1945 – начале 1950-х гг.
27. Общие оценки состояния советского библиотечного дела к середине XX века.
28. Советское библиотековедение в 1930 – 1950-е гг.
29. Проблемы реституции библиотечных коллекций России с точки зрения истории библиотечного дела XX в.
30. Видные отечественные теоретики и практики библиотечно-информационной деятельности XX в.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ И ОРГАНИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ, ОТВЕДЕННОГО НА ИЗУЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендуем выбрать день недели для регулярной подготовки по дисциплине. Регулярность позволяет подготовиться к занятиям, задает плодотворный настрой на занятия, позволяет выработать правила выполнения заданий (например, сначала проработка материала лекции, учебника, чтение первоисточников, далее - выделение и фиксирование основных идей в конспекте и т.п.).

Еженедельная подготовка по дисциплине требует временных затрат. Для облегчения выполнения заданий, необходимо следовать временным рамкам. Четкое фиксирование по времени регулярных занятий, закрепление за ними одних и тех же часов – важный шаг к организации времени.

При подготовке к занятиям по дисциплине необходимо руководствоваться нормами времени на выполнение заданий. Например, при подготовке к занятию на проработку конспекта одной лекции, учебников, как правило, отводится от 0,5 часа до 2 часов, а на изучение первоисточников объемом 16 страниц печатного текста с составлением конспекта 1,5–2 часа, с составлением лишь плана около 1 часа.

ОПИСАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ СТУДЕНТА ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

1) ознакомиться с рабочей программой, изучить список рекомендуемой литературы.

2) внимательно разобраться в структуре курса, в системе распределения учебного материала по видам занятий, формам контроля,

чтобы иметь представление о курсе в целом, о лекционной и проектной частях всего курса;

3) В соответствии с целями и задачами дисциплины студент изучает на занятиях и дома разделы лекционного курса, готовится к проектным занятиям, проходит контрольные точки текущей аттестации, включающие разные формы проверки усвоения материала: экспресс-опросы (ЭО), рубежный контроль, экзамен.

4) Важная роль в планировании и организации времени на изучение дисциплины отводится знакомству с планом-графиком выполнения самостоятельной работы студентов по дисциплине. В нем содержится перечень форм отчетности; семестровые недели (№1-18), формы контроля, предусмотренные учебной программой курса.

5) Важнейшей составной частью освоения курса является посещение лекций (обязательное) и их конспектирование. Глубокому освоению лекционного материала способствует предварительная подготовка, включающая чтение предыдущей лекции, работу со словарями,

энциклопедиями, учебниками, рекомендуемыми источниками профессиональной литературы.

6) Регулярная подготовка к занятиям и активная работа на занятиях, включают:

- повторение материала лекции по теме этапа проектного задания;
- знакомство с планом занятия и списком основной и дополнительной литературы, с рекомендациями по подготовке к занятию;
- изучение научных сведений по данной теме в разных учебных пособиях;
- чтение первоисточников и предлагаемой дополнительной литературы, использование словарей, энциклопедий;
- выписывание и заучивание основных терминов по теме, нахождение их объяснения в специальных словарях и энциклопедиях;
- составление конспекта и плана-конспекта лекции, при необходимости, плана ответа на основные вопросы содержания тем учебного курса; составление схем, таблиц;
- посещение консультаций педагога с целью выяснения возникших сложных вопросов при подготовке к семинару, передаче и сдаче заданий.

7) Самостоятельная проработка тем, пропущенных лекций. Написание конспекта.

8) Подготовка к экзамену(в течение семестра), повторение материала всего курса дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛОВ УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

1) Записаться на дисциплину в электронной образовательной среде МГИК

2) Ознакомиться с учебно-методическим комплексом, его структурой

3) Следуя графику изучения курса, находить тот раздел УМК, который соответствует изучаемой теме, и знакомиться с материалами этого раздела

4) Осуществлять самостоятельную работу в соответствии с рекомендованными для каждой недели заданиями

5) Список литературы содержит только те издания, которые есть в Информационно-библиотечном центре МГИК, закупленных ЭБС (ЮРАЙТ, ЛАНЬ, БИБЛИОРОССИКА), Национальной электронной библиотеке (нэб.рф), Научной электронной библиотеке (elibrary.ru).

6) Все дополнительные источники информации представлены в электронной образовательной среде в виде полнотекстового файла или ссылки на Интернет-источник.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

1) Использовать рекомендованные источники, а также все возможные и доступные источники, содержащие материал.

2) Конспектирование первоисточников предполагает краткое, лаконичное письменное изложение основного содержания, смысла какого-либо текста. Вместе с тем этот процесс требует активной интеллектуальной работы. Конспектируемый материал содержит информацию трех видов: главную, второстепенную и вспомогательную. Главной является информация, имеющая основное значение для раскрытия сущности того или иного вопроса, темы. Второстепенная информация служит для пояснения, уточнения главной мысли, например, описание деталей быта, одежды, характеризующих культуру народа. К этому типу информации относятся разного рода комментарии (объяснительные замечания, толкования). Назначение вспомогательной информации – помочь студенту лучше понять данный

материал. Это всякого рода напоминания о ранее излагавшемся материале, заголовки, вопросы.

3) Работая над текстом автора, следует избегать механического переписывания текста. Важно выделять главные положения, фиксирование которых сопровождается, в случае необходимости, цитатами. Вспомогательную информацию при конспектировании не записывают. Усвоению нового материала неоценимую помощь оказывают собственные схемы, рисунки, таблицы, графическое выделение важной мысли. На каждой странице конспекта возможно выделение трех-четырех важных моментов по определенной теме. Необходимо в конспекте отражать сущность проблемы, поставленного вопроса, что служит решению поставленной на семинаре задаче.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ФОРМАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Система вузовского обучения подразумевает большую долю самостоятельности студентов в планировании и организации своей деятельности.

Работа с учебной литературой

При работе с учебной литературой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Правильный подбор учебной литературы рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное.

Первичное – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача *вторичного* чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Выделяют **четыре основные установки в чтении учебно-научного текста**:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)

3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)

4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких *видов чтения*:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

2. просмотрное – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой

накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. **Аннотирование** – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. **Планирование** – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. **Тезирование**– лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. **Цитирование** – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. **Конспектирование** – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения обсуждения проблемы на семинарских занятиях студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы и формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала - пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение теста может получиться в результате применения механически заученных без понимания сущности теоретических положений.

Самопроверка включает:

- умение следить за собой: за своим поведением, речью, действиями и поступками, понимая при этом всю меру ответственности за них;
- умение контролировать степень понимания и степень прочности усвоения знаний и умений, познаваемых в учебном заведении, в коллективе, дома;
- умение критически оценивать результаты своей познавательной деятельности, в широком смысле – своих действий, поступков, труда (самооценка).

Самоконтроль учит ценить свое время, вырабатывает дисциплину труда (физического и умственного), позволяет вовремя заметить свои ошибки, вселяет веру в успешное использование знаний и умений на практике.

Способы самоконтроля могут быть следующими:

- перечитывание написанного текста и сравнение его с текстом учебной книги;
- повторное перечитывание материала с продумыванием его по частям;
- пересказ прочитанного;
- составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений
- текста по памяти;
- рассказывание с опорой на иллюстрации, опорные положения;
- участие во взаимопроверке (анализ и оценка устных ответов, практических работ своих товарищей; дополнительные вопросы к их ответам; сочинения-рецензии и т.п.).

Самоконтроль является необходимым элементом учебного труда, прежде всего потому, что он способствует глубокому и прочному овладению знаниями.

Использование самоконтроля в учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых приемов и методов умственного труда, находить в нем допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую его коррекцию.

И конечно, необходимо отметить большое воспитательное значение самоконтроля как оценочно-результативного компонента учебной деятельности. Овладение умениями самоконтроля приучает студентов к планированию учебного труда, способствует углублению их внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Текущие консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении практических задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Правила написания учебно-научных текстов (эссе, докладов):

- Важно разобраться сначала, какова истинная цель научного текста - это поможет студенту разумно распределить свои силы и время.
- Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы.
- Писать серьезные работы следует тогда, когда есть о чем писать и когда есть настроение поделиться своими рассуждениями.
- Как создать у себя подходящее творческое настроение для работы над научным текстом (как найти «вдохновение»)?

Во-первых, должна быть идея, а для этого нужно научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного).

Во-вторых, важно уметь отвлекаться от окружающей суеты, для чего важно уметь выделять важнейшие приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности.

В-третьих, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.

Писать следует ясно и понятно, основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека).

Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в учебном заведении порядков.

Все методические усилия преподавателя по организации самостоятельной работы должны быть направлены на то, чтобы научить студентов самостоятельно мыслить, творчески усваивать изучаемый материал, анализировать и интерпретировать данные, показатели, понятия и идеи, работать с рекомендованными литературными источниками, в т.ч. периодическими изданиями, находить необходимую информацию и использовать её в учебно-научных целях.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Абрамов К.И. История библиотечного дела в России: Учебно-методическое пособие. Ч.1. – Москва: Либерия, 2000. – 176 с.; Ч.2. – Москва: Либерия, 2001. – 160 с.
2. Балкова И.В. История библиотечного дела: Курс лекций. – Москва: Пашков дом, 2013. – 415 с.
3. Ванеев А.Н., Колесникова М.Н. Библиотекосведение: Общий курс. Учебник. – Санкт-Петербург, 2012. – 256 с.
4. Глазков М.Н. Государственная библиотечная политика в Советской России (1925 – май 1941): Монография. – Москва: Пашков дом, 2016. – 271 с.
5. Глазков М.Н. Проблемы сохранности библиотечных коллекций в России 1700–1917 гг.: Монография. – Москва: МГИК; Радуга, 2017. – 158 с.
6. Глазков М.Н. Репрессированные советские библиотечно-библиографические деятели 1930–1941 гг.: Учеб. пособие. – Москва: МГИК, 2014. – 106 с.
7. Глазков М.Н. Отечественные массовые библиотеки как объект государственной политики (1945—1985 гг.): учеб. пособие. – Москва: МГИК, 2021. – 109 с.
8. Мазурицкий А.М. Библиотеки в годы Великой Отечественной войны: учеб. пособие. – Орел: ОГИК, 2020. – 139 с.

Дополнительная

9. Абрамов К.И. Библиотечное строительство в первые годы Советской власти. 1917–1920. – М.: Книга, 1974. – 264 с.

10. Абрамов К.И. История Московского государственного университета культуры и искусств (1930–1941 гг.). – М.: МГУКИ, 2002. – 132 с.
11. Ажеева Е.Ю. Н.В. Здобнов как историк русской библиографии. – М.: МГИК. – 1994. – 209 с.
12. Блюм А.В. За кулисами "Министерства правды": Тайная история советской цензуры, 1917 – 1929. – СПб.: Гуманит. агенство "Акад. проект", 1994. – 322 с.
11. Ванеев А.Н. Развитие библиотековедческой мысли в России (XI – начало XX в.). – М.: Пашков дом, 2003. – 304 с.
12. Ванеев А.Н. Развитие библиотековедческой мысли в России (XI–XVIII вв.). – СПб., 1992. – 62 с.
13. Ванеев А.Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР. – М., 1980. – 232 с.
14. Глазков М.Н. Массовые библиотеки в контексте культурно-исторического пути России 1921–1941 гг.: Монография. – М.: МГУКИ, 2004. – 236 с.
15. Глазков М.Н. Цензура общедоступных библиотечных фондов в России в 1930-е – начале 1940-х гг.: Курс лекций. – М.: МГУКИ, 2007. – 75 с.
16. Глазков М.Н. Чистки фондов массовых библиотек в годы советской власти (октябрь 1917 – 1939). – М.: Пашков дом, 2001. – 104 с.
17. Глазков М.Н. Библиотечное дело в России (октябрь 1929 – май 1941): док. и материалы: [в 2ч.]. Ч. I. – М.: Пашков дом, 2006. – 448 с.; Ч. II. – М.: Пашков дом, 2007. – 352 с.
18. Глазков М.Н. Массовые библиотеки в годы НЭПа (1921–1925): Лекция. – М.: МГУК, 1996. – 37 с.
19. Голубева О.Д., Гольдберг А.Л. В.И. Соболящikov. В.Ф. Одоевский. – М.: Книга, 1983. – 232 с.
20. Григорьев Ю.В. Л.Б. Хавкина (1871–1949). – М., 1973. – 127 с.

21. Дивногорцев А.Л. Международные связи российских библиотек в контексте внешней и внутренней политики советского государства (октябрь 1917 – май 1945). – М.: Пашков дом, 2007. – 264 с.
22. Есипов А.Л. Библиотечная и издательская деятельность Германии на оккупированной территории (на примере центральных областей РСФСР): монография. – Орел: Горизонт, 2015. – 130 с.
23. Зеленов М.В. Аппарат ЦК РКП(б) – ВКП(б), цензура и историческая наука в 1920-е годы. – Нижний Новгород, 2000.
24. История библиотеки Академии наук СССР: 1714–1964. – М.-Л.: Наука, 1964. – 600 с.
25. История библиотечного дела в СССР: док. и материалы 1918–1920. – М.: Книга, 1975. – 277 с.
26. История библиотечного дела в СССР: док. и материалы, ноябрь 1920 – 1929. – М.: Книга, 1979. – 294 с.
27. История Государственной ордена Ленина библиотеки СССР им. В.И. Ленина за 100 лет, 1862–1962. – М., 1962. – 280 с.
28. История государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. – Л.: Лениздат, 1963. – 436 с.
29. Каратыгина Т.Ф. Чтоб не распалась связь времен... – М.: МГУКИ, 2005. – 238 с.
30. К.И. Абрамов – ученый, организатор библиотечного образования, педагог. – М.: МГУКИ, 2010. – 230 с.
31. Коган Е.И. Николай Здобнов: жизненный путь книговеда. – М.: Книжная палата, 1997. – 288 с.
32. Мазурицкий А.М. Очерки истории библиотечного дела периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – М.: МГУКИ, 1995. – 210 с.
33. Мазурицкий А.М. Книжные собрания России и Германии в контексте реституционных процессов. – М.: МГУКИ, 2000. – 217 с.

34. Мазурицкий А.М. Вторая Мировая война и книжные утраты России и Германии: в 2-х ч. – Ч.1. Книжные потери в военные годы. – М.: МГУКИ, 2010. – 149 с.; Ч.2. Реституционные процессы в послевоенный период. – М.: МГУКИ, 2010. – 164 с.

35. Масанов Ю.И., Грачева П.Б. Е.И. Шамурин (1889–1962). – М., 1970. – 96 с.

36. Беспалов В.М. Библиопсихология Н.А. Рубакина: методологические и методические аспекты // Библиотековедение. – 2002. – №3. – С.76–80.

37. Беспалов В.М. Психология чтения: учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2-е изд., 2010. – 198 с.

38. Беспалова Э.К. Библиография в России на рубеже XXI века (80–90-е годы). Историко-библиографические исследования: учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2002. – 103 с.

39. Беспалова Э.К. История российской библиографии: учеб. по курсу "Библиографоведение. Общий курс". Ч.2. – М.: МГУКИ, 2006. – 114 с.

40. Пенчко Н.А. Библиотека Московского Университета с основания до 1812 года. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – 164 с.

41. Поздняков В.Г., Глазков М.Н., Аббакумова Н.П. История библиотечно-информационного обеспечения сельского хозяйства России

(XVIII в. – середина XX века): Коллективная монография. – М.: Хлебпродинформ, 2005. – 288 с.

42. Российское библиотековедение. XX век. Направления развития, проблемы и итоги. – М.: ФАИР–ПРЕСС, Пашков дом, 2003. – 432 с.

43. Рубакин Н.А. Избранное: в 2 т. Т.1. – М.: Наука, 1975. – 224 с.

44. Соболевский В.И. Обзор больших библиотек Европы в начале 1859 г. – СПб., 1860. – 89 с.

45. Соков П.С. Генриетта Карловна Дерман – ученый и руководитель (1882–1954) // Вестник МГУКИ. – 2003. – №1. – С.136–139.

46. Соков П.С. Признание: к 120-летию Л.Б. Хавкиной // Библиотекарь. – 1991. – №10. – С.54–56.

47. Соколов А.В. Библиотечная интеллигенция в России. Исторические очерки. Ч. I. – М.: Либерия-Бибинформ, 2007. – 192 с.; Ч. II. – М.: Либерия-Бибинформ, 2008. – 304 с.

48. Сорокин В.В. История библиотеки Московского университета (1800–1917 гг.). – М.: Изд-во МГУ, 1980.

49. Стефанович В.И. Стасов В.В. (1824–1906): Очерк библиотечной деятельности. – М.: Изд-во ВКП, 1956. – 132 с.

50. Шапошников А.Е. История чтения и читателя в России (IX–XX вв.). – М., 2001. – 80 с.

* * * * *

В качестве дополнительной литературы предлагается использовать профильные периодические издания (журналы "Библиотековедение", "Библиотека", "Библиотечное дело", "Научные и технические библиотеки" и др.), сборники материалов российских и международных научных конференций соответствующей проблематики и т.п., а также

соответствующие Интернет–ресурсы, информацию на web–сайтах отечественных библиотек и т. д.

Доступ в ЭБС:

- ЭБС Ю-райт
- ЭБС ЛАНЬ
- ЭБС IPR Media
- ЭБС РУКОНТ
- ЭБС Нексмедиа (Университетская библиотека онлайн)

Составитель: М.Н. Глазков, доктор пед. наук, профессор кафедры БИН МГИК.