

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 06.05.2026 10:42:58

Уникальный программный ключ: 25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный институт культуры»

(МГИК)

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 25 июня 2024 года
протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
Московского
государственного
института культуры
от 28 июня 2024 года
№ 551-О

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
2.1.5 МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Группа научных специальностей

5.10 Искусствоведение и культурология

Научная специальность

5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

Форма обучения - очная

Москва 2024

Составители:

Китов Ю.В.,
доктор философских наук, профессор кафедры
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

Ответственный редактор:

Китов Ю.В.,
доктор философских наук, профессор кафедры
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

Рецензент внутренний/
Рецензент внешний*

1. Формирование результатов освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины 2.1.5 Методика научно-исследовательской работы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Перечень планируемых результатов освоения дисциплины	Оценочные материалы
	Введение в методологию культуры	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные этапы истории формирования базовых культурологических понятий; - комплекс методологий и методов изучения культуры в XIX - XX вв., составляющих основу современных культурологических исследовательских практик; - предметную специфику и содержание культурологических исследовательских практик и подходов изучения культуры; - генезис и исторический контекст культурологических практик и подходов в социогуманитарном знании XX в.; - методологические особенности и инструментарий основных направлений современного культурологического знания; - обусловленность практик изучения культуры историческим и социально-политическим контекстом; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - квалифицированно раскрывать содержание современных 	

		<p>исследовательских подходов и практик изучения культуры;</p> <p>- критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры;</p> <p>- понимать логику их построения, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным и историческим контекстом;</p> <p>- определять возможности и границы применения различных исследовательских подходов изучения культуры;</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом современных методологических подходов и практик; техниками анализа текстов.</p>	
	Методы изучения культуры в эпоху Просвещения		
	Вклад немецкой классической философии в разработку методологии культуры		
	Марксистская теория культуры		обсуждения на семинарских занятиях
	Неокантианская модель теории культуры		
	«Философия жизни» и ее вклад в развитие методологии культуры. Освальд Шпенглер и его теоретико-культурные воззрения		
	Психоаналитическая и фрейдистская теории культуры		
	Направление «философии истории» как метод культуры		
	Игровая концепция культуры		
	Русская общественная мысль первой половины 19 века и ее вклад в теорию культуры. Славянофилы и западники.		
	Методология культуры советского и постсоветского		обсуждения на семинарских занятиях

периода		
Актуальные проблемы современной науки о культуре		обсуждения на семинарских занятиях

2. Оценочные материалы

2.1. Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости аспирантов

Тема 2. Марксистская теория культуры

1. Общая оценка вклада классиков марксизма в разработку культурологической теории.
2. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
3. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
4. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства - материального и духовного.
5. Сходство и различие материальной и духовной культуры в марксистской теории культуры.

Тема 5. Методология культуры советского и постсоветского периода

1. Общая оценка вклада отечественных ученых советского и постсоветского периода в разработку проблем теоретической культурологии.
2. Два направления в отечественной культурологической мысли: краткая характеристика их особенностей.
3. Начало интенсивной разработки проблем культуры и причины культурологического ренессанса в отечественной науке.
4. Обоснование трактовки культуры как совокупности ценностей в аксиологии В.П. Тугаринова.
5. Теория культуры Ю. Лотмана и московской семиотической школы.
6. Теория культуры в Московском государственном институте культуры и Ленинградском государственном институте культуры. Основные представители Московской и Ленинградской культурологической школы.
7. М. Мамардашвили как теоретик культуры
8. В. Межуев как теоретик культуры.

Тема 6. Актуальные проблемы современной науки о культуре

- Исторические и современные коллизии в культурной картине мира человека.
- Теории «глобальной культуры» и мультикультурализма на рубеже третьего тысячелетия.
- Вызовы природы и цивилизации и тенденции создания универсальной схемы жизнедеятельности человечества.
- Постмодернизм как явление культуры XX в. Постструктурализм (Р. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко), деконструктивизм (Ж. Дерриды), постмодернизм (Симона де Бовуар, Ю. Кристева) как явления современной культуры.
- Проблемы языкового сознания у Жака Лакана и его последователей. Феминистская парадигма культуры. Кризис личностного начала в культуре, «демонтаж» классического философствования о культуре (Ж. Бодрийяр).
- Условия и структура межкультурных коммуникаций. Основные элементы и понятия современных межкультурных коммуникаций: семантика, сообщение, текст культуры, локальная культурно-семантическая система (этническая культура, национальный язык, конфессиональная система).
- Место интернет-технологий в конструировании культурной реальности. Проблема человеческого одиночества, ее отражение и решение в культуре.
- Информационный, креативный, творческий социальный и идеологический аспекты

виртуального пространства. Его формы и черты в репрезентировании культуры, антикультуры и не-культуры.

- Современный мультикультурализм: культура этнических анклавов, маргинальная культура, гендерные аспекты современной культуры.
- Культура и образование в современном мире и современной России.

Вопросы к зачету

1. Возникновение представлений о мире человека как равнозначного миру природы в философской мысли Древней Греции.
2. Вклад софистов в теоретическое осмысление антиномии «культура – натура», также в создание антропоцентрической картины мира.
3. Обоснование Протагором сакрального характера культуры с помощью мифа о Прометее и Эпиметее.
4. Связь идеи культуры с идеей воспитания в работах софистов и их последователей.
5. Новое время как культурно-историческая эпоха. Коренные перемены в образе жизни, миропонимании, ментальности европейского человека.
6. Культ разума как доминанта общественного сознания. Трансформации в области гуманитарного знания.
7. Становление европейской натурфилософии. Появление новых стилей философствования.
8. Обоснование возможностей создания философских систем по канонам научного знания.
9. Критика сложившейся системы жизнеустройства и первые теоретические модели идеального общества и государства.
10. Трансцендентальный идеализм И. Канта как философия культуры. Постановка и решение Кантом проблем культуры и свободы, культуры и личности. Обоснование Кантом культуры как моральной ценности и как средства нравственного самосовершенствования человека.
11. Начало разработки телеологической проблематики в теории культуры.
12. Кантовское представление о культуре как “конечной цели, которую мы можем приписать природе в отношении человеческого рода”. Типология культуры по Канту. Смысл понятий “культура умения” и “культура воспитания”.
13. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
14. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
15. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства - материального и духовного.
16. Сходство и различие материальной и духовной культуры.
17. Кризис в философии, связанный с крушением идеалистических систем Шеллинга и Гегеля, обоснование принципиального различия, существующего между двумя разновидностями наук - науками о природе и науками об обществе, интенсивный поиск “позитивного” знания”, осознание определяющей роли познающего субъекта в формировании теоретического образа объективной реальности в науках о культуре.
18. Сходство и различие в теоретических подходах Баденской и Марбургской школы неокантианства. Ценность и символ как базовые категории неокантианства. Трактовка теретиками Баденской школы истории как науки о культуре и философии культуры как методологии гуманитарного знания.
19. «Европейский нигилизм» как следствие осмысления социокультурной ситуации,

сложившейся в Европе на рубеже XIX-XX веков. Общая оценка вклада представителей “философии жизни” в теорию культуры. Культурологические воззрения Ницше.

20. Обоснование понимания культуры как «тоненькой яблочной кожуры над раскаленным хаосом». Антимещанский пафос культурологической концепции Ницше. «Дионисийское» и «Аполлоническое» начало как исток двух различных типов культуры.
21. Решение Ницше проблемы генезиса культуры. Антипрогрессизм Ницше. Трактовка музыки как квинтэссенции культуры и представление о «воле» как объекте музыкального искусства.
22. Критика христианства и системы его ценностей как первоосновы западноевропейской культуры. Решение Ницше проблемы кризиса культуры “Фаустовской цивилизации”.
23. Трактовка кризиса культуры как следствия “смерти Бога” и “невероятной убыли достоинства человека в его собственных глазах”.
24. Обоснование идеи о культурном человеке как главном враге культуры.
25. Понимание культуры в работах Зигмунда Фрейда и его последователей.
26. Обоснование понимания культуры как результата сублимации первичных инстинктов и прежде всего либидо.
27. Трактовка Фрейдом культуры как средства единения всех людей. Критерии культурности общества по Фрейду.
28. Коллективизм и справедливость как главные конституирующие характеристики культурного общества.
29. Решение З. Фрейдом проблемы соотношения культуры и свободы
30. Опровержение Фрейдом тезиса о культурном развитии как пути совершенствования человеческого общества вообще и индивида в частности.

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре	зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация зачет – устный опрос	зачтено/не зачтено

2.3.. Критерии оценки результатов по дисциплине

– оценка «зачтено» ставится аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «зачтено» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «зачтено» ставится аспирантам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Составитель:

*Китов Ю.В., доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии
ФГБОУ ВО МГИК*

_____ (подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 2022 г.