

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 06.05.2026 10:14:41

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный институт культуры»

(МГИК)

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 26 августа 2025 года
протокол № 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
Московского государственного
института культуры
от 29 августа 2025 года
№ 700-О

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.1.ДВ.1.2. Методология и методы в искусствоведении

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Группа научных специальностей

5.10 Искусствоведение и культурология

Научная специальность

5.10.1 Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Форма обучения - очная

Год начала реализации - 2025

Химки, 2025

Составители: Гаврилина Л.М.,
кандидат исторических наук, профессор кафедры
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

Ответственный редактор: Гаврилина Л.М.,
кандидат исторических наук, профессор кафедры
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

Рецензент внутренний/
Рецензент внешний*

1. Формирование результатов освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины 2.1.ДВ.1.2. Методология и методы в искусствознании

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра). Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			ЗЛТ	ЗСТ	СРО	
1	Возникновение методики искусствоведческого анализа И. Винкельмана	3	6		7	
2	Методология «формальной» школы искусствознания	3	6	2	7	Устное обсуждение на семинаре
3	Метод стилистического анализа М.Дворжака	3	6	2	7	Устное обсуждение на семинаре
4	Принципы иконологического метода	3	6	2	7	Устное обсуждение на семинаре
5	Система методов современного искусствознания	3	6		8	
	Общее количество часов по учебному плану: 72		30	6	36	Зачет

2. Оценочные материалы

Раздел 1. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства).

- I. Вопросы для самостоятельного изучения курса и обсуждения на семинарских занятиях
- Тематический план семинарских занятий и вопросов для самостоятельного изучения
- Тема 2. Методология «формальной» школы искусствознания
1. Общая оценка вклада «формальной школы» в разработку искусствознания.
 2. Произведение искусства как «созерцаемое единство закономерных пространственных отношений».
 3. Феномен творчества художника в интерпретации представителей «формальной» школы.
- Тема 3. Метод стилистического анализа М.Дворжака
1. Выражающаяся через художественный образ история духа как объект исследования стилистического метода.
 2. Творчество как «сотрудничество над новым осознанием мира».
 3. Пути развития стилистического метода.
- Тема 4. Принципы иконологического метода
1. Три этапа истолкования изобразительного искусства согласно Э.Панофски
 2. Иконология как анализ символического содержания.
 3. Проблемы современной иконологии.

Контрольные вопросы к зачету

1. И.-И. Винкельман как основоположник методологии искусствоведческого анализа.
2. Теория Конрада Фидлера «абсолютного зрения»
3. Содержание и форма как выражение исторического самочувствия эпохи.
4. Стилистический анализ как один из основных методов анализа произведений

5. Искусство как знаковая система.
6. Работа Барта «Структурализм как метод».
7. Трансформация эстетических категорий в эстетике и художественных направлений нач.ХХв.
8. Теория процессуальности в современном искусстве и становление новых форм.
9. Общая оценка вклада «формальной школы» в разработку искусствознания.
10. Пути развития стилистического метода.
11. Три этапа истолкования изобразительного искусства согласно Э.Панофски
12. Кризис искусства конца XX века. Особенности явления.
13. Схема исторического развития древнегреческого искусства.
14. Учение о «художественной воле» Алоиза Ригля.
15. Значение и роль формального анализа.
16. Концепции Ж. Лиотара и Ж. Бодрийяра и их влияние на современное искусство
17. Теория процессуальности в современном искусстве и становление новых форм.
18. Коммуникативные концепции в контексте современного искусствознания.
19. Значение стилистического анализа в западноевропейском искусствознании.
20. Структурный психоанализ Ж. Лакана и его влияние на современное искусство.
21. Принципы иконологии в анализе смысла художественного произведения.
22. Общее и особенное в формальном методе и стилистического анализа М.Дворжака.
23. Значение философии «символических форм» Эрнста Кассирера в иконологическом методе.

Раздел 2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

2.1. Система оценивания

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре	зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация зачет – устный опрос	зачтено/не зачтено

2.3.. Критерии оценки результатов по дисциплине

– оценка «зачтено» ставится аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «зачтено» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «зачтено» ставится аспирантам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «не зачтено» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.