

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 06.05.2026 10:00:39

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель УМС

Факультета государственной

культурной политики

Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.20 ИСТОРИЧЕСКИЕ МЕНТАЛЬНОСТИ

Направление подготовки: 50.03.03 История искусств

Профиль подготовки/специализация: История русского и зарубежного искусства

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Химки 2023 г

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этническом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1 Использует умение интерпретировать в практической деятельности основные этапы и закономерности мировоззренческие, социально и личностно значимые этапы УК-5.2. Учитывает при социокультурной и профессиональной коммуникации историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения УК-5.3. Предлагает способы преодоления коммуникативных барьеров при межкультурном взаимодействии в целях выполнения профессиональных задач</p>	<p>Знать: Задачи интеллектуального развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетенции методологические принципы в гуманитарной науке; способы организации гуманитарных научных исследований; основные источники информации по методологии научного исследования</p> <p>Уметь: Организовать процесс самообразования для своего интеллектуального, культурного и профессионального развития; выбирать необходимые методы и средства познания и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами; практически применять освоенные методологические приемы исследования; собирать источники по выбранной исследовательской теме, формулировать основные проблемы и выводы в ходе научного исследования; учитывать методологическое своеобразие исследований в области гуманитарного знания.</p> <p>Владеть: Методами и средствами самоорганизации и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами и разработанным планом; навыками обработки эмпирических данных, построения научной концепции, современных способов презентации</p>	<p>Задания репродуктивного уровня: <i>тестовые задания</i></p> <p>Задания реконструктивного уровня: <i>темы к семинарскому заданию, экзаменационные вопросы</i></p> <p>Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>темы к семинарскому заданию</i></p>

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		результатов научной работы	
ПК-4 Проведение научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства, принятых на ответственное хранение в музеи	ПК-4.1. Владеет знанием методов научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства ПК-4.2. Демонстрирует алгоритм постановки целей своей деятельности и получения результатов ПК-4.3. Использует различные средства оценивания произведений искусства и программ развития сфере культуры	Знать: методы научно-исследовательской деятельности по изучению предметов искусства; основные понятия и категории истории искусств для научно-исследовательского анализа предметов, принятых на хранение в музеи; способы организации гуманитарных научных исследований в музейном пространстве. Уметь: Применять знания в области истории искусства в сфере музейного хранения; практически применять освоенные методологические приемы по изучению предметов искусства. Владеть: Навыками изучения предметов искусства, принятых на ответственное хранение в музеи; методами и средствами самоорганизации и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами и разработанным планом	Задания репродуктивного уровня: <i>тестовые задания</i> Задания реконструктивного уровня: <i>темы к семинарскому заданию, экзаменационные вопросы</i> Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: <i>темы к семинарскому заданию</i>

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня.

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине.

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время экзамена. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.
(компетенции УК-5, ПК-4)

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1; ПК-4	1. Объектом исследований культурной антропологии является:	а - культура, история культуры; б - человек как биологический вид; в - человеческая деятельность; г - человек как создатель культуры.
2		2. Антропология как наука возникла в:	а - Античности; б - период Ренессанса; в - эпоху Просвещения; г - XIX веке.
3		3. Научная цель культурной антропологии:	а - обосновать расовые различия; б - объяснить наличие конфессиональных различий; в - показать, как человек созидает себя средствами культуры; г - описать национальные обычаи.
4		4. Античный философ, в трудах которого впервые осмысляются этнические различия:	а – Плутарх б – Диоген в – Бозций г – Тит Лукреций Кар
5		5. Что является наиболее очевидным фактором идентификации человека с определенной культурой:	а - религиозные верования; б - традиции и обычаи; в - национальный язык; г - антропометрические характеристики.
6		6. Авторы теории, согласно которой язык предопределяет и формирует мировосприятие человека в определенной культуре:	а - Э. Сепир, Б. Уорф; б - Ф. де Соссюр, Э. Кассирер; в - Л. Витгенштейн, К

			Леви-Стросс; г - Ю. М. Лотман, А. Р. Лурия.
7		7. Формы поведения, которые не обусловлены культурой:	а - речевые стереотипы; б - ритуальное поведение, в - соблюдение обычаев; в - инстинктивное поведение; г - пищевые предпочтения.
8		8. Культ, по мнению Э. Тайлора, лежащий в основе всех последующих религиозных феноменов:	а - культ героев; б - фетишизм; в - вера в безликую силу мана; г - анимизм.
9		9. Биологические (натуралистические) теории культуры базируются на следующем положении:	а - культура основывается на умении создавать символы; б - культура происходит из инстинктивных оснований; в - культура возникает как исторически-территориальная общность; г - культура — дар Божий.
10		10. Культурантропологические теории созданы:	а – эволюционизмом, диффузионизмом, функционализмом, американской исторической школой, С.М. Широкогоровым, Л.Н. Гумилевым, К.Ясперсом; б - эволюционизмом, диффузионизмом, функционализмом, философией жизни, авторами игровых концепций, в - другое, напишите

Критерии оценки (в баллах) в целом по тестированию предмета:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

2.2. Задания реконструктивного уровня: *(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)*

2.2.1. Планы семинарских занятий

Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология.

1. «Всемирная отзывчивость» русского национального характера менталитета (на материале статей русских писателей и литераторов А.И.Герцена, Ф.М.Достоевского, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого, В.Г.Белинского и др.).

2. Пограничность русской нации и ее национального характера по отношению к Западу и Востоку (на материале работ П.Я.Чаадаева, Н.Г.Чернышевского, К.Леонтьева, В.В.Розанова, С.В. Лурье).

3. Антиномии русского национального характера по работам Н.А.Бердяева, Н.О.Лосского, К.Касьяновой. И.В. Кондакова,

4. Характеристика русской языковой картины мира.

5. Русская национальная идея.

История Школы «Анналов».

1. Трактовка понятия менталитет корифеями первого поколения Школы «Анналов».

2. Понятие «ментальный инструментарий» Л. Февра.

3. Проблематика ментальной истории в контексте второго поколения Школы «Анналов» (Ф. Бродель).

4. Возврат к «глубокой истории» после 1968 г.

5. Менталитет в трактовке Ж. Ле Гоффа, Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф.Лебрена, М. Вовеля.

6. Интеллектуальная история 90-х годов: о путях решения проблемы ментальностей.

Британская и германская школы изучения ментальности.

1. Становление «новой социальной истории» в Великобритании в трудах английского историка Дж.М.Тревельяна (концепция социальной «тотальной истории»). 2.

2. Школы локальной истории и исторической географии в Великобритании.

3. История народной культуры (К.Томас, А.Макфарлейн, П.Бёрк). Исследования по истории «народной религии» и «народной реформации» (Д.Оуэн, Дж.Босси, Ф.С.Файньюкейн).

4. Опыт британской «социальной истории» в изучении ментальности и повседневности в новую и новейшую историю (Э. Хобсбоум, Д. Рюде, Э. Томпсон).

Российская традиция изучения ментальности.

1. Отечественная историография ментального подхода (М.М. Бахтин, Б.А. Романов, Ю.М. Лотман, А.Я. Гуревич).

2. Менталитет как единство сознательного и бессознательного: противоречивость современных подходов.

3. Диалектика индивидуальных и коллективных ментальностей как ключевая проблема ментальной истории.

Менталитет и национальный характер.

1. Сущностное сопоставление двух понятий.

2. Роль культурной антитезы «свое – чужое» в своеобразии национального характера.

3. Разнообразие национальных образов: образ «для других», «образ для себя».

4. Менталитет как основа национальной традиции.

5. Проиллюстрируйте своеобразие национальных менталитетов.

2.2.2. Примерный вариант контрольных работ

1. Пограничность русской нации и ее национального характера по отношению к Западу и Востоку (на материале работ П.Я. Чаадаева, Н.Г. Чернышевского, К. Леонтьева, В.В. Розанова, С.В. Лурье).
2. Антиномии русского национального характера по работам Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, К. Касьяновой. И.В. Кондакова,
6. Характеристика русской языковой картины мира.
7. Понятие «ментальный инструментарий» Л. Февра.
8. Проблематика ментальной истории в контексте второго поколения Школы «Анналов» (Ф. Бродель).
9. Интеллектуальная история 90-х годов: о путях решения проблемы ментальностей.
10. Основные понятия анналистики: *longue duree*, тотальная история, неподвижная история, серийная история, глубокая история.
11. «Средний» человек как объект исследования.

Контрольные работы

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной теме (разделу);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки в профессиональной сфере.

2.3. Промежуточная аттестация

Примерные вопросы к экзамену/зачету

1. Истоки социально-психологического знания в философских трактатах античности и классического Востока.
2. Внимание к проблемам коллективного сознания и общественной психологии в XIX в.
3. «Психология народов» (М.Лацарус и Г.Штейнталь, В.Вундт, В.Дильтей).
4. Вклад антропологии и социологии в изучение различных феноменов общественного сознания (Г.Л.Морган, Э.Тайлор, Дж.Фрезер; Г.Спенсер, О.Конт, М.Вебер, Э.Дюркгейм).
5. Психоаналитическая концепция культуры З.Фрейда и его последователей («коллективное бессознательное» К.Юнга, «социальный характер» Э.Фромма, «психология толпы» Г.Лебона).
6. Исследование «национального характера» - становление психологической антропологии в США.
7. Первые попытки реконструкции славянского и русского национального характера в XVIII в. (К.Г. Антон, К.М. Карамзин, М.В. Ломоносов, М. Орбини, М.М. Щербатов).
8. Спор славянофилов и западников (П.Я.Чаадаев, И.В.Киреевский, А.С.Хомяков, Н.Г.Чернышевский).
9. Теоретическое изучение этнопсихологических феноменов в повседневности и жизнедеятельности нации (П.Н.Милюков, А.А.Потебня, Д.С.Овсяников-Куликовский, Г.Г.Шпет, К.Д.Кавелин).
10. Разработка понятий «первобытная», «примитивная» и «античная» ментальность (Ш.Брондель, А.Валлон; Л.Леви-Брюль, К.Леви-Стросс; Э.Кассирер).
11. Первый этап Школы "Анналов" (1929-1949). М. Блок и Л. Февр.
12. Второй этап Школы "Анналов" (1949-1968). Ф.Бродель и его «структуры повседневности».
13. Третий и четвертый этапы Школы "Анналов" (1969-1989). Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри, М. Ферро).
14. Менталитет в трактовке Ж.Дюби, П. Шоню, Ф. Лебрена. «Человек перед лицом смерти» (Ф.Арьес, М.Вовель).

15. Британская школа изучения ментальности.

16. Изучение проблем обыденного сознания на основе социально-антропологического подхода и анализа фольклорных и локально-исторических источников (К.Томас, А.Макфарлейн, П.Бёрк).

17. Исследования по истории «народной религии» и «народной реформации» (Д.Оуэн, Дж.Босси, Ф.С.Файньюкейн).

18. Германоязычная школа изучения ментальности.

19. Традиции исследовательской практики германоязычной науки в области человеческого сознания и поведения.

20. Современные российские исследования ментальностей.

2.4. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Работа по дисциплине состоит из двух частей: работа в течение семестра и ответ на экзамене/зачете.

В течение семестра студент оценивается по следующим позициям:

- Посещение занятий
- Текущий контроль (тест)
- Контрольная работа
- Работа на занятии
- Оценка ответа на экзамене/зачете

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

Перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинарское занятие	задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; на развитие творческого мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи студента	Темы семинарских занятий

2	Экзамен/зачет	Формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом, призванные выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Экзаменационно-зачетные требования в виде вопросов
3	Тест, контрольная работа	Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с литературой, составляющей основу современных исследовательских практик; закрепление изученного материала	Тестовые задания

2.4.1. Критерии оценки по тестированию:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

2.4.2. Критерии оценки самостоятельной работы студента и промежуточной аттестации

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов: семинарские занятия, тестирование, экзамен (очное) и зачет (заочное отделение).

Экзамен/зачет проводится как завершающий итог освоения дисциплины. Экзамен/зачет имеет устную форму, однако студент обязательно делает конспект своего ответа и предоставляет преподавателю до начала устного ответа. Из данного конспекта преподаватель вправе выбрать часть, по которой задает дополнительные вопросы.

Система оценивания

Форма контроля	Компетенция	Оценка
Текущий		

<p>контроль: - устный опрос - участие в дискуссии на семинаре - тестирование</p>	УК-5, ПК-4	<p>зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено</p> <p>Зачтено/не зачтено</p>
<p>Промежуточная аттестация Экзамен(очное)</p>		<p>оценка (отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно)</p>
<p>Зачет (заочное)</p>		<p>Зачтено/не зачтено</p>

Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»/зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>

Оценка по Дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«удовлетворительно»/зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»/не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 30 минут.

На тестирование отводится 40 минут.

Все вопросы семинарского занятия предполагают подготовку презентации. Презентация - способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

<p>Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 50.03.03 История искусств, профиль – История русского и зарубежного искусства. Разработчик: Воеводина Л.Н., доктор философских наук, профессор (ФИО) Рассмотрено на заседании кафедры культурологии МГИК от 17.05.2023, протокол № 12</p>
