

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 06.05.2026 10:22:03

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Министерство культуры Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«Московский государственный институт культуры»**  
**(МГИК)**

**ПРИНЯТО**

на заседании Ученого совета  
Московского государственного  
института культуры  
от 25 октября 2022 года  
протокол № 3

**УТВЕРЖДЕНО**

приказом ректора  
Московского  
государственного  
института культуры  
от 31 октября 2022 года  
№ 522-О

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Уровень высшего образования**

Подготовка кадров высшей квалификации

**Группа научных специальностей**

5.10 Искусствоведение и культурология

**Научная специальность**

5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

**Форма обучения - очная**

Год начала реализации - 2022

Химки, 2022

Рабочая программа дисциплины 2.1.2 История и философия науки составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Составители:

---

Мареева Е.В.,  
Доктор философских наук, профессор кафедры философии  
ФГБОУ ВО МГИК

## 1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины является изучение аспирантами и соискателями основной проблематики философии науки, понимания сущности, происхождения и развития науки, особенностей ее современного состояния, места в обществе и ее ценностных ориентиров, а также формирование у них методологической культуры, необходимой для подготовки диссертационного исследования.

Задачи дисциплины:

- формирование систематических знаний об особенностях научного познания как социального института, как системы знаний, как вида человеческой деятельности, представления о системе наук, об их движущих силах и закономерностях развития;
- формирование понимания мировоззренческой роли науки, ее связи с другими сторонами культуры, осознания необходимости гуманистической оценки научных фактов в свете этики науки;
- знакомство с общенаучными методами, а также методологией социальных и гуманитарных наук, с формами и основными этапами научного исследования;
- развитие способности анализировать различные позиции в области философии науки, а также ясно формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение проблемы, вести корректную дискуссию с представителями иных воззрений;
- развитие умения использовать полученные мировоззренческие и методологические знания в собственных научных исследованиях в процессе подготовки диссертации на соискание степени кандидата наук.

## 2. Место и роль дисциплины в структуре образовательного компонента программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры)

Дисциплина относится к 2. Образовательному компоненту, «Дисциплины (модули)» ОПОП аспирантуры и является обязательной дисциплиной 2.1.2.

Курс предполагает наличие у аспирантов знаний по философии от античности до начала XXI века, методологии научного познания, истории и теории культуры в объеме программ высшего образования (специалитет, бакалавриат/ магистратура).

Усвоение знаний по истории и философии науки должно быть связанным с изучением других учебных дисциплин в соответствии с выбранным направлением подготовки. Знания, которые аспирант или соискатель приобретает в ходе изучения дисциплины «История и философия науки», должны активно использоваться в собственной научно-исследовательской деятельности

## 3. Перечень планируемых результатов освоения дисциплины, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

В результате освоения дисциплины аспирант должен овладеть знаниями, умениями и навыками:

Перечень планируемых результатов освоения дисциплины
<b>Знать:</b> особенности современного этапа развития науки, междисциплинарные связи и их инновационный потенциал; историю и философию науки, ее мировоззренческий и методологический потенциал;
<b>Уметь:</b> использовать исторический опыт критического анализа и оценки научных достижений; использовать исторический опыт науки для преподавания и осуществления комплексных исследований;
<b>Владеть:</b> навыками и способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками и способностью исследовательской работы на методологической основе ценностного мировоззрения с использованием междисциплинарных связей и отношений.



	теоретического познания.					
6.	Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.	1	2	2	6	
7.	Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.	1	2	2	6	
8.	XXI век как «общество знаний».	1	2	2	6	
9.	Этические проблемы современной науки.	1	2	2	6	
10.	Коллоквиум по разделу «Общие проблемы философии науки».	1	4	2	6	
Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук						
1.	Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.	1	4	2	6	
2.	Проблема субъекта познавательной деятельности.	1	4	2	6	
3.	Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках	1	4	2	6	
4.	Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.	1	4	2	6	
5.	Специфика социального пространства и времени	1	4	4	6	
6.	Итоговый аспирантский круглый стол	1	4	4	6	

Итого 180 часов	1	46	36	98	Экзамен, реферат
-----------------	---	----	----	----	------------------

Тематическое содержание курса

Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

Тема 1. Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки

Понятия «наука» и «философия науки». Обоснование необходимости и условий исследования научного познания. Различие науковедческого и философского анализа науки. Три аспекта изучения науки: наука в мире культуры, наука как социальный институт, наука как способ познания действительности. Особенности социологического, культурологического и философского анализа науки.

Эволюция подходов к анализу науки. Древнегреческие представления о «doxa» и «episteme». Рождение новоевропейского понятия «science». Формирование в XIX в. «философии науки» и «истории науки». «Философия науки» и позитивизм. Образ науки в классической и неклассической философии. Смена типов рациональности. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.

Тема 2. Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.

О.Конт и позитивистская традиция в философии науки. Закон трех стадий в духовном развитии человечества. Классификация наук. Конт и рождение социологии. Соотношение науки и философии у Конта. Различия в воззрениях «раннего» и «позднего» Конта.

Всеиндуктивизм Д.Ст. Милля. Милль и Конт. Место логики и этики в учении Милля. Своеобразие этики утилитаризма у Милля.

Второй позитивизм: тождество «элементов мира» и «элементов опыта».

Неопозитивизм и понятие «чистого опыта». Логический атомизм Б.Рассела. Протокольные предложения Р.Карнапа. Процедура верификации научного знания.

Постпозитивизм К.Поппера. Критика «чистого опыта» и процедура фальсификации. Теоретическая «нагруженность» факта. Поппер о критериях истинности научного знания. Принцип эволюционизма в теории познания Поппера.

Т. Кун о «механизме» порождения научного знания. Понятия нормальной науки, научной парадигмы и научной революции.

И.Лакатос о логике научного открытия. Развитие науки как смена научно-исследовательских программ. Понятие «жесткого ядра» теории.

П. Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки. Пролиферация как способ приращения научного знания.

М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Проблема научной преемственности и понятие научной школы.

Тема 3. Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки

. Проблема начала науки. Наука и преднаука. Культурно-исторические истоки преднауки Древнего Востока. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания. Соотношение точного и опытного знания в античной науке. Феномен «физиологии»: античная наука и философия.

Наука под опекой церкви. Арабское и европейское Средневековье: два типа науки под опекой религии. Роль монашества в развитии науки. Место научного знания в богословских школах. Развитие европейских университетов. Феномен алхимии. Объяснительные схемы средневековой науки.

Становление опытной науки Нового времени. Место эксперимента в новоевропейской науке. Формирование парадигмы механицизма. Естествознание XIX века и принцип развития: от механицизма к эволюционизму. Философия Нового времени как методология науки. «Три великих естественнонаучных открытия» XIX в. и формирование общенаучной картины мира.

#### Тема 4. Особенности научного познания. Методы науки.

Понятие методологии науки. Эмпиризм против рационализма в качестве методологии науки: история противостояния. Ф. Бэкон о значении эксперимента для индуктивного метода. Проблема полной и неполной индукции. Соотношение относительного и абсолютного в научном познании. Понятие методологического сомнения у Р. Декарта. Г.В.Ф. Гегель об истине как движении по логике предмета.

Соотношение теории и практики. Соотношение эмпирического и теоретического уровней в науке типа «science».

Эмпирическая наука и ее методы. Эксперимент и наблюдение. Роль прибора в экспериментальных исследованиях. Гипотеза как форма развития научного знания. Понятие научного факта. Границы эмпирического обобщения. Индукция и абдукция. Роль классификации в эмпирической науке. Место теоретической установки в экспериментальном исследовании.

Теоретическая наука и ее методология. Понятие научной теории. Абстрагирование и моделирование, анализ и синтез в теоретическом исследовании. Проблема предельного уровня в анализе целого. Научные абстракции. Индукция и дедукция как методы научного познания. Понятия индуктивных и дедуктивных наук.

Принципы построения научной теории. Диалектика как теория и метод. Восхождения от абстрактного к конкретному как стратегия научно-теоретического исследования. Системный подход и диалектический метод: сходство и различие. Категории как ступени научного познания.

Проблема научного статуса философии. Особенности философского знания. Понятие истины и типы рациональности в философии и науке. Различие естественнонаучной и философской теории.

#### Тема 5. Методология науки о динамике научно-теоретического познания.

Проблема «механизмов» порождения нового знания. Роль новых фактов в изменении научного мышления. Понятие научной революции как трансформации оснований науки. Типология научных революций. Глобальные и локальные научные революции.

Генезис научных теорий. Роль понятия научной парадигмы в современной философии науки. Традиции в научно-познавательной деятельности. Традиционализм, консерватизм и догматизм в науке. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки».

Научное и обыденное знание о мире. Роль идеалов и ценностей в научном познании. Внутринаучные и вненаучные идеалы. Эталон научности.

Своеобразие перехода от классической к неклассической картине мира. Ситуация рождения постнеклассической картины мира и глобальный эволюционизм. Современная картина мира как синтез эволюционного и системного подходов.

Тема 6. Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.

Наука как производительная и социальная сила общества. Современная наука и перспективы научно-технического прогресса. Статус технического знания как посредника между наукой и практикой. Дисциплинарное строение современной науки.

Интеграция современных наук и пограничные области знания. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая наука. Синергетика как междисциплинарная методология второй половины XX века.

Развитие науки и система образования. Научное образование и формирование личности. Роль Интернета в развитии науки, системы образования и форм общения. Мировоззренческие основы техногенной цивилизации. Культурно-исторические истоки scientизма и антисcientизма в XX веке. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.

Постнеклассическая наука и постмодернизм. Наука в зеркале массовой культуры.

Тема 7. Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.

Движущие силы занятий наукой: любопытство, поиск истины, жажда наживы. Институционализация науки и развитие промышленности. Образование научно-промышленных комплексов и военная политика. Формирование ВПК и наукоградов в XX веке. Проблема государственного регулирования и стимулирования развития науки.

Становление научного сообщества в XVII-XX вв. Исторические типы научных сообществ. От «республики ученых» XVII века к мировому научному сообществу XXI в. Научные организации и формы научного общения. Международная научная конкуренция и проблема лидерства в науке.

Способы трансляции знаний. Развитие науки на основе рукописных изданий. Наука и книжная культура. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Тема 8. XXI век как «общество знаний».

Соотношение понятий «общество знаний» и «информационное общество». Различие знания и информации. Экспансия знаний и формирование «knowledge society». Рост количества образованных людей и увеличение продолжительности образования. «Интеллектуальные компании» XXI века.

Знание в качестве основного ресурса постиндустриального общества. Феномен «имматериальной экономики» (Ш. Гольдфингер). «Общество знаний» и проблемы интеллектуальной собственности. Частная собственность на знание и парадоксы ноу-хау. Всеобщий характер умственного труда. «Интеллектуальный капитал» и перспективы развития общественного производства.

Тема 9. Этические проблемы современной науки.

Учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Философские основания этики науки. Проблема искусственного интеллекта.: технический и этический аспекты. Этика науки и перспективы клонирования человека. Этический и юридический аспекты пересадки органов и суррогатного материнства. Последствия генной инженерии в сельском хозяйстве. НБИК-технологии и трансгуманизм: наука на пути создания постчеловека.

Наука в условиях глобализации. Возможности мировой науки и глобальные проблемы современности. Техногенная цивилизация как предпосылка глобальной экологической катастрофы. Возможности гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социальная экспертиза научно-технических проектов. Проблемы экологической этики в современной западной философии.

## Раздел 2. Философские проблемы социально-философских наук.

### Тема 1. Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.

Научное знание в форме Science и Wissenschaft. Этапы становления социальных и гуманитарных наук: от эмпирии к теории. Становление экономической и исторической науки. Формирование социологии, психологии и политологии. XX век и рождение культурологии. Социальные науки XX века и социальная практика. Понятие социальной инженерии.

Д.Вико и развитие представлений о социальном законе. Осмысление исторических закономерностей у французских просветителей. Понятие экономического закона в классической политэкономии. Диалектика свободы и исторической необходимости у Маркса. Проблема альтернативности истории. К.Маркс о методологических основаниях единой «науки будущего».

Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук XIX-XX вв.. Г.Риккерт и В.Дильтей о различии наук о природе и наук о духе. Генерализация и индивидуализация в качестве методов науки. Роль исторического факта в построении социальной теории. Последствия проекции естественнонаучного детерминизма на развитие общества. Ограниченность позитивистской трактовки ratio. Историзм и социологизм как методология социальной науки.

Иррационализация методов гуманитарного познания. Соотношение чувства и разума в исследовании культуры и духовной жизни. Место знания и «переживания» в гуманитарной науке. Различие биологической и духовной жизни. О. Шпенглер о способах «вживания» в культуру: от органицизма к иррационализму. Герменевтика как универсальная стратегия познания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Г.Зиммель об истории как объективации «жизни». Предпосылки сближения гуманитарного знания с мифом и искусством. Роль интерпретации в науке и искусстве.

### Тема 2. Проблема субъекта познавательной деятельности.

Фигура «гносеологического Робинзона» в теории познания Нового времени. Соотношение трансцендентального и эмпирического субъекта в немецкой классической философии. Культурно-историческая обусловленность индивидуального научного творчества. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Различие непосредственно общественной и опосредованно общественной научной деятельности. Мировое сообщество как субъект развития науки.

Проблема «включенности» социального субъекта в объект своих исследований. Итоги Хоторнского эксперимента. Единство субъекта действия и социального анализа в политических и социальных науках. Феномен Эдипа и парадоксы истинности социального прогноза.

### Тема 3. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках.

Донаучное, вненаучное и научное знание. Предрассудок и рассудок. Здравый смысл и житейская мудрость. Истины рассудка и истины теоретического разума. Современные формы антинаучного знания. Наука и псевдонаука в современном обществе: критерии различия. Соотношение мифа и научного знания. Околонукальная мифология

Соотношение объективного и субъективного в знаниях о природе и об обществе. Политическая ангажированность социальной науки. Апологетика в социальной и гуманитарной науке. Возможна ли «субъективная истина»? Различие между истиной и

правдой. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.

Противопоставления субъективного понимания объективному объяснению. Г.Гадамер о герменевтике в качестве «адекватной» стратегии познания. Отчуждение как причина разрыва между объяснением и пониманием в познании.

Тема 4. Роль идеалов и ценностей в социальной науке. Соотношение веры и знания.

Различие понятий «идеал» и «ценность». Ценности материальные и духовные. Ценностные ориентиры в практической жизни и в науке. В.Виндельбанд о роли «абсолютных ценностей» в науках о культуре.

Позитивизм о «ценностной нейтральности» науки. Явные и неявные ценностные предпосылки научного исследования. Роль моральной установки в научном исследовании. XX век и итоги борьбы за «нейтральность» в социальной науке.

Проблема демаркации науки и религии. Истина веры и истина разума. Жизненное доверие как исток всякой веры. Диалектика веры и сомнения. Укорененность веры как «формы жизни» в допонятийных структурах (Л.Витгенштейн). Социокультурные истоки религиозной веры. Способы подтверждения истины в науке и религии. Роль субъективной веры в познавательном процессе. «Встроенность» критического анализа в основание науки. Попытка синтеза разума и веры в «философской вере» К.Ясперса.

Тема 5. Специфика социального пространства и времени.

Пространство и время как формы организации материального бытия. Различие физического и социального пространства и времени. Способы измерения физического и социального времени. Диалектика материального и идеального в культурно-историческом «пространстве». Роль киберпространства в культуре и человеческой жизни.

Объективное и субъективное время. Аврелий Августин о времени как измерении душевной жизни. Своеобразие «внутреннего пространства» личности. Психологическое пространство и время. Различие «факта» и «события». «Событие» и вечность.

Своеобразие художественного времени. Понятие полифонии и хронотопа у М.М.Бахтина. Обратимость времени в пространстве культуры. С.Киркегор и Ж.Делез о «повторяемости» уникального в пространстве культуры.

**6. Примерные оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и контроля самостоятельной работы аспирантов**

6.1. Формирование результатов освоения дисциплины 2.1.2 История и философия науки

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Перечень планируемых результатов освоения дисциплины	Оценочные материалы
1	Предмет философии науки. Основные подходы к изучению науки	<b>Знать:</b> особенности современного этапа развития науки, междисциплинарные связи и их инновационный потенциал; историю и философию науки, ее мировоззренческий и методологический	Устный опрос
2	Основные стратегии изучения науки в «философии науки» XIX-XX вв.		
3	Этапы развития науки. Своеобразие античной, средневековой и новоевропейской науки.		
4	Особенности научного		

	познания. Методы науки	<p>потенциал;</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>использовать исторический опыт критического анализа и оценки научных достижений;</p> <p>использовать исторический опыт науки для преподавания и осуществления комплексных исследований;</p> <p><b>Владеть:</b> навыками и способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками и способностью исследовательской работы на методологической основе ценностного мировоззрения с использованием междисциплинарных связей и отношений.</p>
5	Методология науки о динамике научно-теоретического познания.	
6	Наука на современном этапе развития. Методологические проблемы постнеклассической науки.	
7	Наука как социальный институт. Способы трансляции научных знаний.	
8	XXI век как «общество знаний».	
9	Этические проблемы современной науки.	
10	Коллоквиум по разделу «Общие проблемы философии науки».	
11	Становление социальных и гуманитарных наук. Своеобразие методологии социально-гуманитарного знания.	
12	Проблема субъекта познавательной деятельности.	
13	Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках	
14	Роль идеалов и ценностей в социальной науке.	
15	Специфика социального пространства и времени	
16	Итоговый аспирантский круглый стол	

#### Примерная тематика рефератов

1. Научное и обыденное сознание: критерии различия;
2. Становление науковедения в XX веке;
3. Аристотель как ученый и философ;
4. Позитивизм Г.Спенсера;
5. Вклад в развитие философии науки У. Уэвелля;
6. Логический атомизм Б.Рассела и развитие позитивистской философии науки;
7. «Логико-философский трактат» Л.Витгенштейна и философия науки XX века;
8. Особенности гипотетико-дедуктивного метода К.Р.Поппера;
9. И.Лакатос о прогностической роли научной теории;
10. Роль Н.Кузанского в формировании гелиоцентрической картины мира;
11. Наука Нового времени и формирование классического типа рациональности;
12. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре;
13. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки;
14. Была ли гуманитарная наука в Древней Индии;
15. Чему учились греки в Древнем Египте;
16. Научно-технические достижения Древнего Китая;

17. Дисциплинарное строение науки Нового времени;
18. Научные открытия арабского Возрождения;
19. Новое время и формирование технических наук;
20. Противостояние интернализма и экстернализма в философии науки XX века;
21. Апологетика в социально-политических науках (современные примеры);
22. Особенности «включенного наблюдения» в социологии и психологии;
23. Эпоха Великих географических открытий и становление опытного естествознания;
24. Об ограниченности редукционизма;
25. «Хоторнский эксперимент» и особенности социальной науки;
26. Различие между научным и художественным творчеством;
27. Проблема «ценностной нейтральности» науки;
28. Соотношение абсолютного и относительного в научном познании;
29. В.И.Вернадский об идеалах научного познания;
30. Проблема этических последствий генной инженерии.

Вопросы к экзамену кандидатского минимума:

1. Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные стратегии изучения научного познания.
2. Генезис понятия науки. Особенности научного познания: средства и цели.
3. О. Конт и формирование позитивистской традиции в философии науки.
4. Особенности логического позитивизма. Метод верификации и демаркация науки и ненаучного знания.
5. Фальсификационизм К. Поппера и проблема истинности научного знания.
6. Т. Кун о «механизме» порождения нового знания. Научная парадигма и научная революция.
7. П. Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки. Пролиферация как способ приращения научного знания.
8. И. Лакатос о способе развития науки. Понятие научно-исследовательской программы.
9. М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы.
10. Проблема начала науки. Культурно-исторические истоки преднауки Древнего Востока.
11. Формирование теоретической науки в Древней Греции. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
12. Арабское и европейское Средневековье: два типа науки под опекой религии.
13. Становление экспериментальной науки Нового времени. Формирование парадигмы механицизма.
14. Естествознание XIX века и принцип развития: от механицизма к эволюционизму
15. «Три великих естественнонаучных открытия» XIX в. и формирование общенаучной картины мира.
16. Эмпиризм против рационализма в качестве методологии науки: история противостояния.
17. Соотношение относительного и абсолютного в научном познании. Понятие методологического сомнения у Р. Декарта.
18. Ф. Бэкон о значении эксперимента для индуктивного метода. Проблема полной и неполной индукции.
19. Г.В.Ф. Гегель об истине как движении по логике предмета. Категории как ступени научного познания.
20. Научная традиция и научная революция. Типология научных революций.

21. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки. Научная теория и ее характеристики.
23. Наблюдение и эксперимент. Гипотеза как форма развития научного знания.
24. Понятие абстрагирования. Научные абстракции. Метод восхождения от абстрактного к конкретному.
25. Индукция и дедукция как методы научного познания. Понятия индуктивных и дедуктивных наук.
26. Взаимосвязь анализа и синтеза в научном познании. Проблема предельного уровня в анализе целого.
27. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: сходство и различие.
28. Синергетика как междисциплинарная методология второй половины XX века.
29. Системный подход и диалектический метод: сходство и различие.
30. Становление науки как социального института. Дисциплинарное строение современной науки.
31. Донаучное, вненаучное и научное знание. Научное знание в форме Science и Wissenschaft.
32. Понятие истины и типы рациональности в философии и науке. Различие естественнонаучной и философской теории.
33. Особенности философского знания. Содержание категорий как всеобщих форм мышления.
34. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.
35. Этапы становления социальных и гуманитарных наук: от эмпирии к теории.
36. Социальные науки XX века и социальная практика. Понятие социальной инженерии.
37. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
38. Культурно-исторические истоки сциентизма и антисциентизма в XX веке.
39. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.
40. Дискуссии о методологии «наук о природе» и «наук о духе»: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.
41. О. Шпенглер о способах «вживания» в культуру: от органицизма к иррационализму.
42. Герменевтика как универсальная стратегия познания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер)
43. Понятие интерпретации. Роль интерпретации в науке и искусстве.
44. Проблема истинности знаний в социально-гуманитарных и естественных науках.
45. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании.
46. Соотношение мифа и научного знания. Современная околонучная мифология.
47. Роль идеалов и ценностей в научном познании. Внутринаучные и вненаучные идеалы. Эталон научности.
48. Этика науки. Гуманитарный контроль и социальная экспертиза научных открытий.
49. Проблема искусственного интеллекта.: технический и этический аспекты.
50. НБИК-технологии и трансгуманизм: наука на пути создания постчеловека.
51. Наука в условиях глобализации. Возможности мировой науки и глобальные проблемы современности.

52. Постнеклассическая наука и постмодернизм. Наука в зеркале массовой культуры.
53. Наука и псевдонаука в современном обществе: критерии различия.
54. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Мировое сообщество как субъект развития науки
55. Научные сообщества и их исторические типы. Понятие «республика ученых».
56. Проблема «включенности» социального субъекта в объект исследований. Итоги Хоторнского эксперимента.
57. Истина веры и истина разума. Проблема демаркации науки и религии.
58. Попытка синтеза разума и веры в понятии «философская вера» К. Ясперса.
59. Наука как производительная и социальная сила общества в XIX-XX вв. Роль науки в «обществе знаний» XXI в.
60. Научно-техническая революция и становление постиндустриального общества. Направления и характеристики современного этапа НТР.

## **7. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **6.1. Основная литература:**

1. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей / Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский; Моск. междунар. высш. школа бизнеса "МИРБИС"; Моск. акад. экономики и права. - М.: Инфра-М, 2020. - 331 с.
2. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Бессонов Борис Николаевич; Бессонов, Б.Н. - М. : Издательство Юрайт, 2015. - 394.
3. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебник / Григорий Николаевич; Кузьменко Г.Н., Отюцкий Г.П. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 450.
4. История, философия и методология социальных наук [Электронный ресурс] / Канке Виктор Андреевич. - М.: Юрайт, 2015. - 572 с.
5. История, философия и методология науки и техники [Электронный ресурс]: Учебник и практикум / Багдасарьян Надежда Гегамовна; Багдасарьян Н.Г., Горохов В.Г., Назаретян А.П. - М.: Юрайт, 2016. - 383 с.

### **6.2. Дополнительная литература:**

1. Философия науки. Общие проблемы: учеб. для системы послевузов. проф. образования / В.С. Степин. - М.: Гардарики, 2006. - 382, [1] с. - (История и философия науки). - Библиогр.: с. 381-382.
2. История и философия науки / под общ. ред. С. А. Лебедева. - М.: Академ. Проект: Альма Матер, 2007. - 606 с.
3. История и философия науки: учеб. пособие / Б.Н. Бессонов. - М.: Высш. образование, 2009. - 394 с.
4. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей / отв. ред. Т. П. Матяш. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 442 с.
5. Философия науки [Текст]: учеб. пособие для магистров / С. А. Лебедев; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2015. - 296 с.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

- самостоятельная работа аспиранта является обязательной и основной формой самообразования;

- содержание и характер самостоятельной работы обуславливаются целями подготовки, научно-практической областью дисциплины, а также тематикой индивидуальной научно-исследовательской деятельности аспиранта, темой его диссертационного труда;

- в рамках самостоятельной работы аспирант: осуществляет теоретическое изучение научной, литературы и программной документации; осуществляет эмпирические исследования, эксперименты; применяет информационные, мультимедийные технологии, компьютерное программное обеспечение и готовится к демонстрации результатов их применения; разрабатывает программно-методические и учебные проекты, подготавливает презентации, учебные кейсы, обучающие модули, готовится к выступлениям на семинарах, научно-практических конференциях и форумах, заседаниях кафедры, к возможному проведению открытых лекций в группах студентов бакалавриата в рамках педагогической практики, а также эксперимента по теме диссертационного исследования;

- в результате самостоятельной работы у аспиранта должен динамично совершенствоваться комплекс практических и теоретических знаний, умений, навыков, способностей, свойств общекультурного, общепрофессионального, а также профильного характера;

- контроль за процессом и результатами самостоятельной работы аспиранта осуществляется преподавателем дисциплины, с возможностью включения в данный процесс научного руководителя обучающегося;

- результаты самостоятельной работы аспиранта оформляются в виде отчетов, докладов, научных статей, презентаций, элементов учебно-методических и программных проектов, конспектов аудиторных занятий по профессиональным дисциплинам;

- результаты самостоятельной работы аспиранта представляются на обсуждение на семинарах по дисциплине, заседаниях кафедры, конференциях.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы аспирантов.

Определение требований к экзаменационным оценкам по дисциплинам, преподаваемым профессорско-преподавательским составом кафедры культурологии. В оценке знаний профессорско-преподавательский состав кафедры руководствуется следующим:

– оценка «отлично» ставится аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, закрепившему основную и усвоившему дополнительную литературу, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «отлично» ставится аспирантам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценки «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и

предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой аспирантуры, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании аспирантуры без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных программой учебной дисциплины и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам:

- аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения; (*a.218, к.2, a.335 к.2*)

- аудитории для проведения групповой работы, дискуссий;

-аудитории, оснащенных персональными компьютерами, имеющими выход в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».