

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 06.05.2026 11:34:58
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
НАРОДНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА**

Направление подготовки: 50.03.03 История искусств

Профиль подготовки/специализация: История русского и зарубежного искусства

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

Химки

Перечень компетенций: УК-4; УК-5; ОПК-1

1. Формируемые компетенции:

Коды формируемых компетенций	Наименование компетенции и ее краткая характеристика	Характеристика обязательного (порогового) уровня сформированности компетенции у выпускника вуза		
		Знать	уметь	владеть
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этническом философском контекстах.	<p>В</p> <p>И</p> <p>Задачи интеллектуально о развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетенции методологические принципы в гуманитарной науке; способы организации гуманитарных научных исследований; основные источники информации по методологии научного исследования</p>	<p>Организовать процесс самообразования для своего интеллектуального, культурного и профессионального развития; выбирать необходимые методы и средства познания и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами; практически применять освоенные методологические приемы исследования; собирать источники по выбранной исследовательской теме, формулировать основные проблемы и выводы в ходе научного исследования; учитывать методологическое своеобразие исследований в области гуманитарного знания.</p>	<p>Методами и средствами самоорганизации и самоконтроля в соответствии с поставленными задачами и разработанным планом; навыками обработки эмпирических данных, построения научной концепции, современных способов презентации результатов научной работы</p>

1. Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Уровень освоения сформированности знаний, умений и навыков по дисциплине оценивается в форме балльной отметки:

«Отлично» - выставляется бакалавру, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их для анализа историко-педагогических событий.

«Хорошо» - выставляется бакалавру, показавшему полные знания учебной программы дисциплины, умение применять их для анализа историко-педагогических событий и допустившему в ответе некоторые неточности.

«Удовлетворительно» - выставляется бакалавру, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения.

«Неудовлетворительно» - выставляется бакалавру, ответ которого содержит существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины.

Итоговая оценка складывается из баллов, полученных в семестре и на зачёте:

Критерии оценки контрольных/курсовых работ/реферата

Оценки по 5-ти балльной системе	Критерии оценок
«отлично»	Глубокие знания методологии исследований научных проблем, периодов развития и особенностей истории русской культуры; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области истории русской культуры.
«хорошо»	Достаточные знания методологии исследований научных проблем; периодов развития и особенностей истории русской культуры; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области истории русской культуры.
«удовлетворительно»	Недостаточные знания методологии исследований научных проблем, периодов развития и особенностей истории русской культуры; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области истории русской культуры
«неудовлетворительно»	Слабые знания методологии исследований научных проблем, периодов развития и особенностей истории русской культуры; владение способами проектной и инновационной деятельности в рамках предметной области истории русской культуры

Система оценивания

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре (по темам семинарского занятия) - подготовка доклада-презентации - тестирование (по всем темам)	<i>отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно</i>
Промежуточная аттестация (экзамен)	<i>отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно</i>

Критерии оценки результатов по дисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

2. Оценочные средства

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устная дискуссия	Форма проверки, знаний студентов после завершения изучения темы или раздела (модуля).	Вопросы соответствуют темам разделов (см. рабочую программу предмета).
2	Экзамен	Форма промежуточной аттестации студента, призванная выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.	Устный разбор народной сказки (По В.Я. Проппу).

Промежуточный уровень контроля

Проходит в формате устно-коллективного морфологического разбора народной сказки. Выбирается заранее и путём выявления морфологических признаков (по книге В.Я. Проппа «Морфология волшебной сказки») демонстрируются типические и уникальные особенности той или иной сказки.

При подготовке к зачёту у студента должен быть хороший конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра (список рекомендованной литературы смотреть в рабочей программе предмета). При выполнении практического задания для зачёта – морфологический разбор сказки любого народа, необходимо выписать последовательность функций, выявленных учёным.

Пример:

Сказка «Гуси-лебеди».

1. Описание места действия (Жили-были и т.д.);
2. Оглашение запрета (нельзя оставлять братца одного);
3. Нарушение запрета;
4. Отлучка главного героя (и пошла сестрица искать брата в лесу ...);
5. Встреча волшебного помощника (яблонька, печка, молочная река);
6. Испытание дарителем (выполнение заданий волшебных помощников).

Автор: преподаватель кафедры НХК и ДПИ Руденченко К. М.