

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 25.08.2026 09:30:21

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель

учебно-методического совета

факультета музыкального искусства

Ануфриева Н.И.

«17» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.01

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки: 53.04.04 «Дирижирование»

Программа подготовки: «Дирижирование оркестром духовых инструментов»

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Химки – 2026 г.

Фонд оценочных средств по
дисциплине

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Разработана в соответствии
с требованиями ФГОС ВО:

53.04.04 «Дирижирование»
программа «Дирижирование оркестром духовых
инструментов»

(приказ № 817 Минобрнауки России от 23 августа 2017 г.)

Составитель(и):

Мареева Е.В., доктор философских наук, профессор.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры Духовых и ударных инструментов ФМИ МГИК
№ 9 от «03» апреля 2026 г.

Раздел 1. Перечень компетенций

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации УК-1.3. Вырабатывает стратегию действий для решения проблемной ситуации в виде последовательности шагов, предвидя результат каждого из них	<i>знать:</i> – основные исторические этапы в развитии науки; – методы научных исследований; – основные источники информации по истории и философии науки. <i>уметь:</i> – применять научные знания в профессиональной деятельности; – собирать и анализировать информацию для научного исследования; – классифицировать и сравнивать результаты различных наук. <i>владеть:</i> – научного анализа и обобщения; – разработки научных концепций; – современной научной презентации результатов деятельности.
УК-5.Способен анализировать и учитывать основные принципы процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Имеет представление о сущности и принципах анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	<i>знать:</i> – основную типологию научного знания; – основные научные проблемы; – ведущие направления в истории и философии науки. <i>уметь:</i> – анализировать научные системы и концепции; – представить рассматриваемые научные

взаимодействия	УК-5.2. Демонстрирует способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	проблемы в историческом развитии; – провести сравнение различных научных концепций. <i>владеть:</i> – навыками работы с научной литературой; – приемами систематизации научного материала; – навыками написания научно обоснованных текстов и изложения личной научно-исследовательской позиции.
----------------	--	---

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Очная форма/ Заочная форма

Таблица 2

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции и в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
УК-1				
Знает: Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
	Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Тест		
	Тема 9.	Доклад		

	Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.			
Умеет: получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	Доклад	Самостоятельное применение обучающимся умений на практике	Корректность, количество выполненных заданий
	Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки.	Тест		
	Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад		
Владеет: навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций	Промежуточная аттестация	Экзамен	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы
УК-5				

Знает: психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов	Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад Тест Доклад	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Умеет: грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов	Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму. Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки. Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад Тест Доклад	Самостоятельное применение обучающимся умений на практике	Корректность, количество выполненных заданий
Владет: навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом	Промежуточная аттестация	Экзамен	Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме	Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы

национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия				
---	--	--	--	--

2.1 Задания репродуктивного уровня
(обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

Подготовка доклада репродуктивного типа очная и заочная формы

Таблица 3

Тема	Форма Работы
Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания	Доклад
Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.	Доклад
Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.	Доклад

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности: глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу; критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений; хорошо продумать и составить подробный план доклада; сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;

- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники; подготовить необходимые к

РАБОТЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ, УМЕЛО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛИЧНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ.

Темы докладов репродуктивного типа (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.
5. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
6. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
7. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
8. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
9. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.
10. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
11. Влияние индустриализации на прогресс науки
12. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
13. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Оценивание доклада

Таблица 4

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы;	<i>Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи</i>

Примерные тестовые задания

1. Задания закрытого типа с выбором одного ответа.

№	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Что важнее всего для научного знания?	А) доказательность Б) популярность В) остроумие
2		Что такое редукционизм?	А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного
3		Какая научная парадигма возникла раньше?	А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм
4		Метод дедукции разработал:	А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин
5		Как расшифровать аббревиатуру НТР?	А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция
6	УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Где возникла теоретическая наука?	А) Шумерское царство Б) Древняя Греция В) Древний Рим
7		Кто является создателем геоцентрической системы мира?	А) Аристотель Б) Гегель В) Достоевский
8		Кто является основоположником формальной логики?	А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс
9		Кем был Ибн-Рушд?	А) Философ Б) Алхимик В) Математик
10		Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон?	А) Античность Б) Средневековье В) Новое время

2.2. Задания реконструктивного уровня

(обучающиеся демонстрируют способность к анализу, синтезу, установлению причинно-следственных связей, самостоятельным выводам)

Подготовка доклада реконструктивного типа очная и заочная формы

Таблица 5

Тема	Форма Работы
Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.	Доклад
Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.	Доклад

Цель выполнения задания: ЗАДАНИЕ ОРИЕНТИРОВАНО НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УМЕНИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНО РАБОТАТЬ С ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ В ОБЛАСТИ ВОСПИТАНИЯ, С ПОЛУЧЕННЫМ ФАКТИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ; НА РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, ИНДИВИДУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА. Доклад - расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

РАБОТАТЬ НАД ДОКЛАДОМ РЕКОМЕНДУЕТСЯ В СЛЕДУЮЩЕЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ: ГЛУБОКО ИЗУЧИТЬ РЕКОМЕНДОВАННУЮ ЛИТЕРАТУРУ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ; КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ ПРИВЛЕКАЕМУЮ ДЛЯ ДОКЛАДА НАУЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ПОДУМАТЬ НАД ПРАВИЛЬНОСТЬЮ И ДОКАЗАТЕЛЬНОСТЬЮ ВЫДВИГАЕМЫХ АВТОРОМ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ; ХОРОШО ПРОДУМАТЬ И СОСТАВИТЬ ПОДРОБНЫЙ ПЛАН ДОКЛАДА; СОПОСТАВИТЬ РАССМАТРИВАЕМЫЕ В ИЗУЧЕННЫХ РАБОТАХ ПОЛОЖЕНИЯ, ФАКТЫ, ВЫДЕЛИТЬ В НИХ ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ, ОБОБЩИТЬ ИЗУЧЕННЫЙ МАТЕРИАЛ В СООТВЕТСТВИИ С НАМЕЧЕННЫМ ПЛАНом ДОКЛАДА;

- ТЩАТЕЛЬНО ПРОДУМАТЬ ПРАВИЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕННОГО В ДОКЛАДЕ ТОГО ИЛИ ИНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, СИСТЕМАТИЗИРОВАТЬ АРГУМЕНТЫ В ЕГО ЗАЩИТУ ИЛИ ПРОТИВ НЕПРАВИЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ;

- СДЕЛАТЬ НЕОБХОДИМЫЕ ССЫЛКИ НА ИСПОЛЬЗОВАННУЮ В ДОКЛАДЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРУ, ДРУГИЕ ИСТОЧНИКИ; ПОДГОТОВИТЬ НЕОБХОДИМЫЕ К РАБОТЕ ИЛЛЮСТРАЦИИ, УМЕЛО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛИЧНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ.

Темы докладов реконструктивного типа (на выбор):

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	4. Полнота изложения темы; 5. Отсутствие фактических ошибок; 6. Самостоятельность изложения темы;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
Хорошо		Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.
Удовлетворительно		Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.
Неудовлетворительно		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Экзамен	Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из 2-х вопросов, Вопросы студенты получают от преподавателя вместе с листом для ответов, время, отводимое на выполнение задания составляет 15 минут. При выполнении задания недопустимо пользоваться вспомогательными материалами, в т.ч. в сети Интернет
Темы для экзамена: 1. Наука как объект исторического и философского исследования. 2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы. 3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в. 4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания. 5. Образ науки в философии прагматизма. 6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока. 7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии. 8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки. 9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля. 10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья. 11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви. 12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания. 13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания. 14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы. 15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. 16. Развитие технических наук и политехнического образования.		

17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

Критерии оценки результатов поддисциплине

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.
«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».
«удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».
«неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.