

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ярошенко Николай Николаевич
Должность: проректор по учебно-методической деятельности
Дата подписания: 07.05.2026 11:49:11
Уникальный программный ключ:
25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
Боронина Н.В.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«Государственная итоговая аттестация»**

Направление подготовки:

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного наследия

Профиль подготовки: Организация охраны объектов культурного наследия

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная, заочная

Критерии выставления оценок на основе выполнения и защиты ВКР

Таблица 5

№	Параметры оценки	Оцениваемые результаты обучения	Критерии оценки по содержанию и качеству	Балл
1	Общая характеристика работы	УК-1, УК-2, УК-5, УК-8, ОПК-1-ОПК-3	1.1. Работа не содержит новых результатов, для анализа не привлекались неиспользованные ранее данные	2-3
			1.2. Работа носит исследовательский характер по оригинальной теме	4-5
2	Актуальность темы	УК-1, УК-2, УК-5, УК-8, ОПК-1-ОПК-3, ПК-1-ПК-13	2.1. Актуальность исследования обоснована неубедительно, общими, декларативными утверждениями. Анализ степени изученности заменен перечислением научных публикаций	2
			2.2. Актуальность темы обоснована, но не показана связь с реальными потребностями общества, удовлетворение которых необходимо в настоящее время. Проведен анализ научных подходов к изучению исследуемого вопроса, но не показаны слабоизученные аспекты, подлежащие разработке	3-4
			2.3. Актуальность темы убедительно обоснована и связана с реальными потребностями общества, удовлетворение которых необходимо в настоящее время. Проведен анализ научных подходов к изучению исследуемого вопроса, показаны слабоизученные аспекты, подлежащие разработке	5
3	Соблюдение плана выполнения работы	УК-3, УК-4, УК-6, УК-7	3.1. Существенные отклонения от установленных сроков	2
			3.2. Незначительные отклонения от установленных сроков	3-4
			3.3. Полное соблюдение установленных сроков	5
4	Соблюдение требований к содержанию ВКР	УК-1, УК-2, УК-5, УК-8, ПК 1-13	4.1. Четкость формулировки необходимых элементов исследования (объект, предмет, цель, методы, база)	2-3-4-5
			4.2. Адекватность и достаточность источников информации (полнота и новизна использованной научной литературы, применение справочных изданий, монографий и публикаций в научных периодических изданиях)	2-3-4-5
			4.3. Наличие критического анализа существующих подходов к решению проблемы исследования	2-3-4-5
			4.4. Логичность изложения (наличие логических связей как внутри, так и между разделами работы)	2-3-4-5
			4.5. Наличие выводов по разделам работы и обобщения полученных результатов в заключении работы	2-3-4-5
			4.6. Обеспечение наглядности результатов исследования (визуализация информации посредством использования таблиц, графиков, диаграмм, алгоритмов, схем и т.д.)	2-3-4-5
5	Качество оформления работы	УК-1, УК-2, УК-5, УК-8, ОПК1-3	5.1. Существенные отклонения от принятых стандартов	2
			5.2. Незначительные отклонения от принятых стандартов	3-4
			5.3. Полное соответствие стандартам, требованиям наглядности	5

№	Параметры оценки	Оцениваемые результаты обучения	Критерии оценки по содержанию и качеству	Балл
6	Достигнутые результаты		6.1. Выводы носят общий характер, не понятно их практическое значение	2-3
			6.2. Полученные результаты могут использоваться в производстве и/или при обучении трудовым навыкам	4-5
7	Презентации результатов исследования	УК-3, УК-4, УК-6, УК-7	Соблюдение установленного регламента, свободное владение материалом, логичность построения доклада, риторическое мастерство, использование современных информационных технологий для представления результатов исследования	2-3-4-5
Расчет итоговой оценки:			Средний балл= сумма 1,2,3,4,5,6,7/7 (Максимальное количество баллов по критериям 1-7=35:5=5 («отлично»))	

4.1. Критерии выставления оценок на основе сдачи государственного экзамена

Каждый член комиссии ГЭК после ответа студента выставляет по соответствующим пунктам собственные оценки (баллы), что позволяет объективно вывести итоговую сумму баллов. Переведя полученную сумму баллов в традиционную четырех-балльную шкалу, член комиссии имеет свою оценку конкретной ВКР. Во время закрытого заседания ГЭК определяется усредненная оценка между всеми членами комиссии и определяется ее итоговое значение для конкретного экзаменуемого.

Перевод рейтинговых баллов в итоговую 4-х балльную шкалу оценки осуществляется в соответствии с таблицей:

Таблица 6

Итоговая оценка
5 (отлично)
4 (хорошо)
3 (удовлетворительно)
2 (неудовлетворительно),

Соотношение экзаменационных вопросов с компетенциями, как результатом освоения программы членами комиссии ГЭК оцениваются по четырех-балльной шкале согласно представленным критериям.

Оценка «отлично» выставляется, если студент демонстрирует в устном ответе:

- знание по вопросам билета (воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы), понимание (объясняет факты, правила, принципы; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных);
- применение знания по теме билета (применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; использует понятия и принципы в новых ситуациях);
- анализ по темам вопросов билета (вычленяет части целого; выявляет взаимосвязи между ними; определяет принципы организации целого; видит

ошибки и упущения в логике рассуждения; проводит различие между фактами и следствиями; оценивает значимость данных).

- синтез (предлагает план проведения или алгоритм конкретных действий в области практики; составляет схемы и формулирует задачи).
- оценку (оценивает значимость того или иного продукта деятельности).

Оценка «хорошо» выставляется, если студент демонстрирует в устном ответе только знание по вопросам билета (воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы), понимание (объясняет факты, правила, принципы; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных) и ограниченное применение знания по теме билета (применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях), но без анализа и синтеза.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует в устном ответе только знание по вопросам билета (воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы), но без понимания (не применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях), без анализа и синтеза.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не демонстрирует в устном ответе знание по вопросам билета (не воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы), не демонстрирует понимания темы вопросов билета.

Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы:

Оценка «отлично» выставляется, если студент демонстрирует в тексте и при устной защите:

1.Знание: запоминание и воспроизведение изученного материала от конкретных фактов до целостной теории.

2.Понимание: преобразование материала из одной формы выражения в другую, интерпретация материала, предположение о дальнейшем ходе явлений, событий.

3.Применение: умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях, проектах.

4.Анализ: умение провести сравнение выявленных фактов и разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура исследования.

5.Синтез: умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.

6.Оценка: умение оценивать значение того или иного материала.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент демонстрирует в тексте и при устной защите:

1.Знание: запоминание и воспроизведение изученного материала от конкретных фактов до целостной теории.

2.Применение: умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях, проектах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует в тексте и при устной защите:

1.Знание: запоминание и воспроизведение изученного материала от конкретных фактов до целостной теории.

2. Частичное применение: неполное умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях, проектах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует в тексте и при устной защите:

1. Знание: запоминание и воспроизведение изученного материала от конкретных фактов до целостной теории.

2. Отсутствие применения и понимания: неумение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях, проектах, отсутствие интерпретации материала, предположений о дальнейшем ходе явлений, событий.

Перечень вопросов государственного экзамена

1. Современные представления о музее, его функциях и направлениях деятельности.
2. Подходы к классификации музеев.
3. Формирование представлений о культурном и природном наследии и их современная интерпретация.
4. Научная деятельность современных музеев: публикации, проекты, конференции.
5. Аудиовизуальные источники, проблемы их использования и интерпретации в музейной работе.
6. ЮНЕСКО и её деятельность в сфере охраны культурного и природного наследия.
7. Музейный предмет и его особенности.
8. Конвенция ЮНЕСКО в сфере охраны наследия 1972 года: сущность, практическая значимость, перспективы.
9. Музейная коммуникация: появление понятия, его развитие и современная трактовка.
10. Международный совет музеев (ИКОМ) и его деятельность.
11. Музеи России в настоящее время: характеристика и тенденции развития.
12. Реализация принципов музейной коммуникации в текущей музейной практике.
13. Сайты российских музеев в Интернете: общая характеристика.
14. Музейное проектирование как направление деятельности.
15. Сайты зарубежных музеев в Интернете: общая характеристика.
16. Основные направления фондовой работы в музее.
17. Деятельность музеев по созданию электронных публикаций.
18. Основные направления и темы российских музеологических работ в 1990-е – 2010-е гг.
19. Мультимедийные технологии в музейной работе.
20. Современная зарубежная музеология: характеристика и направления работы.
21. Виртуальные проекты современных музеев.
22. Современная методология исследования объектов культурного и природного наследия.
23. Понятийно-терминологический аппарат музейного источниковедения.

24. Методология изучения музейной аудитории.
25. Основные особенности реконструкции прошлого музейными средствами.
26. Изучение музейной аудитории в России: направления и результаты.
27. Вещь и её роль в контексте реконструкции прошлого музейными средствами.
28. Проектирование и прогнозирование как технологии в современном гуманитарном знании.
29. Классификация исторических источников в контексте музейной деятельности.
30. Социокультурное проектирование и музейная среда.
31. Архивные документы и музейная выставка.
32. Социокультурные проекты в системе имиджевых стратегий музеев и учреждений музейного типа.
33. Изобразительные источники в музее.
34. Инновационное проектирование в сфере музейной деятельности.
35. Вещественные источники в музее.
36. Проектно-программный метод как механизм формирования долгосрочных трендов развития в музейной сфере.
37. Музейные фестивали и их роль в развитии музейной сферы.
38. Музеи в регионах России: основные характеристики и тенденции развития.
39. Научное исследование: последовательность подготовки и реализации проекта.
40. Особенности работы музеев в условиях рыночной экономики.
41. Методология научного исследования как одна из ключевых сторон реализации проекта.
42. Глобализация и её воздействие на деятельность музеев.
43. Постановка исследовательской проблемы и её решение.
44. Подготовка музейных работников в системе российского высшего образования и её особенности.
45. Музей как объект научного исследования.
46. Функционирование музеев в открытом информационном пространстве и его перспективы.

47. Подходы к подготовке и реализации концепции музея.
48. Каталогизация культурного и природного наследия как научное и культурное явление.
49. Направления работы музея в контексте музейного проектирования.
50. Массовая культура и её влияние на современную музейную среду.

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

Библиотечно-информационный факультет
Кафедра музейного дела

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МАГИСТРА**

**Методики работы музеев Владимирской области с мультимедийной
платформой «Артефакт»: современное состояние и перспективы**

по направлению подготовки
51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»
программе «Теория и практика музейного проектирования»

Выполнила студентка:
заочной формы обучения
... курса, группы:
ФИО полностью
Научный руководитель:
Уч. степень,
должность
ФИО полностью

Допустить к защите:
Зав. кафедрой уч. степень
ФИО полностью
Дата допуска к защите:
« ____ » _____ 20__ г.
Выпускная квалификационная работа защищена
« ____ » _____ 20__ г.
Оценка _____
Секретарь ГЭК _____

Химки, 20__

**Примерная структура
выпускной квалификационной работы бакалавра**

Тема
(название)



Содержание
(план)



Введение
(обоснование выбора темы, степень разработанности, объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, методы, новизна, практическая значимость)



Глава 1.
(теоретические основы исследования)
§1. §2. §3.



Глава 2
(описание и анализ результатов эмпирического исследования)
§1. §2. §3.



Заключение
(основные выводы, дальнейшие перспективы разработки проблем)



Список литературы



Приложение

Заявление

Я, _____ (ФИО), студент(ка) группы _____, обучающийся/обучающаяся по направлению 51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного наследия, заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на _____ тему

представленной в Главную аттестационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен (а) с действующем в Московском государственном институте культуры Положением об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ на основе системы «Антиплагиат», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска выпускной квалификационной работы к защите и применения дисциплинарных мер вплоть до отчисления из Московского государственного института культуры.

_____ (подпись обучающегося)

_____ (дата)